

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
654/30.11.2013



Parlamentul României

SENAT

Comisia pentru buget,
finanțe, activitate bancară
și piață de capital

Nr.XXII/ 1238/30.11.2013

CAMERA DEPUTATILOR

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

Nr.4c-2/647/30.11.2013

BIROURILE PERMANENTE

ALE

CELOR DOUA CAMERE ALE PARLAMENTULUI

Va înaintăm, alăturat, raportul comun asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014, cu care comisiile de specialitate au fost sesizate în fond cu adresele Birourilor Permanente nr. **L 654/2013**, respectiv **PLX 514/2013**.

PRESEDINTE,

Cosmin NICULA

PRESEDINTE,

Gheorghe DRAGOMIR



Parlamentul României

SENAT

Comisia pentru buget,
finanțe, activitate bancară
și piață de capital

Nr.XXII/ 1238/30.11.2013

CAMERA DEPUTATILOR

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

Nr.4c-2/647/30.11.2013

RAPORT COMUN
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

În conformitate cu prevederile art. 21 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a Senatului și Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților au fost sesizate, cu adresa nr. **L654/2013**, respectiv **PLX 514/2013**, de către Birourile permanente reunite ale Parlamentului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014.

Proiectul de lege prevede și autorizează pentru anul bugetar 2014 veniturile pe capite și subcapite și cheltuielile pe destinații și ordonatori principali de

credite pentru bugetul de stat, bugetele Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, creditelor externe, fondurilor externe nerambursabile și activităților finanțate integral din venituri proprii.

Veniturile bugetului de stat au fost stabilite la suma de 100.932,3 milioane lei, cheltuielile 119.254,6 milioane lei, iar deficitul bugetar este în suma de 18.322,3 milioane lei.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege.

Consiliul Economic și Social a transmis următoarele puncte de vedere:

- reprezentanții partii guvernamentale și 11 reprezentanți ai partii patronale au votat pentru avizarea favorabilă a proiectului de lege;
- reprezentanții partii sindicale și 2 reprezentanți ai partii patronale au votat pentru avizarea nefavorabilă a proiectului de lege.

Comisiile de specialitate din Senat și Camera Deputaților sesizate pentru avizarea proiectului de lege au transmis avize favorabile cu amendamente admise și respinse.

Ministerul Finanțelor Publice a transmis Consiliului Fiscal proiectul legii bugetului de stat și proiectul legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2014, împreună cu raportul privind situația macroeconomică pentru anul 2014 și proiecția acesteia în perioada 2015 – 2017, solicitând opinia acestuia în conformitate cu prevederile art 40 alin.(2) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010.

Consiliul fiscal, potrivit atribuțiilor sale, a emis următoarele opinii și recomandări:

- Consiliul fiscal nu are obiecții semnificative cu privire la scenariul macroeconomic ce fundamentează proiecția bugetară;
- proiectul de buget pentru anul 2014 tindește un deficit de 14,49 miliarde lei, respectiv 2,2% din PIB. Nivelul deficitului conform ESA95 este evaluat la un nivel de 2,2%;

- veniturile bugetului general consolidat sunt estimate la 216,81 miliarde lei pentru anul 2014, fiind prognozate sa creasca cu 12,11 miliarde lei comparativ cu nivelul estimat pentru anul 2013;
- Consiliul fiscal apreciaza drept realiste estimarile de venituri suplimentare, cu anumite exceptii, precum si proiectia veniturilor aferente anului 2014;
- cu privire la cheltuieli, proiectul de buget prevede un nivel de 231,298 miliarde lei, mai mari comparativ cu anul anterior, iar Consiliul fiscal nu are rezerve cu privire la traiectoria prognozata a cheltuielilor.

Proiectul de lege este insotit de *Declaratia de conformitate* care atesta ca proiectul de buget pentru anul 2014 si perspectiva 2015-2017 sunt elaborate in conformitate cu principiile responsabilitatii fiscale si cu regulile prevazute de Legea responsabilitatii fiscal – bugetare nr.69/2010 si respecta tintele, obiectivele si prioritatile asumate prin Strategia fiscal – bugetara pe perioada 2014-2016.

Întrunite in ședința comună, pe parcursul mai multor zile de dezbateri, membrii comisiilor sesizate în fond au analizat proiectul de lege și anexele acestuia, avizele asupra proiectului de lege, precum și amendamentele formulate de senatori și deputați și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele admise** din anexa nr.1.

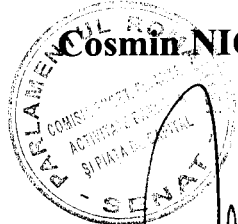

Amendamentele respinse sunt cuprinse în anexa nr.2 la prezentul raport.

La dezbateri au participat ordonatorii principali de credite.

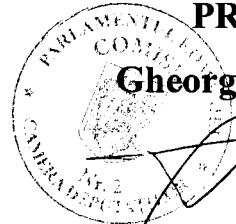
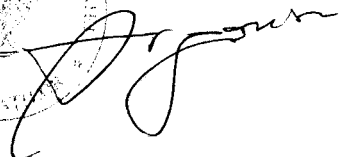
În consecința supunerii spre dezbateri și adoptare, Plenului Parlamentului, **raportul de admitere, amendamentele admise și proiectul de lege.**

Proiectul de Lege face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTE,
Cosmin NICULA



PREȘEDINTE,
Gheorghe DRAGOMIR



AMENDAMENTE ADMISE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
1.	Art.10. - Prevederile art.44 se aplică în mod corespunzător și bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.	<p>Se propune modificarea Art.10 astfel:</p> <p>„Art.10.-Prevederile art.44 se aplică în mod corespunzător <u>și ordonatorului principal de credite al</u> bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.”</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și domnul deputat UDMR - ERDEI DOLÓCZKI István</p>	Pentru o mai buna claritate a textului propus prin proiectul de act normativ.
2.	Art.30 - alin. (3) nou	<p>La articolul 30, după alineatul (2) se propune introducerea unui alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) De prevederile art.253 alin.(1) din Legea educației naționale, nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază, în anul 2014 și candidații care au obținut cel puțin nota 7 la concursul de titularizare în anii 2012 și 2013, în condițiile legii.”</p>	Se propune ca de prevederile articolului 253 alin.(1) din Legea educației naționale, nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare să beneficieze și candidații care au obținut cel puțin nota 7 la concursul de titularizare în anii 2012 și 2013.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și doamna senator PSD Ecaterina Andronescu</p>	
3.	<p>Capitolul II „Responsabilități în aplicarea prezentei legi”, Art. 32¹ (nou)</p>	<p>La Capitolul II „Responsabilități în aplicarea prezentei legi”, după Art. 32 propune introducerea unui nou articol Art. 32¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 32¹ - În bugetul Societății Române de Radiodifuziune la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 55 „Alte transferuri”, alineatul 55.01.18 „Alte transferuri curente interne”, este cuprinsă și suma de 1.200 mii lei pentru finanțarea activității postului de radio „Radio Chișinău”, precum și pentru amenajarea spațiilor de producție și emisie ale acestui post. “</p> <p>Autori; Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, Comisia pentru cultură și media a Senatului și domnul deputat PSD Florin - Costin Pâslaru</p>	<p>Suma este necesară pentru finanțarea activității postului de radio „Radio Chișinău”, precum și pentru amenajarea spațiilor de producție și emisie ale acestui post.</p>
4.	<p>Capitolul III „Dispoziții finale”, Art. 49¹ (nou)</p>	<p>La Capitolul III „Dispoziții finale”, după Art. 49 propune introducerea unui nou articol Art. 49¹ cu următorul cuprins:</p>	<p>Pentru a da o destinație sumelor ce se vor rambursa de la Comisia Europeană pentru cheltuielile efectuate pentru lucrări de decontaminare istorică</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>„Art. 49¹ Sumele rambursate de la Comisia Europeana in cadrul proiectului “Reabilitarea siturilor contaminate istoric cu produse petroliere”, aferente platilor reprezentând lucrari de decontaminare efectuate conform prevederilor Legii nr. 555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului “Petrom” - S.A. București , se fac venit la bugetul de stat si se varsa intr-un cont de venituri distinct. “</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și domnul deputat PSD Popeangă Vasile</p>	
5.	Anexa nr.3/03/02 privind bugetul Camerei Deputaților (sumele alocate din bugetul de stat)	<p>Bugetul Camerei Deputaților - sume alocate din bugetul de stat - se modifică la titlul 10 ”Cheltuieli de personal,” prin majorarea cu 13.385 mii lei a cheltuielilor de personal, conform anexei 3/03/02 alăturate.*)</p> <p>Sursa de finantare: Diminuare cu aceeași sumă a bugetului Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale, Anexa nr.3/65/02 la capitolul 54.01 “Alte servicii publice generale” titlul 10 „ Cheltuieli de personal”.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților</p>	Sumele astfel dimensionate asigură plata integrală a drepturilor de natură salarială ale personalului angajat.
6.	Anexa 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului	În bugetul Secretariatului General al Guvernului in Anexa nr.3/13/02, Capitolul 67.01 , titlul 59, articolul 59.12, se suplimentează cu suma de 25.000 mii lei .	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>În mod corespunzător se va modifica Anexa 3/13/27.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea anexei nr. 3/65/02, capitolul 54.01, titlul 50, articolul 01.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, și domnul deputat PSD Viorel Ștefan</p>	
7.	Anexa 3/14 Ministerul Afacerilor Externe	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Externe cu suma de 2.000 mii lei la Cap. 5001, titlul 59 „Alte cheltuieli”, art 59.07 „Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora”</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a anexelor.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea cu aceeași sumă în cadrul aceluiași buget a capitolului 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului și domnul deputat PNL Gheorghe Dragomir</p>	<p>Pentru România reprezintă o prioritate apărarea drepturilor, libertăților și demnității românilor, promovarea identității, drepturilor și valorilor spirituale ale comunităților de români, menținerea identității culturale și lingvistice, cu atât mai mult cu cât în ultimul deceniu numărul cetățenilor români aflați în străinătate a crescut rapid până la câteva milioane.</p> <p>De asemenea, România are datoria de a susține în continuare programe culturale dedicate etnicilor români care trăiesc în alte țări.</p>
8.	Anexa nr.3/14/29 Ministerul Afacerilor Externe	În bugetul Ministerului Afacerilor Externe la Anexa nr.3/14/29 “Fisa obiectivului/proiectului/categoriei de investitii (b.Dotari independente)” se propune	Pentru achiziționarea de autoturisme destinate desfășurării în condiții optime a activității specifice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>introducerea unei Note in subsolul fisei cu urmatorul continut:</p> <p>Notă: “Prin derogare de la prevederile art.24 din OUG nr.34/2009 cu privire la rectificarea bugetara pe anul 2009 si reglementarea unor masuri financiar-fiscale, cu modificarile si completarile ulterioare, din sumele aprobate pe anul 2014 se pot achizitiona autoturisme.”</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și domnul deputat PSD Petre Petrescu</p>	<p>Ministerului Afacerilor Externe in anul 2014.</p>
9.	Anexa nr.3/17/02 Ministerul Justiției	<p>În anexa 3/17/02, la capitolul 35.01 „Amenzi, penalități și confiscări”, subcapitolul 35.01.05 „Amenzi judiciare” se propune eliminarea sumelor cuprinse pe anul 2014 și estimări 2015-2017.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, domnul senator PSD Arcaș Viorel și domnul deputat PSD Roman Gheorghe</p>	<p>Potrivit noilor reglementări, veniturile din amenzile judiciare nu se mai evidențiază distinct în bugetul Ministerului Justiției .</p>
10.	Anexa nr.3/24/02 Ministerul Transporturilor	<p>Se aprobă redistribuirii în cadrul Capitolului 84.01 „Transporturi” prin diminuarea cu suma de 20.556 mii lei a poziției 40.05 și suplimentarea cu aceeași sumă a poziției 55.01.12.</p> <p>Influențele se vor evidenția în cadrul anexei și prin diminuarea paragrafului 04.02 cu suma de 20.556 mii lei și suplimentarea corespunzătoare a subcapitolului</p>	<p>Este necesară pentru asigurarea cheltuielilor urgente din domeniul naval, fără a fi afectat deficitul bugetar stabilit pe anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>05.</p> <p>Corespunzător se vor modifica și Anexele nr. 3/24/27 și 3/24/29</p> <p>Autori:Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, și domnul deputat PSD Viorel Ștefan</p>	
11.	Anexa nr.3/26/02 Ministerul Sănătății	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Sanatatii cu suma de 900 mii lei la capitolul „Sanatate”, titlul 51 „Transferuri între unitati al administratiei publice”, articolul 51.01 „Transferuri curente” alineatul 51.01.03 „Actiuni de sanatate”.</p> <p>Sursa de finanțare : Diminuare cu suma de 900 mii lei la Capitolul 66.01 „Sanatate”, titlul 20” Bunuri si servicii”, articolul 20.05 „Bunuri de natura obiectelor de inventar”, alineatul 20.05.03 „Lenjerie si accesorii de pat.”, în cadrul aceluiași buget</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului, doamna deputat Gratiela Gavrilescu si domnul deputat Horia Cristian (Grup Parlamentar PNL)</p>	Pentru medicamente, materiale sanitare si drepturi salariale pentru UPU, CPU, UPU-SMURD.
12.	Anexa 3/40 Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor	Se suplimentează bugetul Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor cu suma de	Pentru plata drepturilor de natură salarială ale personalului angajat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>1.000 mii lei, la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a anexelor.</p> <p>Sursa de finantare: Diminuare cu aceeași sumă a bugetului Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale, Anexa nr.3/65/02 la capitolul 54.01 “Alte servicii publice generale” titlul 10 „ Cheltuieli de personal”.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și domnii deputati Vasile Bleotu, PSD și Horga Vasile, PNL</p>	
13.	<p>Anexa nr.3/46/02 - Societața Română de Televiziune</p> <p>Anexa nr.3/46/02a</p>	<p>În bugetul Societății Române de Televiziune in Anexa nr.3/46/02 și Anexa nr.3/46/02a se introduc următoarele modificări:</p> <p>1. În Anexa nr.3/46/02 și Anexa nr.3/46/02a la titlul „Cheltuieli de personal”, alineatul „Indemnizații de delegare”, se suplimentează cu suma de 97 mii lei</p> <p>2. În Anexa nr.3/46/02a la titlul „Bunuri și servicii”, alineatul „Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional” poziția “Funcționarea Direcției TV România Internațional” se suplimentează cu suma de 509 mii lei</p> <p>3.În Anexa nr.3/46/02 și Anexa nr.3/46/02a la titlul “Active nefinanciare”, alineatul „Masini echipamente si mijloace de transport” se suplimentează cu suma de 1.122 mii lei, iar la alineatul „Alte active fixe” se</p>	<p>În vederea asigurării transmiterii programelor TVR Internațional pe teritoriul Republicii Moldova</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>suplimentează cu suma 1.272 mii lei. De asemenea, poziția “Funcționarea Direcției TV România Internațional, achiziționarea de licențe de film” se va redenumi astfel: “Funcționarea Direcției TV România Internațional, achiziționarea de licențe de film, știri și reportaje”</p> <p>Sursă de finanțare: Sumele se asigură prin diminuarea cu 3.000 mii lei a poziției „Plata pentru închirierea stațiilor și circuitelor datorată agenților economici din sistemul comunicațiilor” specificată în Anexa 3/46/02a, din cadrul alineatului “Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional”, titlul “Bunuri și servicii”.</p> <p>În subsolul Anexei nr.3/46/02 se introduce o notă cu următorul cuprins:</p> <p>“ Din alocațiile aprobate pentru anul 2014 se asigură și sumele necesare susținerii grilei de programe pentru Republica Moldova”</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și domnul deputat PNL Gheorghe Dragomir</p>	
14.	Anexa nr.3/65 - Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale	<p>Se propune diminuarea bugetului Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cu suma de 25.000 mii lei , la capitolul 54.01 “Alte servicii publice generale”, titlul 50 „Fonduri de rezervă”, articolul 50.01 „Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului” - cu suma de 14.385 mii lei la capitolul 54.01 “Alte 	<p>Bugetul Ministerului Finanțelor Publice - Acțiuni Generale se diminuează, ca urmare a amendamentelor admise prin care se suplimentează bugetele:</p> <p>- Secretariatului General al</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>servicii publice generale” , titlul 10 “Cheltuieli de personal”</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților</p>	<p>Guvernului + 25.000 mii lei;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Camerei Deputatilor +13.385 mii lei; - Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor +1.000 mii lei
15.	<p>Anexa nr.10/01 - BUGETUL fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anii 2012-2017</p>	<p>In bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, Capitolul 6605 „Sănătate”, Subcapitolul 04 „Servicii medicale în ambulatoriu”, Paragraful 03 „Asistență medicală stomatologică” se suplimentează cu suma de <u>20.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare : Prin diminuarea cu suma de <u>20.000 mii lei</u>, la Capitolul 6605 „Sănătate”, Subcapitolul 04 „Servicii medicale în ambulatoriu”, Paragraful 04 „Asistență medicală pentru specialități paraclinice”.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului, doamna deputat Rodica Nassar (Grup Parlamentar PSD), domnul senator Ion Luchian, domnul deputat Grigore Crăciunescu (Grup Parlamentar PNL), domnul deputat .Bónis István (Grup Parlamentar UDMR), domnul deputat Dobos Anton, PNL</p>	<p>Pentru asigurarea fondurilor în asistența medicală stomatologică, întrucât se observă o creștere accentuată a incidenței afecțiunilor dentare la copii, iar rata morbidității acestor afecțiuni la adulți se menține la un procent de peste 90 %.</p>

*) Anexa nr.3/03/02 Camera Deputatilor – Bugetul pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole si alineate pe anii 2012-2017 (sume alocate din bugetul de stat)

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	<p>Art.2. - (2) Bugetul de stat se stabilește la venituri în sumă de 100.932,3 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 119.254,6 milioane lei, cu un deficit de 18.322,3 milioane lei.</p>	<p>Alin (2) al art. 2 din Legea bugetului de stat pentru anul 2014 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Bugetul de stat se stabilește la venituri în sumă de 114.639,5 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 132.961,8 milioane lei, cu un deficit de 18.322,3 milioane lei.</p> <p>Autorul amendamentului: Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Proiectul legii bugetului de stat pentru anul 2014 se fundamentează pe un nivel al veniturilor bugetare de 32,9% din PIB, sub nivelul din anul 2013, când au fost prevăzute venituri bugetare de 33,6% din PIB. În condițiile majorării impozitelor și taxelor pentru anul 2014 și a reorganizării ANAF, în vederea reducerii evaziunii fiscale, considerăm că veniturile pentru anul 2014 au fost subestimate. În consecință, considerăm absolut necesară fundamentarea bugetului de stat pentru anul 2014 pe un nivel al veniturilor bugetare de 35% din PIB și, corespunzător, o creștere corespunzătoare a cheltuielilor bugetare. Prin acest amendament, deficitul bugetar nu este afectat.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Veniturile bugetului general consolidat (inclusiv transferurile între bugete și operațiuni financiare - se scad) pe anul 2014 reprezintă 32,9% din PIB.</p> <p>Proiecția veniturilor bugetului general consolidat (exclusiv transferurile între bugete și operațiuni financiare) pe anul 2014, reprezintă 40,1% în PIB, iar în structură se prezintă astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buget de stat 15,3% • Bugete locale 9,2% • Buget asigurari sociale de stat 7,9% • Buget asigurărilor pentru șomaj 0,3% • Buget Fond Național de asigurări sociale de sănătate 3,4% • Alte bugete componente

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>4%.</p> <p>Comparativ cu proiecția veniturilor pe anul anterior s-a estimat o diminuare a veniturile bugetului general consolidat de 0,3 puncte procentuale, de la 40,4% în PIB la 40,1% în PIB, ca urmare a reducerii veniturilor Fondului Național unic de asigurări sociale de sănătate cu 0,2 puncte procentuale (diminuare subvenții) și a veniturilor Bugetului asigurărilor sociale de stat cu 0,1 puncte procentuale (majorare cotă Pilon II).</p> <p>În termeni nominali, veniturile bugetului de stat pe anul 2014 comparativ cu anul 2013 înregistrează o creștere de 5,9%, însă având în vedere faptul că anumite venituri bugetare s-au încasat numai la nivelul anului 2013 (măsurile one - off) pentru anul 2014 creșterea nominală a veniturilor este în realitate de 10,0%.</p> <p>Evaluarea veniturilor bugetului de stat a avut la bază proiecția indicatorilor macroeconomici, evoluția încasărilor, precum și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>modificările legislative.</p> <p>Actele normative care au implicații asupra proiecției veniturilor bugetului de stat fac referire la:</p> <p>1. <i>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <u>Impozit pe profit</u>: impact din scutirea câștigurilor de capital pentru favorizarea societăților holding -20 mil lei- <u>Impozit pe veniturile microîntreprinderilor</u>: impact privind încadrarea ca plătitori a contribuabililor care realizează venituri de până la 20% din consultanță și management +50 mil lei și impact din eliminarea din baza de impozitare a diferențelor de curs valutar și a reducerilor comerciale acordate -0,2 mi lei- <u>TVA</u> :impact ca urmare a măsurilor privind accizele precum și impactul din interzicerea practicării vânzărilor cu prime +764,6 mil lei- <u>Accize</u>: impact din creșterea nivelului accizei la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>benzină, motorină, petrol lampant și din modificarea modalității de calcul a valorii accizelor în lei +3.447,7 mil lei</p> <p><u>- Impozit pe construcții speciale:</u> +488 mil lei</p> <p>- <u>Modificare cote procentuale redevențe:</u> +50 mil lei.</p> <p>2. <i>Hotărârea Guvernului nr. 871/2013 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată:</i></p> <p>- creșterea salariului minim începând cu 01 ianuarie 2014 de la 800 lei la 850 lei și de la 01 iulie 2014 de la 850 lei la 900 lei: impact impozit pe venit +44 mil lei.</p> <p>3. <i>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru:</i></p> <p>- impact calculat din modificarea cotei procentuale care se virează la bugetul de stat de la 30% la 45%: +60 mil lei.</p>
2.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2014, Capitolul 1, secțiunea 1</p> <p>Art. 4 nou</p>	<p>Se propune introducerea unui articol nou art. 4 cu următorul cuprins:</p> <p><u>Art.4. nou - (1) În anul 2014 se</u></p>	<p>Legea 1/2011 prevede alocarea a cel puțin 6% din PIB, iar orice alocare sub aceasta suma este ilegala si insuficienta .</p> <p>Un lucru este cert: România</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>alocă un procent de 6% din PIB pentru finanțarea politicilor publice sectoriale și structurale din domeniul educației și un procent de 1% din PIB pentru activitatea de cercetare științifică, în conformitate cu prevederile art. 8 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011.</u></p> <p><u>(2) În acest procent sunt incluse fondurile alocate domeniului educației prin bugetul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, precum și sumele alocate în sistem descentralizat la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor, municipiului București și județelor pentru finanțarea tipurilor de cheltuieli, potrivit legii, în domeniul educației.</u></p> <p><u>(3) Bugetele ordonatorilor principali de credite și anexele care vizează domeniul educației și cercetării se modifică corespunzător.”</u></p> <p>Sursa finanțării:</p>	<p>este tara cu peste 150000 de neștiutori de carte, cu un nedorit loc fruntaș printre tarile europene, tara in care peste 40% din adolescenții de 15 ani au dificultăți în citirea unui text si in care 40% din elevi au acasă mai puțin de 10 cărți.</p> <p>Pentru învățământul universitar sumele alocate vizează respectarea prevederilor Statutului Studentului și a Legii nr. 1/2011 a Educației Naționale privind facilitățile acordate studenților și valoarea burselor, printre care se numără creșterea subvenției pentru cămine și cantine cu 30%, majorare despre care ANOSR afirmă că a fost agreată de fostul ministru USL, precum și construcția de noi cămine studențești asigurându-se astfel accesul categoriilor defavorizate la învățământul superior ce a fost asumate indirect prin Programul de guvernare 2013-2014, în care este prevăzut "accesul liber și egal la educație și la sănătate și care să asigure cetățenilor români o viața demnă".</p>	<p>contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- reducerea bugetelor Administrației Prezidențiale, Camerei Deputaților și Senatului României ca sursa de finanțare nu poate fi avută în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Bugetul total al Administrației Prezidențiale Bugetul total al Camerei Deputaților și Senatului precum și din:</p> <p>a) emisiuni de titluri de stat în lei, respectiv certificate de trezorerie cu discount, cu scadențe la 1,3,6 și 12 luni și obligațiuni de stat de tip benchmark pe piața internă, cu scadențe pe termen mediu, la 3 și 5 ani;</p> <p>b) emisiuni de titluri de stat sub formă de subscripție publică, în valută pe termen mediu;</p> <p>c) împrumuturi deja contractate (în derulare) destinate finanțării de proiecte;</p> <p>e) împrumuturi contractate de autoritățile administrației publice locale;</p> <p>f) sume recuperate de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului din activele bancare neperformante.</p> <p><i>Autor: Deputat Tudor Ciuhodaru Grup PP-DD</i></p>	<p>Pentru învățământul preuniversitar se vor putea realiza investiții în construirea campusurilor școlare destinate asigurării serviciilor de educație până la nivel liceal (burse, cantine, cămin și/sau transport zilnic asigurat), precum și în construirea și reabilitarea bazelor sportive, respectiv a secțiilor sportive de la nivelul unităților de învățământ. Anul 2013 trebuie să fie anul în care să se realizeze adecvat atât accesul copiilor din mediul rural la școală cât și calitatea condițiilor de învățământ.</p>	<p>vedere, deoarece fondurile alocate acestor instituții au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2014, Capitolul 1, secțiunea 1</p> <p>Art. 4 nou</p>	<p>Se propune introducerea unui articol nou art. 4 cu următorul cuprins:</p> <p><u>Art.4 nou : (1) În anul 2014 se alocă un procent de 1% din PIB pentru finanțarea politicilor publice sectoriale și structurale din domeniul justiției.</u></p> <p><u>(2) Bugetul ordonatorului principal de credite și anexa respectivă se modifică corespunzător.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Administrație Prezidențială, precum și: a) emisiuni de titluri de stat în lei, respectiv certificate de trezorerie cu discount, cu scadențe la 1,3,6 și 12 luni și obligațiuni de stat de tip benchmark pe piața internă, cu scadențe pe termen mediu, la 3 și 5 ani; b) emisiuni de titluri de stat sub formă de subscripție publică, în valută pe termen mediu; c) împrumuturi deja contractate (în derulare) destinate finanțării de proiecte; d) contractarea unor finanțări</p>	<p>Necesitatea finanțării curente și de capital din domeniul justiției, în acord cu obiectivele asumate și cu cerințele interne și europene, impune mărirea alocărilor bugetare pentru acest domeniu..</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alocarea unui procent din PIB pentru finanțarea politicilor publice sectoriale și structurale din domeniul justiției contravine prevederilor art.21 alin.(2) din Legea responsabilității fiscal-bugetare, nr.69/2010, potrivit căroră „prealocarea unor sume bugetare cu destinație specială unor ordonatori principali de credite sau unor sectoare nu este permisă”; - alocarea prin legea bugetului de stat a unui procent de 1% din PIB presupune majorarea bugetului Ministerului Justiției (buget de stat, fonduri externe nerambursabile și venituri proprii) cu suma de 4 miliarde lei, ceea ce reprezintă cca. 0,6% din PIB - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>externe noi în cadrul pachetul financiar extern încheiat cu FMI, UE și Banca Mondială; e) împrumuturi contractate de autoritățile administrației publice locale; f) sume recuperate de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului din activele bancare neperformante</p> <p>Autor: Deputat Tudor Ciuhodaru Grup PP-DD</p>		<p>urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- reducerea bugetului Administrației Prezidențiale ca sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece fondurile alocate acestei instituții au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014.</p>
4.	Art.4. - Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 15.225,5 milioane lei sume defalcate	Se majorează suma prevăzută la art. 4 litera b) cu 200 milioane lei pentru finanțarea	Sumele alocate prin sumele defalcate sunt insuficiente iar primăriile nu au resurse	Se propune respingerea amendamentului deoarece potrivit prevederilor art.20

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>pentru bugetele locale, din care: lit.b) 11.046,4 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p>	<p>cheltuielilor necesare plății drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav și indemnizațiile lunare ale persoanelor cu handicap grav.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autorul: Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>financiare suficiente pentru acoperirea acestor drepturi</p>	<p>alin.(2) din OUG 103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav, acordate în baza prevederilor art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul de fonduri stabilit în baza numărului de beneficiari comunicat de unitățile administrativ-teritoriale.</p>
5.	<p>Art. 4, lit. b) anexa 5 – sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București pe anul 2014 și estimări pe anii 2015 - 2017</p>	<p>Se suplimentează cu suma de 2.600 mii lei poziția 19, județul Giurgiu în vederea repartizării acestei sume municipiului Giurgiu pentru stingerea obligațiilor privind ajutoarele de stat acordate în baza Legii nr. 84/1992 față de S.C. "Administrația Zonei Libere Giurgiu" S.A.</p>	<p>Amendamentele sunt enunțate strict în baza prevederilor legale și obligativității Bugetului de Stat de stingere a diferențelor dintre valoarea redevenței legale contractate de societate și a celor diminuate conform prevederilor din Hotărârea de Guvern nr. 1900/2004 privind compatibilizarea ajutoarelor de stat existente, acordate în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece ajutoarele de stat nu se încadrează în categoria cheltuielilor descentralizate, iar prin legile bugetare anuale nu se poate crea bază legală pentru finanțarea unor cheltuieli. De asemenea, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr.1900/2004</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>6) În mod corespunzător se completează nota de subsol a Anexei 5 după cum urmează:suma de 2.600 mii lei se alocă municipiului Giurgiu, județul Giurgiu privind ajutoarele de stat acordate în baza Legii nr. 84/1992</p> <p>Sursa de finanțare : Fondul de rezerva la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor Deputat Liliana Ciobanu Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>temeiul Legii nr. 84/1992 privind regimul Zonelor Libere. Precizăm că neacceptarea acestor amendamente conduce la disfuncții majore economico-financiare în cadrul SC Administrația Zonei Libere Giurgiu SA și la blocajul financiar zonal..</p>	<p>privind compatibilizarea ajutoarelor de stat existente acordate în temeiul Legii nr.84/1992 privind regimul zonelor libere, prin Legea bugetului de stat pe anul 2012, nr.293/2011 a fost alocată suma de 962 mii lei reprezentând sumă restanță aferentă anului 2005 pentru Zona liberă Giurgiu.</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
6.	<p>Art. 4, lit. b) anexa 5 – sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București pe anul 2014 și estimări pe anii 2015 - 2017</p>	<p>Se suplimentează cu suma de 2.600 mii lei poziția 19, județul Giurgiu în vederea repartizării acestei sume municipiului Giurgiu pentru stingerea obligațiilor privind ajutoarele de stat acordate în baza Legii nr. 84/1992 față de S.C. “Administrația Zonei Libere Giurgiu” S.A.</p> <p>6) În mod corespunzător se</p>	<p>Amendamentele sunt enunțate strict în baza prevederilor legale și obligativității Bugetului de Stat de stingere a diferențelor dintre valoarea redevenței legale contractate de societate și a celor diminuate conform prevederilor din Hotărârea de Guvern nr. 1900/2004 privind compatibilizarea ajutoarelor de stat existente, acordate în temeiul Legii nr. 84/1992 privind</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece ajutoarele de stat nu se încadrează în categoria cheltuielilor descentralizate, iar prin legile bugetare anuale nu se poate crea bază legală pentru finanțarea unor cheltuieli. De asemenea, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr.1900/2004 privind compatibilizarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>completează nota de subsol a Anexei 5 după cum urmează:suma de 2.600 mii lei se alocă municipiului Giurgiu, județul Giurgiu privind ajutoarele de stat acordate în baza Legii nr. 84/1992</p> <p>Sursa de finanțare : Fondul de rezerva la dispoziția Guvernului.</p> <p>Inițiatori Deputat PSD Radu Mihai POPA Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>regimul Zonelor Libere. Precizăm că neacceptarea acestor amendamente conduce la disfuncții majore economico-financiare în cadrul SC Administrația Zonei Libere Giurgiu SA și la blocajul financiar zonal..</p>	<p>ajutoarelor de stat existente acordate în temeiul Legii nr.84/1992 privind regimul zonelor libere, prin Legea bugetului de stat pe anul 2012, nr.293/2011 a fost alocată suma de 962 mii lei reprezentând sumă restanță aferentă anului 2005 pentru Zona liberă Giurgiu.</p>
7.	<p>Art.4. - Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 15.225,5 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: lit.c) 368,3 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</p>	<p>Se majorează suma prevăzută la art. 4 litera c) cu 400 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Sumele alocate prin proiectul de buget sunt insuficiente pentru finanțarea lucrărilor de reabilitare a drumurilor județene și comunale. De exemplu, pentru DJ 104, Hoghiz-Șercaia, Județul Brașov este necesară suma de 240 milioane lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece sursa propusă este incertă, iar în cazul nerealizării veniturilor, aceste cheltuieli sunt de natura să majoreze deficitul bugetar convenit cu organisme internationale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autorul amendamentului: Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>		
8.	<p>Art.4. - Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 15.225,5 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: , lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Se majorează suma prevăzută la art. 4 litera d) cu 800 milioane lei pentru cofinanțare la programele cu finanțare nerambursabilă și pentru finalizarea investițiilor în infrastructura locală.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autorul amendamentului: Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Cea mai mare parte a primăriilor nu dispun de resurse financiare proprii pentru cofinanțarea FEN sau pentru finalizarea investițiilor în derulare, investiții extrem de importante pentru comunitățile locale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa propusă este incertă, iar în cazul nerealizării veniturilor, aceste cheltuieli sunt de natura să majoreze deficitul bugetar convenit cu organismele internaționale. - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare
9.	<p>LEGEA bugetului de stat pe anul 2014 Capitolul I, Secțiunea a 2-a, Dispoziții referitoare la bugetele locale pe anul 2014</p>	<p>La articolul 4 din Secțiunea a 2-a, Dispoziții referitoare la bugetele locale pe anul 2014, se propune introducerea unei noi literi, lit.e) cu următorul text:</p>	<p>Județul Vaslui se află în regiunea cu cea mai săracă din UE. Necesitățile multiple pentru dezvoltarea acestei zone justifică aceasta alocare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Art.4 lit. e) noua</p>	<p>e) Se suplimentează suma alocata județului VASLUI, cu sume defalcate din TVA, cu 40.000 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuiri de sume din Bugetul administrației prezidențiale</p> <p>Autor: Tudor Ciuhodaru, Deputat PP-DD</p>	<p>Sumele alocate cheltuielilor descentralizate la nivelul județului sunt mai mici cu 50% decât necesarul real, în sensul că la nivelul standardelor pentru persoanele asistate nu sunt incluse cheltuielile cu aparatul direcției județene de asistență socială și nu sunt prevăzute sume pentru susținerea funcționării spitalelor publice transferate.</p>	<p>alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- reducerea bugetului Administrației Prezidențiale ca sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece fondurile alocate acestei instituții au fost dimensionate în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014.</p> <p>- nu există un act normativ care să reglementeze acordarea de sume de la bugetul de stat pentru finanțarea unor cheltuieli ale jud.Vaslui.</p>
10.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 500.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>Majorarea sumei pentru Primaria Brasov în vederea finanțării lucrărilor de infrastructura sportiva la liceul Sportiv din munciplul Brasov .</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3[^]1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare</p>
11.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 2.800.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>Majorarea sumei pentru Primaria Brasov în vederea finanțării lucrărilor de investiții in domeniul cultural si anume la Troitele Scheii Brasovului – Junii Curcanilor. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>
12.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 20.200.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>Majorarea sumei pentru Primaria Brasov în vederea finanțării lucrărilor de investiții la școala generala nr. 12 , liceul Iosif Silimon , liceul Grigore Moisil, liceul Dr.I.Mesota din municipiul Brasov .</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare
13.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 1.500.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>Majorarea sumei pentru Primaria Brasov în vederea finanțării lucrărilor de investiții la Centrul Cultural Prima Scoala Romaneasca din Scheii Brasovului ,pentru reabilitare constructie si realizarea instalatiei de climatizare si dezumidificare necesar arhivei de valoare incomensurabila din patrimoniului national .</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate -potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
14.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 4.500.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>Majorarea sumei pentru Primaria Brasov în vederea finanțării lucrărilor de investiții la gradinita de pe strada Carierei din municipiul Brasov.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
15.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 1.000.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Brasov în vederea finanțării lucrărilor de investiții la spitalul Judetean Brasov.Spitalul avand nevoie urgenta de reparatii .</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
16.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 6.755.690 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>Majorarea sumei pentru Primaria Brasov în vederea finanțării lucrărilor de investiții la campusul scolar din municipiul Brasov.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate -potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
17.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 4.500.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>Majorarea sumei pentru Primaria Brasov în vederea finanțării lucrărilor de investiții la Grup scolar – Alimentatie Publica din municipiul Brasov .</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
18.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 1.400.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>Majorarea sumei pentru Primaria Brasov în vederea finanțării lucrărilor de investiții pentru sediu administrativ de pe strada Carierei din municipiul Brasov .</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
19.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 4.760.000 lei</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Marius Pașcan</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Mureș, în vederea finanțării lucrărilor de investiții la Grădinișca nr. 16 Târgu Mureș.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
20.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 250.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Marius Pascan</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Mures în vederea finanțării lucrărilor de reabilitare a Ansamblului sculptural de la Oarba de Mures, restaurarea lucrărilor deteriorate.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate -potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
21.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 600.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Marius Pascan</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Mures în vederea finanțării lucrărilor de salvare a monumentelor istorice, biserici de lemn aflate in precolaps la Custelnic, Troita, Panet, Iclanzel, sau colaps la Mura Mare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
22.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 300.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Marius Pascan</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Mures în vederea finanțării realizării unui ansamblu memorial – Rotonda Cenaculum, 10 busturi in bronz ale unor personalitati ale culturii naționale, originari din zona: Ovidiu Iuliu Moldovan, vasele Netea, Ion Vlasiu, Ion Fiscuteanu, Romulus Guga, Serafin Duicu, etc.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
23.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 400.00 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Marius Pascan</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Mures în vederea restaurarii Cesului din Turn, Sighisoara, ansamblu UNESCO.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
24.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 12.000 000 lei pentru reabilitarea Colegiului Național „Gheorghe Șincai”.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Ciprian Mihai Rogoian</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Maramureș în vederea finanțării lucrărilor de reabilitare la Colegiul Național „Gheorghe Șincai”.</p> <p>S-a întocmit proiectul tehnic, în valoare de 12.000 000 lei.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
25.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 6.167.000 lei pentru reabilitarea Colegiului Național „Vasile Lucaciu”.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Ciprian Mihai Rogoian</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Maramureș în vederea finanțării lucrărilor de reabilitare la Colegiul Național „Vasile Lucaciu”.</p> <p>S-a întocmit proiectul tehnic, în valoare de 6.167.000 lei.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
26.	<p>Art. 4 litera d)/Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p> <p>.....</p> <p>lit.d) 1.754,0 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 150.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finantelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autorul amendamentului: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor senator PDL Andrei Liviu Volosevici Colegiul 5 Ploiești Circumscripția electorală 31</p>	<p>Majorarea sumei pe anul 2014 pentru județul Prahova în vederea finanțării/cofinanțării cu câte 50000 lei a lucrărilor de investiții de la următoarele obiective din municipiul Ploiești:</p> <p>* Grădinița cu program normal - zona Vest, Aleea Strunga, corp adiacent Școlii Gimnaziale "I. A. Basarabescu" Ploiești;</p> <p>* Grădinița cu program prelungit, zona Bariera București, Bdul. Petrolului, incintă Liceu Tehnologic "1 Mai" Ploiești;</p> <p>* Grădinița cu program normal nr. 20, cartier Ploiești Vest.</p> <p>Procedurile de achiziție a contractelor de execuție a lucrărilor vor fi demarate de Ministerul Educației Naționale, din bugetul municipiului Ploiești urmând a se face lucrări precum: bransamente utilități, echipamente centrale termice, sistematizare verticală,</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Prahova	amenajare teren joacă/teren sport, parcare, platforma gunoi, alei, ș.a Pentru acestea, finanțarea locală este insuficientă. Obiectivele de investiții menționate au o evidentă importanță socială.	angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
27.	<p>Art.5. - (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit.a), sunt destinate:</p> <p>.....</p> <p>lit.b) finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2002 privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de</p>	<p>Art.5 alin.(1) lit.b) se modifică astfel:</p> <p>b) finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore; opțional, acordarea produselor lactate și de panificație poate fi înlocuită cu o masă caldă, pentru elevii cuprinși în programele after-school din unitățile școlare.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Administrației Prezidențiale,</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru completarea deficitului de mijloace tehnice al MAI, precum și pentru desfășurarea în condiții optime a misiunilor specifice.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât - alocarea sumelor de la buget se face în baza unor acte normative care reglementează acest lucru. Pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-VIII din învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, s-a facut respectând prevederile OUG96/2002, privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, cu modificările și completările ulterioare .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	4 ore, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.16/2003, cu modificările și completările ulterioare;	<p>precum și:</p> <p>a) emisiuni de titluri de stat în lei, respectiv certificate de trezorerie cu discount, cu scadențe la 1,3,6 și 12 luni și obligațiuni de stat de tip benchmark pe piața internă, cu scadențe pe termen mediu, la 3 și 5 ani;</p> <p>b) emisiuni de titluri de stat sub formă de subscripție publică, în valută pe termen mediu;</p> <p>c) împrumuturi deja contractate (în derulare) destinate finanțării de proiecte;</p> <p>d) contractarea unor finanțări externe noi în cadrul pachetului financiar extern încheiat cu FMI, UE și Banca Mondială;</p> <p>e) împrumuturi contractate de autoritățile administrației publice locale;</p> <p>f) sume recuperate de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului din activele bancare neperformante</p> <p>Autori: deputat PP-DD Liliana Mincă și Grupul parlamentar PP-DD</p>		
28.	Art.5. - (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată,	Art.5. - (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată,	Atât părinții, cât și directorii de școli solicită înlocuirea	Se propune respingerea amendamentului întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>prevăzute la art.4 lit.a), sunt destinate:</p> <p>lit.b) finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2002 privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.16/2003, cu modificările și completările ulterioare;</p>	<p>prevăzute la art.4 lit.a), sunt destinate:</p> <p>b) finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2002 privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.16/2003, cu modificările și completările ulterioare; opțional, acordarea produselor lactate și de panificație poate fi înlocuită cu o masă caldă, pentru elevii cuprinși în programele after-school din unitățile școlare.</p>	<p>produselor lactate și de panificație cu o masă caldă, având în vedere că tot mai mulți elevi sunt cuprinși în programele after-school organizate în unitățile școlare de stat.</p>	<p>- alocarea sumelor de la buget se face în baza unor acte normative care reglementează acest lucru. Pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-VIII din învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, s-a facut respectând prevederile OUG96/2002, privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, cu modificările și completările ulterioare .</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...],</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: deputat PP-DD Liliana Mincă și Grupul parlamentar PP-DD</p>		<p>se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-reducerea bugetului Administrației Prezidențiale ca sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece fondurile alocate acestei instituții au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014.</p>
29.	<p>Art.5. - (3) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit.b), sunt destinate:</p>	<p>La art. 5 alin (3) lit. c) propunem modificarea textului, care va avea următorul cuprins:</p>	<p>Completarea este necesară, întrucât nu doar la nivel județean ci și la nivel local sunt înființate și funcționează centre</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>..... lit.c) finanțării drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav acordate potrivit dispozițiilor art.42 alin.(4) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</p>	<p>c) finanțării drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav acordate potrivit dispozițiilor art. 42 alin.(4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare precum și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap. Finanțarea centrelor de asistență se va realiza conform art. 5 alin.(2)</p> <p>Autori: Erdei D. Istvan, deputat UDMR Seres Dénes, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>de asistență socială iar finanțarea acestora trebuie asigurată.</p>	<p>cu handicap este prevăzută la art.5 alin.(1) lit.a), fiind cheltuieli descentralizate la nivelul județelor.</p>
30.	<p>Art.5. - (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a</p>	<p>Art.5 alin.(5) se modifică astfel:</p> <p>(5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin hotărâre a Consiliului</p>	<p>Pentru respectarea principiului constituțional al autonomiei și democrației locale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece repartizarea pe localități a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) se face după indicatori exacti cum ar fi : numar de beneficiari, standard de cost per elev/preșcolar etc, fiind o activitate pur tehnică, ce nu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>finanțelor publice, după consultarea consiliului județean și a primarilor, iar pentru finanțarea unităților de învățământ preuniversitar de stat cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar, în funcție de numărul de elevi/preșcolari și standardele de cost aferente și de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>județean, respectiv a Consiliului general al municipiului București, după consultarea primarilor, iar pentru finanțarea unităților de învățământ preuniversitar de stat cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar, în funcție de numărul de elevi/preșcolari și standardele de cost aferente și de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p> <p>Sursa de finanțare: Nu necesită fonduri suplimentare</p> <p>Autori: deputat PP-DD Liliana Mincă și Grupul parlamentar PP-DD</p>		<p>necesită intervenția organelor deliberative ale autorităților locale.</p>
31.	<p>Art.6. - (1) În anul 2014, ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale vor finanța cu prioritate acele lucrări de investiții/activități noi sau în continuare, aferente proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile.</p>	<p>Alin (1) al art. 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.6. - (1) În anul 2014, ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale vor <u>derula numai acele investiții pentru care are asigurată finanțarea.</u></p> <p>Autorul amendamentului: Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>În forma actuală a inițiatorului se încalcă principiul autonomiei locale, privind stabilirea priorităților bugetare la nivel local. Singura obligație a autorităților administrației publice locale este asigurarea finanțării investițiilor, potrivit legii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât contractele încheiate de beneficiarii de fonduri externe nerambursabile cu autoritățile de management reprezintă obligații asumate de autoritățile locale cu privire la respectarea termenelor de implementare a proiectelor precum și cu privire la absorbția fondurilor europene pe care țara noastră le are la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				dispoziție și care se poate realiza numai după efectuarea cheltuielilor din surse proprii (fondurile europene se primesc pe principiul rambursării cheltuielii).
32.	<p>Art.8. – Se interzice ordonatorilor principali de credite ai bugetelor locale să efectueze și să aprobe virări de credite bugetare și/sau de credite de angajament neutilizate de la obiectivele/proiectele de investiții în continuare, respectiv de la obiectivele/proiectele de investiții noi, la poziția „Alte cheltuieli de investiții”, cuprinse în programele de investiții publice, anexe la bugetele acestora, cu excepția proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile preaderare/postaderare și/sau din fonduri externe rambursabile.</p>	<p>Art. 8 din Legea bugetului de stat pentru anul 2014 se completează astfel:</p> <p>Art.8. – Se interzice ordonatorilor principali de credite ai bugetelor locale să efectueze și să aprobe virări de credite bugetare și/sau de credite de angajament neutilizate de la obiectivele/proiectele de investiții în continuare, respectiv de la obiectivele/proiectele de investiții noi, la poziția „Alte cheltuieli de investiții”, cuprinse în programele de investiții publice, anexe la bugetele acestora, cu excepția proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile preaderare/postaderare și/sau din fonduri externe rambursabile. <u>Fac excepție creditele necesare finanțării cheltuielilor necesare demarării lucrărilor de</u></p>	<p>Există riscul blocării unor investiții locale importante care au asigurate sursele de finanțare de la bugetele locale. De asemenea, mai există riscul ca unele credite să nu fie utilizate până la sfârșitul exercițiului financiar.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece în vederea stingerii stocului de arierate potrivit acordurilor încheiate cu organismele financiare internaționale, este necesar inclusiv prioritizarea investițiilor și finalizarea celor în curs, indiferent de sursa de finanțare.</p> <p>Pentru obiectivele de investiții pentru care este asigurată sursa de finanțare nu este necesară efectuarea de virări de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>investiții finanțate din bugetele locale pentru care este asigurată finanțarea.</u></p> <p>Autorul amendamentului: Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>		
33.	<p>LEGEA bugetului de stat pe anul 2014</p> <p>Capitolul I, Secțiunea a 2-a, Dispoziții referitoare la bugetul de stat pe anul 2014</p> <p>Art.9 nou</p>	<p>Se propune introducerea unui articol nou art. 9 după art. 8, din Capitolul I, Secțiunea a 2-a, Dispoziții referitoare la bugetul de stat pe anul 2014. cu următorul text:</p> <p>Art. 9- <u>Se aloca 6% din PIB pentru sănătate:</u> <u>(1) În anul 2014, din procentul de 6%, un procent de 5% din PIB se aloca pentru finanțarea politicilor publice sectoriale și structurale din domeniul sănătății și un procent de 1% din PIB pentru infrastructură în domeniul sănătății.</u> <u>(2) Bugetele ordonatorilor principali de credite și anexe care vizează domeniul sănătății se modifică corespunzător.</u></p>	<p>Necesitatea finanțării curente și de capital din domeniul sănătății, în acord cu obiectivele asumate și cu cerințele interne și europene, impune mărirea alocărilor bugetare pentru acest domeniu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare din: Bugetul Administrației Prezidențiale, Bugetul Camerei Deputaților și Senatului, precum și din:</p> <p>a) emisiuni de titluri de stat în lei, respectiv certificate de trezorerie cu discount, cu scadențe la 1,3,6 și 12 luni și obligațiuni de stat de tip benchmark pe piața internă, cu scadențe pe termen mediu, la 3 și 5 ani;</p> <p>b) emisiuni de titluri de stat sub formă de subscripție publică, în valută pe termen mediu;</p> <p>c) împrumuturi deja contractate (în derulare) destinate finanțării de proiecte;</p> <p>d) contractarea unor finanțări externe noi în cadrul pachetului financiar extern încheiat cu FMI, UE și Banca Mondială;</p> <p>e) împrumuturi contractate de autoritățile administrației publice locale;</p> <p>f) sume recuperate de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului din activele bancare neperformante</p> <p><i>Autor:</i> <i>Deputat Tudor Ciuhodaru</i> <i>Grup PP-DD</i></p>		<p>acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)", respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- reducerea bugetelor Administrației Prezidențiale, Camerei Deputaților și Senatului României ca sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece fondurile alocate acestor instituții au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
34.	<p>Art.15. - (1) Se interzice ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat să efectueze virări de credite bugetare și credite de angajament de la titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare” la celelalte titluri de cheltuieli din cadrul aceluiași capitol sau la alte capitole bugetare, cu excepția virărilor de credite bugetare și credite de angajament care pot fi efectuate pe tot parcursul anului de la titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare” la titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, în vederea asigurării sumelor reprezentând contribuția proprie și/sau cofinanțarea națională, aferentă proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile ale instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat.</p>	<p>Alin (1) al art. 15 din Legea bugetului de stat pentru anul 2014 se completează astfel:</p> <p>Art.15. - (1) Se interzice ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat să efectueze virări de credite bugetare și credite de angajament de la titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare” la celelalte titluri de cheltuieli din cadrul aceluiași capitol sau la alte capitole bugetare, cu excepția virărilor de credite bugetare și credite de angajament care pot fi efectuate pe tot parcursul anului de la titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare” la titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, în vederea asigurării sumelor reprezentând contribuția proprie și/sau cofinanțarea națională, aferentă proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile ale instituțiilor publice finanțate din venituri</p>	<p>În forma actuală a inițiatorului există riscul ca sumele destinate investițiilor să nu fie utilizate până la sfârșitul exercițiului financiar, iar altele să poată beneficia de resurse suficiente. Prin adoptarea acestui amendament se menține destinația resurselor financiare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>La construcția proiectului de buget pe anul 2014 a fost avută în vedere o nouă abordare a finanțării investițiilor, diferită de cea aferentă anilor 2010-2011, cu o filozofie mult mai corectă, respectiv limitarea finanțărilor de la bugetul de stat și orientarea către acele proiecte finanțate în primul rând din programe europene, din fonduri rambursabile pentru care există un audit și o perspectivă de multiplicare a modului de investire a banilor publici.</p> <p>În anul 2014 cheltuielile destinate investițiilor reprezintă 39,8 miliarde lei, cu 3,6 miliarde mai mult ca în anul 2013, reprezentând 6% în PIB și o pondere în total cheltuieli bugetare de 17,2% mai mult cu 0,9 puncte procentuale mai mult ca în anul 2013.</p> <p>Deși procesul de consolidare fiscală a continuat, totuși raportul investiții/deficit a crescut, proces susținut prin prioritizarea cheltuielilor cu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>proprii și subvenții de la bugetul de stat. <u>Sumele reprezentând contribuție proprie și/sau cofinanțare națională aferente proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile estimate a nu fi utilizate până la sfârșitul exercițiului financiar vor fi redistribuite pentru finanțarea investițiilor de la buget, cu ocazia celei de-a doua rectificări bugetare.</u></p> <p>Autorul amendamentului: Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>		<p>investițiile. Astfel în anul 2014 acest raport a fost 2,74 în anul 2014 față de 1 în anul 2011 și 1,52 în anul 2012</p>
35.	<p>Art.23. - Din suma prevăzută în bugetul Secretariatului General al Guvernului, la capitolul 84.01 „Transporturi” titlul 65 „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă”, suma de 400.000 mii poate fi repartizată, angajată și utilizată numai după obținerea opiniei favorabile a EUROSTAT cu privire la clasificarea obiectivului de investiție „Construcția autostrăzii București - Brașov, tronsonul</p>	<p>Art. 23 din Legea bugetului de stat pentru anul 2014 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.23. - Din suma prevăzută în bugetul Secretariatului General al Guvernului, la capitolul 84.01 „Transporturi” titlul 65 „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă”, suma de <u>1.600.000 mii</u> poate fi repartizată, angajată și utilizată</p>	<p>Suma de 400.000 mii lei prevăzută de inițiatorul proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2014 este insuficientă pentru această investiție.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucat: -în bugetul Secretariatului General al Guvernului la cap.84.01 „Transporturi”, titlul 65 „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă” este prevăzută suma de 1.438.862 mii lei, sub nivelul celei propuse prin amendament.. -suma nominalizată, de 400.000 mii lei este aferentă obiectivului de investiție</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Comarnic - Brașov” ca activ în afara bilanțului administrației publice.	<p>numai după obținerea opiniei favorabile a EUROSTAT cu privire la clasificarea obiectivului de investiție „Construcția autostrăzii București - Brașov, tronsonul Comarnic – Brașov” ca activ în afara bilanțului administrației publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de autostrăzi. Se reduce bugetul Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, care a fost alimentat din această taxă cu 1.200.000 mii lei după cum urmează: 600.000 mii lei de la Subprogramul– Modernizarea satului românesc, 180.000 mii lei de la Subprogramul – Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor și 420.000 mii lei de la Subprogramul – Infrastructura la nivel județean.</p>		„Construcția autostrăzii București - Brașov, tronsonul Comarnic - Brașov”, pentru care este necesară opinia EUROSTAT, în sensul neafectării cheltuielilor bugetare și respectiv a deficitului bugetului general consolidat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autorul amendamentului: Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>		
36.	<p>Art.30. - (1) În anul 2014 bugetele de venituri și cheltuieli ale instituțiilor de învățământ superior de stat din coordonarea Ministerului Educației Naționale se aprobă de către organul de conducere al acestora, cu acordul ordonatorului principal de credite și al Ministerului Finanțelor Publice, până la data de 28 februarie.</p>	<p>Se propune eliminarea alin. (1) al art. 30 din Legea bugetului de stat pe anul 2014.</p> <p>Autor: Senator PSD Ecaterina Andronescu</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este motivată eliminarea textului.</p> <p>Acordul ordonatorului principal de credite și al Ministerului Finanțelor Publice nu îngrădește autonomia instituțiilor de învățământ superior de stat, dar asigură verificarea încadrării în veniturile, cheltuielile și respectiv deficitul bugetului general consolidat.</p>
37.	<p>La Capitolul II „Responsabilități în aplicarea prezentei legi”,</p> <p>Art. 32¹ (nou)</p>	<p>La Capitolul II „Responsabilități în aplicarea prezentei legi”, după Art. 32 se introduce un nou articol Art. 32¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 32¹ - În bugetul Societății Române de Radiodifuziune la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 55 „Alte transferuri”, alineatul 55.01.18, „Alte transferuri curente interne”,</p>	<p>Suma este necesară pentru finanțarea activității postului de radio „Radio Chișinău”, precum și pentru amenajarea spațiilor de producție și emisie ale acestui post.</p> <p>Amendament admis de Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și Comisia pentru cultură și media a Senatului</p>	<p>Propunem admiterea amendamentului.</p> <p>Amendamentul detaliază modul de utilizare a sumei de 1.200 mii lei, prevăzută în bugetul pe anul 2014 al Societății Române de Radiodifuziune pentru postul de radio „Radio Chișinău”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>este cuprinsă și suma de 1.200 mii lei pentru finanțarea activității postului de radio „Radio Chișinău”, precum și pentru amenajarea spațiilor de producție și emisie ale acestui post. “</p> <p>Autorii; Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, Comisia pentru cultură și media a Senatului</p> <p>Amendamentului dl. deputat Florin - Costin Pâslaru PSD</p>		
38.	<p>Art.33. - (2) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice, la solicitarea Ministerului Economiei, să suplimenteze, prevederile bugetare ale Ministerului Economiei pe anul 2014 la capitolul 80.01 „Acțiuni generale, economice și de muncă”, titlul 55 „Alte transferuri” și să diminueze corespunzător prevederile Ministerului Finanțelor Publice– Acțiuni Generale la capitolul 80.01 „Acțiuni generale,</p>	<p>Alin (2) al art. 33 din Legea bugetului de stat pentru anul 2014 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice, la solicitarea Ministerului Economiei, să suplimenteze, prevederile bugetare ale Ministerului Economiei pe anul 2014 la capitolul 80.01 „Acțiuni generale, economice și de</p>	<p>Suma de 250.000 mii lei prevăzută în proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2014 este insuficientă în raport cu cererile de finanțare ale întreprinderilor mici și mijlocii și cu nevoia păstrării și creării de noi locuri de muncă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât art.9, alin.(3) lit.b) din Hotărârea Guvernului nr.274/2013 privind acordarea ajutoarelor de minimis pentru investițiile realizate de întreprinderile mici și mijlocii prevede credite bugetare pentru plata ajutorului de minimis, în valoare de 250 milioane lei, pentru anul 2014, respectiv 250 milioane lei, pentru anul 2015.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>economice și de muncă”, titlul 55 „Alte transferuri”, pentru achitarea cererilor de plată ale ajutorului de minimis, numai după îndeplinirea condițiilor pentru efectuarea plăților ajutoarelor acordate prin acordurile de finanțare emise în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.274/2013 cu modificările ulterioare și fără a depăși în anul 2014 suma maximă de 250.000 mii lei.</p>	<p>muncă”, titlul 55 „Alte transferuri” și să diminueze corespunzător prevederile Ministerului Finanțelor Publice– Acțiuni Generale la capitolul 80.01 „Acțiuni generale, economice și de muncă”, titlul 55 „Alte transferuri”, pentru achitarea cererilor de plată ale ajutorului de minimis, numai după îndeplinirea condițiilor pentru efectuarea plăților ajutoarelor acordate prin acordurile de finanțare emise în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.274/2013 cu modificările ulterioare și fără a depăși în anul 2014 suma maximă <u>de 500.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autorul:Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		
39.	<p>Art.35. - (1) În termen de 30 de zile calendaristice de la aprobarea bugetului de stat, precum și de la aprobarea rectificărilor bugetare anuale, ordonatorii de credite au obligația de a notifica prestatorilor, executanților și furnizorilor valoarea maximă în limita căreia se pot executa lucrări, presta servicii și livra bunuri, valoare calculată ca diferență dintre creditele bugetare aprobate și sumele aferente plăților restante precum și reținerea prevăzută la art.21 alin.(5) din Legea nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Art.35. – (1) În termen de 30 de zile calendaristice de la aprobarea bugetului de stat, precum și de la aprobarea rectificărilor bugetare anuale, ordonatorii de credite au obligația de a notifica prestatorilor, executanților și furnizorilor valoarea maximă în limita căreia se pot executa lucrări, presta servicii și livra bunuri, valoare calculată ca diferență dintre creditele bugetare aprobate și sumele aferente plăților restante precum și reținerea prevăzută la art. 21 alin. (5) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare. <u>De la prevederile art. 21 alin. (5) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare fac excepție contribuția proprie și cofinanțarea națională aferente proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile.</u></p>	<p>În forma prezentată de inițiator există riscul blocării unor proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile prin reținerea sumei de 10% din contribuția proprie și cofinanțarea națională în primul semestru al exercițiului financiar. Pentru derularea acestor proiecte se impune alocarea unor sume mai mari în primul semestru și nu mai reduse.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumelor destinate proiectelor cu finantare din fonduri externe nerambursabile pre si post aderare nu li s-au aplicat prevederile art. art.21 alin (5) intrucat au fost considerate obligatii internationale. Mentionam ca nici actele normative specifice aplicabile acestor fonduri nu prevad retinerea de 10%.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autorul amendamentului: Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>		
40.	<p>Art.35. - (5) nou</p>	<p>La art. 35, după alin (4) se introduce un nou alin (5), care va avea următorul cuprins:</p> <p><u>(5) Ordonatorii principali de credite de la bugetul de stat sunt obligați să asigure finanțarea contractelor de execuție a lucrărilor în derulare conform graficelor de execuție stabilite prin contract.</u></p> <p>Autorul amendamentului: Deputat Gheorghe IALOMIȚIANU, Deputat Mircea TOADER Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Prin admiterea prezentului amendament se asigură finanțarea și execuția lucrărilor în termenele stabilite și se elimină rostogolirea cheltuielilor de execuție pentru anii următori. De asemenea, prin admiterea prezentului amendament Legea bugetului de stat pentru anul 2014 se va conforma și prevederilor Legii nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor și Hotărârii de Guvern nr. 273/1994 privind Regulamentul de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât prevederea propusă intră în contradicție cu alin.(1) – (3) ale art.35 din proiectul de lege precum și cu prevederile art.43¹ alin.(2) din Legea nr. 500 din 11 iulie 2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
41.	<p>Art.42. - În anul 2014, nivelul indemnizației sociale pentru</p>	<p>Art.42. – În anul 2014, nivelul indemnizației sociale pentru</p>	<p>Nivelul indemnizației sociale pentru pensionari nu a mai fost</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>pensionari, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2009 privind instituirea pensiei sociale minime garantate, aprobată prin Legea nr.196/2009, este de 350 lei.</p>	<p>pensionari, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2009 privind instituirea pensiei sociale minime garantate, aprobată de Legea nr. 196/2009, este de <u>375 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: creșterea veniturilor bugetate printr-o mai bună colectare, creșterea ratei de absorbție a fondurilor europene și raționalizarea utilizării fondului de rezervă</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și deputat PP-DD Liliana Mincă și Grupul parlamentar PP-DD</p>	<p>majorat din anul 2009. Creșterea cu cca. 7% a nivelului acestei indemnizații acoperă creșterea prețurilor de consum pe anii 2011 și 2012. Având în vedere că valoarea punctului de pensie a fost și urmează a fi majorată cu procente corespunzătoare inflației din acești ani, consider că este corect ca și nivelul indemnizației sociale pentru pensionari să crească în mod corespunzător.</p> <p>De această prevedere ar urma beneficiaze cca. 675 mii pensionari cu venituri foarte mici, efortul financiar anual fiind de cc. 200 milioane lei, parțial recuperat și prin reducerea cheltuielilor la Bugetul asigurărilor sociale de stat.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p> <p>Motivația respingerii:</p>	<p>- potrivit alin. (3[^]1) al art.17 din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare:</p> <p>-Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de <u>art. 36</u> alin. (1).</p> <p>-Modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse potrivit prevederilor alin. (2[^]1), se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Conform Legii nr. 118/ 2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, nivelul indemnizației sociale pentru pensionari prevăzute se stabilește anual, prin legile bugetare, și poate fi modificat, în raport cu evoluția indicatorilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Indemnizația socială minimă garantată se indexează prin Hotărâre de Guvern.</p>	<p>macroeconomici și cu resursele financiare. Pensiile se vor majora începând cu 1 ianuarie 2014 ca urmare a majorării valorii punctului de pensie cu 3,75% și în multe cazuri vor depăși cuantumul indemnizației sociale. -Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
42.	<p>Art.42. - În anul 2014, nivelul indemnizației sociale pentru pensionari, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2009 privind instituirea pensiei sociale minime garantate, aprobată prin Legea nr.196/2009, este de 350 lei.</p>	<p>Se propune modificare art.42 astfel: Art.42. - În anul 2014, nivelul indemnizației sociale pentru pensionari, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2009 privind instituirea pensiei sociale minime garantate, aprobată prin Legea nr. 196/2009, este de 400 lei.</p>	<p>Începând cu anul 2011 și până în prezent inflația a crescut semnificativ. Prețurile la bunurile de larg consum, la utilități și la alte servicii au crescut, iar această indemnizație nu a mai fost indexată, cu toate că legea prevede că se poate indexa în funcție de evoluția indicatorilor macro-economici, anual prin legea bugetului de stat.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului. Nu este precizată concret sursa de acoperire a cheltuielilor suplimentare. Cheltuielile de la titlul „Bunuri si servicii” din bugetele ministerelor au fost dimensionate astfel încât să se asigure finanțarea în condiții normale a activității acestora.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Capitolul Bunuri și servicii de la fiecare Minister în parte întrucât acestea au crescut considerabil și nejustificat</p> <p>Autorul amendamentului: Deputat Claudia BOGHICEVICI, Deputat Iulian VLADU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Conform Legii nr. 118/ 2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, nivelul indemnizației sociale pentru pensionari prevăzute se stabilește anual, prin legile bugetare, și poate fi modificat, în raport cu evoluția indicatorilor macroeconomici și cu resursele financiare.</p> <p>Valoarea punctului de pensie a fost majorată în anul 2013 la 762,1 lei, potrivit OUG nr.1/2003 și potrivit proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014 este prevăzut a fi indexat cu 3,75% ajungând la 790,7 lei. În multe cazuri pensiile vor depasi cuantumul indemnizatiei sociale.</p>
43.	<p>Art.42. - În anul 2014, nivelul indemnizației sociale pentru pensionari, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2009 privind instituirea pensiei sociale minime garantate, aprobată prin Legea nr.196/2009, este de 350 lei.</p>	<p>Se propune modificare art.42 astfel:</p> <p>Art.42. - În anul 2014, nivelul indemnizației sociale pentru pensionari, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2009 privind instituirea pensiei sociale minime garantate, aprobată prin</p>	<p>Nivelul indemnizației sociale se stabilește anual prin legile bugetare , conform Legii nr.118/2010 în raport de evoluția indicatorilor macroeconomici. Nu s-a majorat din 2010, pentru acoperirea inflației oficiale și pentru asigurarea protecției sociale minime a pensionarilor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere, întrucât fondurile alocate Ministerului Finanțelor Publice au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014 în condițiile</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Legea nr. 196/2009, este de 450 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul MFP, titlul 71 Active financiare</p> <p>Autori: deputat PP-DD Liliana Mincă și Grupul parlamentar PP-DD</p>	<p>conform prevederilor Constituției României</p>	<p>constrângerilor bugetare impuse de situația economică existentă .</p>
44.	<p>Art.42. - În anul 2014, nivelul indemnizației sociale pentru pensionari, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2009 privind instituirea pensiei sociale minime garantate, aprobată prin Legea nr.196/2009, este de 350 lei.</p>	<p>Art.42 se modifică astfel:</p> <p>Art.42. - În anul 2014, nivelul indemnizației sociale pentru pensionari, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2009 privind instituirea pensiei sociale minime garantate, aprobată prin Legea nr. 196/2009, este de 450 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat pe anul 2014</p> <p>Autori: deputat PP-DD Liliana Mincă și Grupul parlamentar PP-DD</p>	<p>Pentru acoperirea inflației oficiale și pentru asigurarea protecției sociale minime a pensionarilor conform prevederilor Constituției României</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <p>- nu sunt prezentate concret anexele ordonatorilor principali de credite de la care se propune acoperirea plusului de cheltuieli</p>
45.	<p>Art.43. - În anul 2014, cheltuielile pentru transmiterea și achitarea drepturilor de asistență socială finanțate din</p>	<p>Se propune modificare art.43 astfel:</p> <p>Art. 43 - În anul 2014,</p>	<p>Compania Națională “Poșta Română” ca unic prestator de servicii poștale de acest gen ar trebui să practice discount-uri</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-potrivit Legii asistenței sociale nr.292/2011, în cazul achitării</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>bugetul de stat sau din transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, și care se plătesc la domiciliul beneficiarilor prin Compania Națională „Poșta Română” - S.A., se calculează prin aplicarea unui coeficient negociabil ce nu poate depăși 1% asupra valorii sumelor plătite.</p>	<p>cheltuielile pentru transmiterea și achitarea drepturilor de asistență socială finanțate din bugetul de stat sau din transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, și care se plătesc la domiciliul beneficiarilor prin Compania Națională „Poșta Română” - S.A., se calculează prin aplicarea unui coeficient negociabil ce nu poate depăși 0,5% asupra valorii sumelor plătite.</p> <p>Deputat PP-DD Marioara Nistor</p>	<p>considerabile față de cel mai fidel partener-Statul Român</p>	<p>drepturilor de beneficii de asistență socială prin mandat poștal sau în cont bancar, ordonatorii principali de credite, ordonatorii secundari/terțiari de credite sau persoanele delegate să îndeplinească această atribuție încheie la nivel național, respectiv local, convenții cu furnizorul de servicii poștale, cu respectarea prevederilor legale privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.</p> <p>- stabilirea unui nivel maxim al coeficientului negociabil de 0,5% poate conduce la disfuncționalități în asigurarea serviciului de transmitere și achitare a drepturilor de asistență socială la domiciliul beneficiarilor.</p>
46.	<p>Art.43. - În anul 2014, cheltuielile pentru transmiterea și achitarea drepturilor de asistență socială finanțate din bugetul de stat sau din transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, și care se plătesc la domiciliul</p>	<p>Se propune modificare art.43 astfel:</p> <p>Art. 43 - În anul 2014, cheltuielile pentru transmiterea și achitarea drepturilor de asistență socială finanțate din bugetul de stat sau din</p>	<p>Din analiza economica efectuată la nivelul Companiei Naționale “Poșta Română” S.A. rezultă ca acesta activitate se desfășoară în pierdere, veniturile încasate din comision neacoperind costurile generate de prestarea acestui serviciu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- nu se precizează sursa de finanțare a cheltuielilor suplimentare.</p> <p>Potrivit prevederilor art.138 alin.(5) din <i>Constituția României</i>, republicată, „Nici o</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	beneficiarilor prin Compania Națională „Poșta Română” - S.A., se calculează prin aplicarea unui coeficient negociabil ce nu poate depăși 1% asupra valorii sumelor plătite.	<p>transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, și care se plătesc la domiciliul beneficiarilor prin Compania Națională “Poșta Română, se calculează prin aplicarea unui coeficient de 1% asupra sumelor plătite. <u>Acest coeficient nu acoperă și cheltuielile legate de transferurile bancare și retragerea de numerar.</u></p> <p>Autori : Deputat Aurelia Cristea PSD Deputat Petric Octavian PSD Senator Adrian Anghel PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Un element important in compunerea costurilor suportate de CN Posta Romana SA îl reprezintă comisioanele bancare pentru cumpărarea de cash necesar distribuției de pensii la ușa beneficiarului, comision plătit băncilor comerciale. Comisionul mediu realizat in anul 2013 este de 0,15% , diminuând considerabil venitul din această activitate.</p> <p>Urmare acestei situații prezentate, rezultă ca diminuarea comisionului sub 1% și menținerea cel puțin la același nivel a comisioanelor bancare aferente acestei activități, vor produce C.N. Posta Romana S.A. pierderi si mai mari decât cele înregistrate până în prezent.</p>	<p>cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p> <p>-potrivit art. 21 din Legea asistenței sociale nr. 292/2011 în cazul achitării drepturilor prin mandat poștal, comisionul de transmitere se calculează prin aplicarea unui coeficient negociabil ce nu poate depăși nivelul stabilit prin legea bugetară anuală.</p>
47.	Anexa nr.1 - BUGETUL DE STAT pe anii 2012-2017 – SINTEZA Anexa 1 500155 Alte transferuri 59 Titlul X Alte cheltuieli 17 despăgubiri civile.....914.610 mii lei	Cuprinderea în totalul prevăzut a sumei de 43.351 mii lei pentru despăgubirea deponenților care au transferat la BRD banii pentru achiziționarea de autoturisme Dacia.	Deponenților în toți acești ani li s-a încălcat dreptul de proprietate, dar și pentru că aceste persoane sunt discriminate față de deponenții care și-au păstrat banii la CEC S.A. și au fost despăgubiți pe baza OUG. nr. 156/2007.	Se propune respingerea întrucât: - atât OUG nr.156/2007 cât și Legea nr. 232/2008 prin care se acordă dreptul la despăgubiri și deponenților care au transferat depozitele la BRD prevad că despăgubirile vor fi calculate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului</p> <p>Erdei D. Istvan și Fejér László-Ödön, deputati UDMR Végh Alexandru, senator UDMR</p>		<p>în condițiile art. 2 și art.3 din OUG nr.156, adică printr-o emisiune de titluri de stat.</p>
48.	Anexa nr.1 - BUGETUL DE STAT	<p>Se majorează veniturile la bugetul de stat cu suma de 13.707 milioane lei, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capitolul 0101- Impozit pe profit cu suma de 2.000 milioane lei; - Capitolul 0301 – Impozit pe venit cu suma de 3.000 milioane lei; - Capitolul 1001 – Taxa pe Valoarea Adăugată cu suma de 4.000 milioane lei <p>Autori: Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Sumele vor fi destinate majorării cheltuielilor cu învățământul și cercetarea, pentru asigurarea procentului de 6% din PIB.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>Evaluarea veniturilor bugetului de stat a avut la bază proiecția indicatorilor macroeconomici, evoluția încasărilor, precum și modificările legislative.</p> <p>Actele normative care au implicații asupra proiecției veniturilor bugetului de stat fac referire la:</p> <p>1. <i>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale</i></p> <p>2. <i>Hotărârea Guvernului nr. 871/2013 pentru stabilirea</i></p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p><i>salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată:</i></p> <p><i>3. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru:</i></p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/01 Administrația Prezidențială

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3/01 Administrația prezidențială 500120 Bunuri și servicii12.504 mii lei	Propunem reducerea sumei alocate cu 300 mii lei Autori: Márton Arpád, deputat UDMR Erdei D.István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR	Creșterea cu 5,25% a sumei față de cea alocată în anul 2013 nu se justifică atunci când sectoare deosebit de sensibile ale economiei și societății au parte de resurse mai puține decât cele din acest an. Chiar și cu modificarea propusă, suma rămasă este cu 3,5% mai mare decât cea din anul 2013, adică acoperă rata inflației de 3,3%. Economia de 300.000 lei pe care Administrația prezidențială o va face achiziționând mai puține bunuri și servicii este destinată majorării sumelor alocate programului de consolidare și restaurare a monumentelor istorice derulat de Ministerul Culturii.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -fondurile alocate Administrației Prezidențiale au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014 acestei instituții.
2.	Anexa 3/01 Administrația prezidențială 500110 Cheltuieli de personal10.864 mii lei	Propunem reducerea sumei alocate cu 2.573 mii lei 500110 Cheltuieli de personal8.291 mii lei	Propunem revenirea la cheltuielile de personal aferente anului 2012 și o gospodărire mai judicioasă a sumelor. Suma de 2.573 mii lei propun să fie	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -fondurile alocate Administrației Prezidențiale au fost dimensionate astfel încât să

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori : Máté András Levente, Erdei D.István, deputați UDMR Végh Alexandru, senator UDMR	virată Ministerului Educației Naționale pentru finanțarea învățământului pentru finanțarea <i>Centrului atestat de formare continuă în limbile minorităților naționale, în limba maghiară</i>	asigure plata integrală a drepturilor salariale stabilite conform legii pentru personalul instituției, precum și plata indemnizațiilor acordate persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român, conform Legii nr. 406/2001.

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – 66.235 mii lei	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – 170.450 mii lei Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Bogdan Liviu Ciucă Grup Parlamentar al Partidului Conservator Deputat Ciprian Nica Grup Parlamentar al Partidului Social Democrat Deputat Vasile Varga Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal Deputat Nicolescu Theodor-Cătălin Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal	La Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat, se propune suplimentarea sumei cu 104.215 mii lei, astfel încât suma totală a bugetului Înaltei Curți de Casație și Justiție să devină 170.450 mii lei. Sursa de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare;
2.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 01 –	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 01 – Cheltuieli curente – 163.482 mii lei	La Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 01 – Cheltuieli curente, se propune suplimentarea sumei cu 97.764	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, întrucât Fondul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Cheltuieli curente – 65.718 mii lei	<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Bogdan Liviu Ciucă Grup Parlamentar al Partidului Conservator Deputat Ciprian Nica Grup Parlamentar al Partidului Social Democrat Deputat Vasile Varga Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal Deputat Nicolescu Theodor-Cătălin Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal</p>	<p>mii lei. Sursa de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare;</p>
3.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 10 – Titlul I – Cheltuieli de personal – 59.435 mii lei	<p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 10 – Titlul I – Cheltuieli de personal – 148.763 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Bogdan Liviu Ciucă Grup Parlamentar al Partidului Conservator Deputat Ciprian Nica Grup</p>	<p>La Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 10 – Titlul I – Cheltuieli de personal, se propune suplimentarea sumei cu 89.328 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere , întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 (2) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Parlamentar al Partidului Social Democrat Deputat Vasile Varga Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal Deputat Nicolescu Theodor-Cătălin Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal		Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare;
4.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii – 6.064 mii lei	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii – 11.690 mii lei Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Bogdan Liviu Ciucă Grup Parlamentar al Partidului Conservator Deputat Ciprian Nica Grup Parlamentar al Partidului Social Democrat Deputat Vasile Varga Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal Deputat Nicolescu Theodor-Cătălin Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii, se propune suplimentarea sumei cu 5.626 mii lei. Sursa de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere , întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare;
5.	Anexa 3/04 Înalta Curte de	Capitolul 5001 – Cheltuieli	Capitolul 5001 – Cheltuieli	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 57 – Titlul IX – Asistență socială – 190 mii lei</p>	<p>buget de stat – Grupa 57 – Titlul IX – Asistență socială – 3.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Bogdan Liviu Ciucă Grup Parlamentar al Partidului Conservator Deputat Ciprian Nica Grup Parlamentar al Partidului Social Democrat Deputat Vasile Varga Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal Deputat Nicolescu Theodor-Cătălin Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal</p>	<p>buget de stat – Grupa 57 – Titlul IX – Asistență socială, se propune suplimentarea sumei cu 2.810 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere , întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare;</p>
6.	<p>Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 71 – Titlul XII – Active nefinanciare – 517 mii lei</p>	<p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 71 – Titlul XII – Active nefinanciare – 6.968 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Bogdan Liviu Ciucă</p>	<p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 71 – Titlul XII – Active nefinanciare, se propune suplimentarea sumei cu 6.451 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere , întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grup Parlamentar al Partidului Conservator Deputat Ciprian Nica Grup Parlamentar al Partidului Social Democrat Deputat Vasile Varga Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal Deputat Nicolescu Theodor-Cătălin Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal		exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare;
7.	Anexa 3/04 Înalta Curte de Casație și Justiție Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii – 6.064 mii lei	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii – suplimentarea cu suma de 5.626 mii lei Autori: Deputat PDL Gheorghe Ialomițianu	Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii, se propune suplimentarea sumei cu 5.626 mii lei. Sursa de finanțare: M.D.R.A.P.	Se propune respingerea amendamentului întrucât fondurile alocate Inaltei Curti da Casatie si Justitie au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014 de către instituție.

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/05 Curtea Constituțională

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	<p>Anexa 3/05 Curtea Constituțională 500170 Cheltuieli de capital...395 mii lei</p> <p>50017102 Mașini, echipamente și mijloace de transport....330 mii lei</p>	<p>Propunem reducerea sumei alocată achiziționării de mașini, echipamente și mijloace de transport cu 50 mii lei</p> <p>50017102 Mașini, echipamente și mijloace de transport....280 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Márton Árpád, deputat UDMR Erdei D.István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>Considerăm că astfel de sume trebuie judicios administrate. Suma de 50.000 lei va fi mai rațional și mai folositor utilizată prin programul de consolidare și restaurare a monumentelor istorice derulat de Ministerul Culturii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât fondurile alocate Curții Constituționale au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014 de către instituție.</p> <p>Se propune respingerea întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Curții Constituționale au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții în anul 2014.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/07 Curtea de Conturi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3/07/01 Curtea de Conturi	<p>Se propune majorarea bugetului Curții de Conturi a României pe anul 2014 cu suma de 3.500 mii lei la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, din care : titlul 20 „Bunuri și servicii ” cu suma de 900 mii lei și titlul 71”Active nefinanciare” cu suma de 2.600 mii lei,</p> <p>În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul Curții de Conturi a României pe anul 2014.</p> <p>Autori: Senator Vasile –Cosmin Nicula, Președintele Comisiei de Buget-Finanțe</p>	<p>Este necesară suplimentarea cheltuielilor Curții de Conturi la titlurile de cheltuieli „Bunuri și servicii” și „Active nefinanciare”, în vederea asigurării desfășurării în condiții optime a activității instituției atât la nivel central , cât și a Camerelor de Conturi din teritoriu.</p> <p>Fondurile suplimentare sunt destinate execuției lucrărilor de reparații capitale pentru sediile Camerelor de Conturi teritoriale, achiziția de soluții integrate hard și soft, precum și fonduri necesare organizării manifestărilor ocazionate de împlinirea a 150 de ani de la înființarea Curții de Conturi a României.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea cu suma de 3.500 mii lei a bugetului Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale, de</p>	<p>Se propune respingerea întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Curții Constituționale au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții în anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			la capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”, titlul 50 „Fonduri de rezervă, articolul 50.01.” Fonduri de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului”. (Anexa 3/65/01)	
2.	Anexa nr. 3/07 Curtea de Conturi	Se suplimentează cheltuielile curente la cap: 5000 grupa 01 cu 3.000 mii lei Autori: Senator Petru Șerban Mihăilescu - UNPR Senator Toma Ioan- UNPR Deputat Chirvăsuță Laurențiu - UNPR Deputat Nicolicea Eugen - UNPR	Îndeplinirea programului de dezvoltare instituțională al Curții de Conturi pe anul 2014 Sursa de finanțare: Redistribuire între autorități	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.
3.	Anexa nr. 3/07 Curtea de Conturi	Se suplimentează bugetul Curții de Conturi , pe anul 2014, cu suma de 700 mii lei la capitolul Protocol Autori: Deputat Vasile Bleotu	Pentru acoperirea cheltuielilor ocazionate de marcarea împlinirii a 150 de ani de la înființarea instituției.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - nu se precizează sursa de finanțare - contravine prevederilor art. 17, alin. (3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...],

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.
4.	Anexa nr. 3/07 Curtea de Conturi	Se suplimentează bugetul Curții de Conturi , pe anul 2014, cu suma de 3.500 mii lei, din care: capitolul „Cheltuieli de capital „ cu suma de 2.600 mii lei și capitolul „Bunuri și servicii” cu suma de 900 mii lei Autori: Senator Cosmin Nicula	Construirea unui imobil cu destinație de sediu al Camerei de Conturi Timiș; Executarea de lucrări si reparații capitale a clădirilor in care isi desfasoara activitatea Curtea de Conturi Caras Severin si Camera de Conturi Vaslui.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - nu se precizeaza sursa de finanțare - contravine prevederilor art. 17, alin. (3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/11 Consiliul Național al Audiovizualului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa nr.3/11 Consiliul Național al Audiovizualului 500110 Cheltuieli de personal7.501 mii lei	Propunem reducerea sumei cu 100 mii lei. 500110 Cheltuieli de personal6.501 mii lei Autori: Marton Arpad deputat UDMR Erdei D. Istvan, deputat UDMR Vegh Alexandru senator UDMR	Sumele prevăzute pentru cheltuielile de personal ar trebui revizuite iar suma de 50 mii lei alocată programului de consolidare și restaurare a monumentelor istorice derulat de Ministerul Culturii.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -fondurile alocate Consiliul Național al Audiovizualului au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014 acestei instituții.

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/13 Secretariatul General al Guvernului - volumul 1

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3.13. Secretariatul General al Guvernului, cap. 67.01 "cultură recreere și religie", titlul 59 "Alte Cheltuieli", art. 59.12 "Susținerea Cultelor"	Finalizare lucrări de pictură a bisericii ortodoxe din localitatea Ghiolt, comuna Taga, jud Cluj – Beneficiar: Parohia Ortodoxă Taga. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, senator Nicoară Marius-Petre	Suma solicitată:150.000 Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Amendamentul nu este clar formulat și nu se precizează ordinul de mărime al sumei solicitate. -Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
2.	Anexa 3.13. Secretariatul General al Guvernului, cap. 67.01 "cultură recreere și religie", titlul 59 "Alte Cheltuieli", art. 59.12 "Susținerea Cultelor"	Finalizare lucrări de construcție la catedrala Greco-catolică din Cluj-Napoca – beneficiar: Episcopia Romana Unită cu Roma, Greco Catolică de Cluj-Gherla Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei	Continuare obiectiv de investiții: Lucrările la catedrală au fost stopate din lipsă de fonduri. Aceasta are o importanță religioasă deosebită, fiind și un monument arhitectonic de referință pentru Cluj. Suma solicitată:1.500.000	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Amendamentul nu este clar formulat și nu se precizează ordinul de mărime al sumei solicitate. -Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, senator Nicoară Marius-Petre	Sursa de finanțare: Fondul de Rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
3.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 200.000 mii lei pentru continuare proiect Cadastru imobiliar gratuit pentru întreaga țară. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori. Proiectul a fost foarte bine primit in localitățile in care a fost implementat. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sursa de finanțare nu contravine prevederilor art. 17, alin. (3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2 ¹) din Legea nr. 500/2002

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				„Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.
4.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Cod obiectiv 415 Autostrada Brașov-Cluj- Borș Propuneri 2014..... 256.522 mii lei</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumelor alocate acestei investiții cu suma de 543.478 mii lei și includerea destinației sumei totale de 800.000 mii lei pentru tronsonul 3C Borș-Suplacu de Barcău</p> <p>Propuneri 2014..... 800.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön,</p>	<p>Suplimentarea fondurilor este necesară pentru finanțarea tronsonului Cluj-Napoca-Oradea, o parte din acesta fiind deja aprobat, iar termenul de finalizare depășit.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Sursa de finanțare propusă nu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Erdei D. István – deputați UDMR Bíró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>		<p>poate fi avută în vedere, întrucât fondurile alocate Ministerului Finanțelor Publice – acțiuni generale au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul 2014.</p>
5.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Cod obiectiv 415 Autostrada Brașov-Cluj- Borș Propuneri 2014..... 256.522 mii lei</p>	<p>Solicităm includerea expresă a destinației sumei pentru tronsonul 3C Borș-Suplacu de Barcău</p> <p>Cod obiectiv 415 Autostrada Brașov-Cluj- Borș Propuneri 2014..... 256.522 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Bíró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Suplimentarea fondurilor este necesară pentru finanțarea tronsonului Cluj-Napoca-Oradea, o parte din acesta fiind deja aprobat, iar termenul de finalizare depășit.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
6.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Cod obiectiv 980 Variantă ocolitoare Săcueni</p> <p>Propuneri 2014 credite bugetare 23.917 mii lei</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumei prevăzute cu 15.000 mii lei</p> <p>Propuneri 2014 credite bugetare 38.917 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Suma este necesară finalizării investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>
7.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Refacere și consolidare DN19B Săcueni (jud. Bihor) – Nușfalău (jud. Sălaj) 56 km</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 87.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați</p>	<p>Starea drumului DN19B justifică suma solicitată, acesta având nevoie de consolidare.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR	540150 Alte servicii publice generale	publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.
8.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Modernizare DN19E Biharea – Chiribiș 38,91 km	Solicităm alocarea sumei de 22.000 mii lei Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR	Starea drumului DN19E justifică suma solicitată, acesta având nevoie urgentă de lucrări de modernizare. Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale	Se propune respingerea întrucât: - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico- economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
9.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului COD OBIECTIV 982</p> <p>Reabilitare DN1H Zalău – Aleșd (km 0+000 - km 69+334) Propuneri 2014....40.000 mii lei</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumei prevăzute cu 25.000 mii lei</p> <p>Reabilitare DN1H Zalău – Aleșd (km 0+000 - km 69+334) Propuneri 2014....65.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Drumul are nevoie urgentă de reabilitare din cauza structurii de rezistență deteriorate.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.
10.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă ocolitoare Salonta</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 20.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă, diminuării poluării în localitate și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă destinație.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>
11.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Varianta ocolitoare Valea lui Mihai</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 5.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă destinație.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.
12.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului COD OBIECTIV 417 PROIECT DE REABILITARE A DRUMURILOR ETAPA A V-A Propuneri 2014 ... 32.938 mii lei</p>	<p>Propunem suplimentarea sumelor pentru lucrări de reabilitare DN 76 pe tronsonul Beius-Oradea km 133+660-km 184+390, obiect al contractului 5R14 cu suma de 100.000 mii lei Propuneri 2014.....132.938 mii lei</p>	<p>Pentru anul 2013 suma cheltuită a fost mai mică decât cea prevăzută în proiectul legii bugetului de stat. De asemenea, în anul 2013 suma estimată pentru acest obiectiv în anul 2014 a fost de 170.000 mii lei, de cinci ori mai mare decât cea care este prevăzută în proiectul Legii bugetului de</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Bíró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>stat pe anul 2014. Așadar, nu numai că estimarea de anul trecut pentru acest an nu este respectată, ci suma propusă este chiar mai mică decât cea cheltuită anul acesta. Dat fiind faptul că termenul de finalizare din contract este aprilie 2014, în vederea respectării acestuia, alocarea sumei propuse în amendament este absolut necesară.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	<p>finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>
13.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Construire drum expres Petea-Satu Mare-Baia Mare</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 1.000.000 lei din bugetul SGG în vederea continuării acestei investiții</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Erdei D. István, Kereskényi</p>	<p>Indicatorii tehnico-economici ai investiției a fost aprobați prin Hotărâre de Guvern, în baza SF și PT, au fost începute exproprierile. Drumul ar crea un culoar pe direcția Est-Vest pe aliniamentul Petea (zonă de frontieră) – Satu Mare – Baia Mare – Suceava – Republica Moldova.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Gábor deputați UDMR Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR		documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
14.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Miercurea Ciuc	Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 a variantei de ocolire cu suma de 150.000 mii lei Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Antal István, Korodi Attila, Moldován József, Kelemen Hunor, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR	Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.	Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
15.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi</p> <p>Variantă de ocolire Gheorghieni</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 56.302 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
16.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi</p> <p>Variantă de ocolire Toplița</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 44.500 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>		<p>aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
17.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Tușnad</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 62.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
18.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Huedin</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 40.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,</p> <p>Máté András Levente, Erdei D. István - deputați UDMR László Attila, Végh Alexandru - senatori UDMR</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
19.	<p>Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfântul Nicolae”, Orașul Găești , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă. Subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” (în sumă de 398.980 mii lei) include toate cheltuielile efectuate de la cap.67.01 (în sumă de 398.980 mii lei),</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	respectivă	inclusiv de la art.12 la care se propune suplimentarea. De asemenea, potrivit prevederilor Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, ordonatorul principal de credite este cel care repartizeaza creditele bugetare aprobate pentru bugetul propriu si pentru bugetele institutiilor publice din subordine si ai caror conducatori sunt ordonatori secundari sau tertiar de credite, in raport cu sarcinile acestora. Astfel, responsabilitatea stabilirii prioritatilor si repartizarea sumelor in vederea realizarii obiectivelor institutiei revine ordonatorului principal de credite.
20.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfântul Ilie”, Orașul Găești , Județul Dâmbovița Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă	
21.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Cioflec”, Orașul Găești , Județul Dâmbovița Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
22.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfânta Treime”, Orașul Găești , Județul Dâmbovița Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii,	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă	
23.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 200 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfânta Parascheva” Comuna Răscăeți , Județul Dâmbovița Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
24.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfântul Ioan Botezătorul” sat Neajlovu, Comuna Morteni , Județul Dâmbovița	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea prevăzute la cap.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p>	
25.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sf. Ierarh Nicolae” din satul Zăvoiu, Comuna Mogoșani , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
26.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 50 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfânta Treime”, Comuna Corbii Mari , Județul</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p>	<p>respectiva.</p>
27.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 4000 mii lei pentru demararea investiției „Construcție Catedrală oraș Găești” Orașul Găești , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea construcției Catedralei orașului Găești. Consiliul Local a aprobat această investiție, necesară dezvoltării culturale și turistice a orașului. Bugetul local va cofinanța investiția, în funcție de resursele disponibile.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
28.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 350 mii lei pentru finalizare construcție Biserica „Sf. Ierarh Nifon” Dragodana Comuna Dragodana , Județul Dâmbovița Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament, întrucât lucrarea este într-un stadiu avansat de execuție, având nevoie de finanțare pentru lucrări pardoseală, placat scări și pictură interioară. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
29.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru finalizare investițiilor la mănăstirea „Izvorul Tămăduirii” Pătroaia Deal, Comuna Crângurile, Județul Dâmbovița Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament, investiția fiind într-un stadiu avansat de execuție. De asemenea, se solicită realizarea picturii interioare a bisericii. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
30.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 300 mii lei pentru proiectare și reabilitare Biserica monument istoric „Sf. Arhangheli Mihail și Gavril” Cobia, Comuna Cobia, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament, întrucât sunt necesare urgent lucrări de proiectare și reabilitare. Biserica este monument istoric.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
31.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 130 mii lei pentru reabilitare Biserica monument istoric „Sf. Nicolae” sat Greci, Comuna Petrești, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament, întrucât sunt necesare urgent lucrări de reabilitare.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
32.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 145 mii lei pentru reabilitare Biserica monument istoric „Sf. Cuvioasă Paraschiva” sat Fierbinți, Comuna Șelaru, Județul Dâmbovița Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament, întrucât sunt necesare urgent lucrări de reabilitare. Biserica este monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
33.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea Ministerului Culturii cu suma de 900 mii lei pentru reabilitarea Bisericii “Sfântul Gheorghe”, municipiul Constanța, județul Constanța Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Dănuț Culețu, deputat Forța Civică Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea - conservarea picturii Bisericii Sfântul Gheorghe , având în vedere gradul avansat de degradare a picturii acestei Biserici. Pictura bisericii a fost realizată în anul 1932 de pictorul Nicolae Tonitza , iar în anul 2015 se împlinesc 100 de ani de la punerea pietrei de temelie a lăcașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 900 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat sprijinul financiar acordat cultelor religioase din Romania se asigura de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului General al Guvernului iar prin amendament se propune „suplimentarea Ministerului Culturii”. De asemenea, mentionam ca textul privind sursa de finantare nu este coerent formulat si nu se specifica titlul și articolul de cheltuieli care urmeaza a fi diminuat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
34.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 40 mii lei, destinată refacerii acoperișului Bisericii “Sfântul Dumitru”, pentru Parohia Dridu Movila, județul Ialomița. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară efectuării lucrărilor de reparații la acoperiș, care se află într-o stare avansată de degradare. Parohia nu poate susține cheltuielile din veniturile proprii. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 40 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
35.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 20 mii lei, destinată împrejmuirii cimitirului și casei parohiale, pentru Parohia Fierbinți Târg, județul Ialomița. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară împrejmuirii cu gard plasă a cimitirului și a casei parohiale, cheltuielile neputând fi acoperite din veniturile parohiei. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 20 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
36.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei, destinată consolidării Bisericii, pentru Parohia Fierbinți de Jos, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară executării reparațiilor de subzidire și de înlocuire a catapeteasmei. Cheltuielile nu pot fi susținute din veniturile parohiei.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 50 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
37.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 70 mii lei , destinată recondiționării picturii Bisericii, pentru Parohia Fierbinți de Sus, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea, cheltuielile neputând fi susținute din veniturile parohiei.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 70 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
38.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 4,5 mii lei, destinată instalațiilor electrice în Biserica, pentru Parohia Stroești, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară racordării la curent electric trifazat și montării unui paratrăsnet. Cheltuielile nu pot fi susținute din veniturile parohiei.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 4,5 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
39.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 5 mii lei, destinată instalațiilor electricitate în Biserica, pentru Parohia Greci de Jos, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară racordării la rețeaua de electricitate și montării unui sistem de alarmă. Biserica este nou construită și nu poate acoperi cheltuielile din venituri proprii.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 5 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
40.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 40 mii lei, reprezentând ajutor pentru Catedrala “Sf. Împărați Constantin și Elena” Urziceni, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Finalizarea lucrărilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 40 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
41.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei, reprezentând ajutor pentru Mănăstirea Crăsani cu Hramul “Sfântul Apostol Andrei ” , județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma reprezinta ajutor pentru continuarea lucrărilor de reparatie a acoperișului, care au început în anul 2007.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 50 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
42.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.12, cu suma de 250 mii lei pentru realizarea obiectivului Restaurare pictura Biserica Ortodoxă Telciu (100 de ani de la construire), Localitatea Telciu, Comuna Telciu, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită adoptarea amendamentului pentru restaurarea picturii murale. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei” cu suma de 250 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12“Sustinerea cultelor”, cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
43.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.12, cu suma de 200 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție muzeu Atanasie Todoran, Localitatea Bichigiu, Comuna Telciu, Județul Bistrița-Năsăud	Se solicită adoptarea amendamentului pentru realizarea unui obiectiv cultural important pentru județ. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei” cu	Se propune respingerea amendamentului intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>suma de 200 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12“Sustinerea cultelor”, cu suma respectivă.</p>	
44.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12 -Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatul General al Guvernului, anexa nr 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12, cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații capitale la Biserica Ortodoxă, Localitatea Ragla, Comuna Dumitrița, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Investiția constă în refacerea acoperișului și reparații la fațada exterioară.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei” cu suma de 500 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12“Sustinerea cultelor”, cu suma respectivă.</p>	<p>La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
45.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12 -Sustinerea cultelor	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatul General al Guvernului, anexa nr 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12, cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului Lucrări de consolidare Biserică Ortodoxă, Localitate Beudiu, Comuna Nușeni, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru lucrări de strictă necesitate.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei” cu suma de 300 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12“Sustținerea cultelor”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
46.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12 -Sustinerea cultelor	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatul General al Guvernului, anexa nr 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12, cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire Mănăstirea Sfântul Ilie, Localitate Nușeni, Comuna Nușeni, Județul Bistrița-Năsăud</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru coninuarea lucrărilor demarate.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei” cu suma de 400 mii lei și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>suplimentarea cap 6701/ art.12“Sustținerea cultelor”, cu suma respectivă.</p>	
47.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap.6701/grupa59/ titlul X, art. 12-Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatul General al Guvernului, anexa 3/13/02, cap.6701/grupa59/ titlul X, art. 12, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție a 2 capele, în Localitatea Maieru Comuna Maieru, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru construcția a două capele.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei” cu suma de 1000 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12“Sustținerea cultelor”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
48.	Secretariatul General al Guvernului Anexa 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ alin. 12- Sustinerea cultelor	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ alin. 12, cu suma de 806 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparație capitală la Biserica ortodoxă din Localitatea Lunca Ilvei, Comuna Lunca Ilvei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Biserica a fost construită în perioada 1925-1929 și nu s-a făcut nicio reparație.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei" cu suma de 806 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12"Susținerea cultelor", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
49.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.12 Sustinerea cultelor	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.1, cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului Restaurare-conservare pictură murală a Bisericii din lemn, monument istoric, categoria A</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului de restaurare-conservare a picturii murale a Bisericii din lemn, monument istoric "Sf Arhangheli Mihail și Gavril", Com Runcu Salvei, Județul Bistrița-Năsăud.</p> <p>Sursa de finantare: diminuarea sumele prevăzute la</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>„Sf. Arhangheli Mihail și Gavril”, Comuna Runcu Salvei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>capitolul 6701, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei” cu suma de 300 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12“Susținerea cultelor”, cu suma respectivă.</p>	
50.	<p>Secretariatul General al Guvernului 59 – Titlul X Alte cheltuieli 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 800 mii lei necesară pentru proiectul început de restaurare a casei parohiale a Catedralei Sfântul Nicolae din municipiul Brăila, proiect ce vizează și amenajarea unei cantine sociale și modernizarea dispensarului ce funcționează în cadrul parohiei, precum și unele lucrări de restaurare interioară a bisericii.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 , cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
51.	<p>Secretariatul General al Guvernului 59 – Titlul X Alte cheltuieli 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 60 mii lei pentru realizarea unei catapetesme la Biserica Sf. Împărați Constantin și Elena, comuna Mărașu, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 , cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
52.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>Se suplimentează cu 5 numărul de posturi pentru județul Sălaj adică de la 530 la 535 posturi pentru episcopie nou înființată.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian</p>	<p>Episcopie nou înființată, posturi necesare pentru această institutie.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare menționată nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva. Contributia statului la salarizarea personalului de Cult se asigură de la articolul 14 și nu de la articolul 12 unde se propune suplimentarea.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	suma respectivă.	
53.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Simleu Silvaniei, Jud. Sălaj-II, Biserica Ortodoxă, „Sf. Împărați Constantin și Elena” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult; Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
54.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Simleu Silvaniei, Jud. Sălaj, Mănăstirea Bic” Sf. Treime” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,	Suma este necesară pentru construirea locașului de cult; Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
55.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În orașul Simleu Silvaniei, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Pantelimon” Simleu-Silvaniei Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult;</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
56.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În orașul Simleu Silvaniei, Jud. Sălaj-III Biserica Ortodoxă „Sf Cuv. Parascheva”; Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult.</p>	<p>Suma este necesară pentru construirea locașului de cult;</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	
57.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În orașul Simleu Silvaniei, Cehei, Jud. Sălaj; Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult;</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
58.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Simleu Silvaniei, Sat Pusta, Jud. Sălaj, Biserica Ortodoxă „Sfânta Treime” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult; Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
59.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Agrij, Sat Agrij, Jud. Sălaj, Biserica Ortodoxă „Sf. Ap. Petru și Pavel” Propun alocarea sumei de 20 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult; Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
60.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Banisor, Sat Banisor, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru reparatia acoperisului Bisericii. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru reparația acoperișului Bisericii; Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
61.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Banisor, Sat Ban, Jud. Sălaj, Biserica Ortodoxă „Nașterea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru împrejmuirea cimitirului și reparația casei parohiale. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru împrejmuirea cimitirului și reparația casei parohiale. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
62.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Bobota, Sat Bobota, Jud Sălaj, Schitul Bobota Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru construirea locașului de cult Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
63.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Bobota, Sat Bobota, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru reabilitare casa parohială. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru reabilitare casa parohială. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
64.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Buciumi, Sat Buciumi, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ap. Petru și Pavel” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
65.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Buciumi, Sat Bodia, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
66.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Buciumi, Sat Bogdana, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reparatiilor in locasul de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reparațiilor în locașul de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
67.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Buciumi, Sat Huta, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ioan Botezătorul” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
68.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Buciumi, Sat Rastoltu Mare, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 100 mii lei pentru construirea locașului de cult Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru construirea locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
69.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Buciumi, Sat Bodia, Jud. Sălaj, Biserica Penticostala Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
70.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Buciumi, Sat Sangeorz de Meses, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Mc. Gheorghe” Propun alocarea sumei de 100 mii lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
71.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Chiesd, Sat Chiesd, Jud Sălaj Bisericile ortodoxe „Sf. Ap. Petru și Pavel”, „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
72.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Cizer, Sat Pria, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ap. Petru și Pavel” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
73.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Cizer, Sat Boian, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Mare Mucenic Dimitrie” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
74.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Crasna, Sat Marin, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
75.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Fildu de Jos, Sat Fildu de Mijloc, Jud SălajvBiserica Ortodoxă „Sfânta Treime” Propun alocarea sumei de 20 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
76.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Fildu, Sat Tetis, Jud. Sălaj Biserica Reformata Tetis Propun alocarea sumei de 10 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
77.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Fildu de Jos , Sat Fildu de Jos cu filia Sfăraș, Jud Sălaj Bisericile Ortodoxe „Sf. Arh. Mihail și Gavril”, „Pogorârea Sfântului Duh” Propun alocarea sumei de 20 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
78.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Simleu Silvaniei, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Intrarea in biserica a Maicii Domnului”- Simleu Silvaniei Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
79.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Horoatul-Crasnei, Sat Horoatul-Crasnei, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Prooroc Ilie Tesviteanul” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
80.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Horoatul-Crasnei, Sat Hurez, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Nașterea Sf. Ioan Botezătorul” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
81.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Horoatul-Crasnei, Sat Starciu, Jud Sălaj Bisericile Ortodoxe „Sf. Nicolae”, „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru reabilitarea locașului de cult</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
82.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Horoatul-Crasnei, Sat Serediu, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru reabilitare, instalatie incalzire, reparatie casa parohiala.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
83.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Marca, Sat Marca, Jud Sălaj Manastirea Ortodoxă „Nasterea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
84.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Marca, Sat Marca, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei reparatie casa parohiala.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
85.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Meseseni de Jos, Sat Fetindia, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
86.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Plopiș, Sat Plopiș, Jud. Sălaj Bisericile Ortodoxe „Sf. Arh. Mihail și Gavril”, „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzută la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzută titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă. .
87.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Plopiș, Sat Iaz, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Nașterea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 200 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzută la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzută titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
88.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Sag, Sat Sag, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
89.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Sag, Sat Fizes, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ierarh Nicolae” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
90.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Sag, Sat Sarbi, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Trei Ierarhi” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
91.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Sag, Sat Tusa, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Prooroc Ilie Tesviteanul” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru reabilitare/ reparatie casa parohiala Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
92.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Sag, Sat Mal, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
93.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Treznea, Sat Treznea, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru construirea Monumentului Eroilor. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
94.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Treznea, Sat Bozna, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ap. Petru și Pavel” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru constructie casa parohiala. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
95.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Valcau de Jos, Sat Valcau de Jos, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 200 mii Lei pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
96.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Valcau de Jos, Sat Valcau de Sus, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Nicolae” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
97.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Valcau de Jos, Sat Lazuri, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ap. Petru și Pavel” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
98.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Hereclean, Sat Badon, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
99.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Hereclean, Sat Hereclean, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Nașterea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
100.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Varsolt, Sat Recea Mica, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „ Sf. Imparati C-tin si Elena” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru construirea locașului de cult Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
101.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Maieriste, Sat Cristelec, Jud. Sălaj Biserica Adventista din Ziua a VII-a Cristelec Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
102.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In municipiul Zalău, jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Vineri” Zalău Propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzută la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzută titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.
103.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In municipiul Zalău, jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Stefan” Zalău Propun alocarea sumei de 500 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzută la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzută titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
104.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Mirsid, Sat Firminis, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ierarh Nicolae” Propun alocarea sumei de 20 mii Lei pentru construirea locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
105.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Romanasi, Sat Romanasi, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
106.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Marca, Sat Marca, Jud Sălaj Parohia Greco-Catolica „Sf Ilie” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
107.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Valcau de Jos, Sat Valcau de Jos, Jud. Sălaj Parohia Greco-Catolica „Bunavestire” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
108.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Simleu Silvaniei, Jud. Sălaj Parohia Greco-Catolica Cehei-Pusta Simleu II „Sf. Petru si Pavel Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
109.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Halmasd, Sat Halmasd, Jud. Sălaj Parohia Greco-Catolica „Sf Anton de Padova” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru construirea locașului de cult Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
110.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Bobota, Sat Bobota, Jud Sălaj Parohia Greco-Catolica „ Sf.Arhangheli Mihail si Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitarii capei locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
111.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Pericei, Sat Badacin, Jud Sălaj Parohia Greco-Catolica „Intampinarea Domnului” Propun alocarea sumei de 20 mii Lei pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
112.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Zalău, județ Sălaj, propun alocarea sumei 2000 mii lei pentru realizarea construirea centrului Eparhial al Episcopiei Ortodoxe a Sălajului. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzută la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzută titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.
113.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / Cap. bugetar 67.01	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 20 mii lei pentru izolarea termică a Bisericii Înălțarea Domnului – Eroilor din municipiul Ploiești, județ Prahova. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzută la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 20 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzută titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
114.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / Cap. bugetar 67.01	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 250 mii lei pentru efectuarea lucrărilor de consolidare la Biserica Sfinții Trei Ierarhi din municipiul Ploiești, Jud. Prahova Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru continuarea lucrărilor demarate. Sursa de finanțare: Diminuarea prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 250 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
115.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 250 mii lei pentru finalizare punct informare turistică și paraclisul Bisericii “Sf. Înviere” Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 250 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva. De la bugetul de stat nu pot fi finanțate cheltuieli pentru „punct de informare turistică”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
116.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 500 mii lei pentru Finalizare Catedrala „Nașterea Domnului” Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea suplimentării bugetului pentru finalizarea Catedralei „Nașterea Domnului” Suceava, o construcție deosebită ce se dorește a fi unicat nu numai în Bucovina, ci și în țară și peste hotare.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 500 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
117.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 300 mii lei pentru Mănăstirea Sfântul Ioan cel Nou în vederea restaurării clopotniței, finalizării consolidării și restaurării, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și</p>	<p>Se solicita admiterea amendamentului întrucât Mănăstirea Sfântul Ioan, unul din obiectivele turistice principale ale Bucovinei, nu are fondurile necesare pentru finalizarea lucrărilor începute.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 300 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
118.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 200 mii pentru Biserica Sfânta Cruce pentru lucrări pictură interioară și amenajare exterior, Municipiul Suceava Județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului întrucât biserica se află în imposibilitatea de a finaliza lucrările începute. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 200 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
119.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru Biserica Sfântul Spiridon în vederea finalizării lucrării de construcție, Municipiul Suceava, Județul	Admiterea amendamentului este necesara pentru a finaliza lucrările de construcție pentru care nu există fondurile necesare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.</p>	
120.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru Biserica Mirăuți în vederea restaurării picturii interioare, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza lucrările de restaurare a picturii interioare, Biserica Mirăuți fiind una din cele mai vechi biserici din Moldova.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
121.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru Biserica Izvorul Tămăduirii în vederea amenajării interioare, Municipiul Suceava, Județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza lucrările de construcție interioară pentru care nu există fondurile necesare. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
122.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru Biserica Sfântul Gheorghe în vederea amenajării interioare, Municipiul Suceava, Județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur	Admiterea amendamentului este necesara pentru a finaliza lucrările de construcție interioară pentru care nu există fondurile necesare. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
123.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru azilul Sfântul Ioan în vederea unor amenajări interioare, Municipiul Suceava, Județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza amenajari interioare pentru care nu exista fondurile necesare. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
124.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru Biserica Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril în vederea schimbării învelitorii acoperișului, Municipiul Suceava, Județul	Admiterea amendamentului este necesară pentru a realiza schimbarea învelitorii acoperișului bisericii pentru care nu există fondurile necesare. Amânarea execuției acestei lucrări va duce la deteriorarea interioarelor	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>bisericii.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.</p>	
125.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 400 mii lei pentru Biserica Sfinții Apostoli Petru și Pavel în vederea finalizării lucrărilor de construcție și instalații, Sat Sfântul Ilie, Comuna Șcheia, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza amenajări exterioare și interioare, precum și montajul instalațiilor pentru care nu există fondurile necesare.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 400 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
126.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru pictura interioară a Bisericii Sfântul Ioan, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza lucrarea de pictură interioară pentru care nu există fondurile necesare.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 300 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
127.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 300 mii lei pentru amenajări exterioare și canalizare în incinta Mănăstirii Dragomirna și eliminare umiditate din beciul Casei Domnești-Muzeu, Comuna Mitocul Dragomirnei, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât Mănăstirea se află în imposibilitatea de a finaliza lucrările începute.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 300 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
128.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 300 mii lei pentru consolidarea zidului de incintă și amenajare mansardă corp chilii din cadrul Mănăstirii Mitocul Dragomirnei, Comuna Mitocul Dragomirnei, Județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicita admiterea amendamentului intrucat Mănăstirea se afla in imposibilitatea de a finaliza lucrarile incepute. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 300 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
129.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 200 mii lei pentru construcție deversor pentru lacul Mănăstirii Dragomirna, Comuna Mitocul Dragomirnei, Județul Suceava.	Se solicită admiterea amendamentului întrucât Mănăstirea se află în imposibilitatea de a finaliza lucrările începute.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva. De la bugetul de stat nu se pot

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 200 mii lei.</p>	<p>finanța cheltuieli de natura celor pentru care se solicită suplimentarea.</p>
130.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 200 mii lei pentru amenajare sală lapidarium muzeul Mănăstirii Dragomirna și restaurare diverse obiecte de patrimoniu, Comuna Mitocul Dragomirnei, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât Mănăstirea se află în imposibilitatea de a finaliza lucrările începute.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 200 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
131.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 200 mii lei pentru restaurare și consolidare turn clopotniță Mănăstirea Dragomirna, Comuna Mitocul Dragomirnei, Județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului întrucât mănăstirea se afla în imposibilitatea de a finaliza lucrările începute. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 200 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
132.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 300 mii lei pentru pictura interioară a Bisericii Bălinești, Sat Bălinești, Comuna Grămești, Judetul Suceava Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur	Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza lucrări de pictură interioară pentru care nu există fondurile necesare. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 300 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
133.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru reparații și reabilitare termică în parohiile din comuna Moara, județul Suceava . Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii comunei se vor aduna pentru rugaciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.
134.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din comuna Bosanci, județul Suceava .	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii comunei se vor aduna pentru rugaciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p>	
135.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din satul Horodniceni, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
136.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 2.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Biserica monument istoric din satul Zaharești, comuna Stroeiești, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 2.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
137.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din satul Ilișești, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva. .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	lei.	
138.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din comuna Botoșana, județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
139.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din Cajvana, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>
140.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din satul Todirești, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
141.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din comuna Dărmănești, județul Suceava . Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
142.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Putna, județul Suceava . Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.
143.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Voroneț, județul Suceava . Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugaciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
144.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Moldovița, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>
145.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sucevița, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p>	
146.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Humorului, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
147.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Slatina, județul Suceava . Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor ramane mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.
148.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Probota, județul Suceava . Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor ramane mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
149.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Baia, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>
150.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Biserica Sf. Mina, sat Forești, județul Suceava .</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile/ bisericile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p>	
151.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru reparații curente necesare Bisericii “Sfântul Andrei”, din cartierul Burdujeni, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece Biserica “Sfântul Andrei” din cartierul Burdujeni necesită lucrări de reparații curente și deservește unui număr de peste 10.000 de enoriași.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
152.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 120 mii lei pentru finalizarea Bisericii „Sfântul Gheorghe” din cartierul Burdujeni, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere importanța finalizării acestui lăcaș de cult. Menționăm de asemenea că lucrările la acest edificiu au început în anul 1997 și că deservește unui număr mare de enoriași.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 120 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>
153.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 30 mii lei pentru Biserica „Adormirea Maicii Domnului” în vedere realizarea unor reparații curente, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere starea de degradare în care se află lăcașul de cult și necesitatea reparațiilor curente.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 30 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
154.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 40 mii lei pentru Mănăstirea „Teodorenii”, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului. Menționăm că această suma va fi folosită pentru reparații curente atât pentru picturi în interiorul edificiului cât și în exterior.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 40 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>
155.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 15 mii lei pentru Biserica „Izvorul Tămăduirii”, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului. Menționăm că acest lăcaș de cult se află într-o stare de degradare avansată și necesită lucrări de întreținere.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, nator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 15 mii lei.</p>	
156.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 25 mii lei pentru Biserica „Sfânta Treime”, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere importanța acestui lăcaș de cult în rândul locuitorilor din Municipiul Suceava. Menționăm că această suma va fi folosită pentru reparații curente.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 25 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
157.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 10 mii lei pentru Biserica „Sfinții Constantin și Elena”, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere importanța acestui lăcaș de cult în rândul locuitorilor din Municipiul Suceava. Menționăm că această sumă va fi folosită pentru reparații curente.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 10 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>
158.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 60 mii lei pentru Biserica “Trei Ierarhi ” sat Călugăreni comuna Adâncata, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru a facilita construirea unui prăznicar, necesar comunității. Menționăm că lacașul de cult deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 60 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
159.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 80 mii lei pentru Biserica “Izvorul Tămăduirii ” din comuna Adâncata, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru a facilita construirea unui prăznicar, necesar comunității. Acest lăcaș de cult deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 80 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă. .</p>
160.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 50 mii lei pentru Biserica “Sfântul Dumitru ” din comuna Adâncata, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru a facilita construirea unui prăznicar, necesar comunității. Acest lăcaș de cult deservește unui număr mare de locuitori.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 50 mii lei.</p>	
161.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 50 mii lei pentru Biserica “Adormirea Maicii Domnului” din comuna Adâncata, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru a facilita construirea unui prăznicar, necesar comunității. Acest lăcaș de cult deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 50 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
162.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea Secretariatului General al Guvernului bugetului cu suma de 40 mii lei pentru construirea unei troițe în centrul comunei Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că pe raza comunei se află Mănăstirea Dragomirna, important obiectiv UNESCO.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 40 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>
163.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 20 mii lei pentru Biserica Ortodoxă Mitocaș reprezentând continuarea lucrărilor la prăznicar din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere importanța acestui lăcaș de cult în rândul locuitorilor din comuna Mitocu Dragomirnei. Menționăm că această suma va fi folosită pentru construirea unui prăznicar.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	servicii, cu suma de 20 mii lei.	
164.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 40 mii lei pentru lucrări de modernizare și renovare la Biserica de rit vechi "Sfântul Ioan cel Nou" Lipoveni, din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului. Menționăm că această suma va fi folosită pentru modernizare și renovare. Pe raza comunei Mitocu Dragomirnei se regăsește o comunitate importantă de ruși-lipoveni. Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 40 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
165.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru Biserica ortodoxă din comuna Bosanci, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru amenajari exterioare și interioare necesare comunității. Acest lăcaș de cult deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>
166.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 350 mii lei pentru reabilitarea Bisericii Sf. Gheorghe, comuna Iacobi, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 350 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: La sursa de finanțare nu este prevăzut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
167.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 450 mii lei pentru finalizare construire Biserica Adormirea Maicii Domnului, comuna Stroiesti, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții. Proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 450 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: La sursa de finanțare nu este prevazut titlul și articolul bugetar de la care se va redistribui suma respectivă.</p>
168.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 90.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Varianta de ocolire Găești” Orașul Găești , Județul Dâmbovița</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției, având în vedere că au fost aprobați indicatorii tehnico-economici, iar obiectivul este important pentru fluidizarea traficului și pentru atragerea investițiilor în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico- economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>orașul Găești</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
169.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 90.500 mii lei pentru reabilitare și modernizare DN 7 Titu – Găești, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției reabilitare și modernizare DN 7 Bâldana – Găești. Investiția este necesară, întrucât DN 7 se află într-un stadiu avansat de degradare pe raza județului Dâmbovița, drumul făcând legătura între județ și Capitală.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>completările ulterioare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
170.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 45.000 mii lei pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și modernizare DN 61” Găești – Corbii Mari Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea investiției „Reabilitare și modernizare DN 61 Găești – Corbii Mari”, întrucât drumul se află într-o stare avansată de degradare pe raza județului Dâmbovița și necesită urgent lucrări de reabilitare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
171.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01, subcapitol 03, paragraf 01	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 9.000 mii lei pentru finalizare obiectiv „Pod peste râul Dâmbovița”, între localitățile Drăgăești Pământeni de Drăgăești Ungureni. Comuna Mănești. Județul Dâmbovița Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din	Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea investiției „Pod peste râul Dâmbovița ”, DN lucrarea se află într-un stadiu avansat de execuție, iar obiectivul face legătura între localitățile Drăgăești Pământeni și Drăgăești Ungureni. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
172.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 60.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Varianta de ocolire Titu” Orașul Titu. Județul Dâmbovița Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției, având în vedere că au fost aprobați indicatorii tehnico-economici, iar obiectivul este important pentru fluidizarea traficului și pentru atragerea investițiilor în orașul Titu. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finantele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
173.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 60.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Varianta de ocolire Pucioasa-Fieni” Orașul Pucioasa. Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției, având în vedere că au fost aprobați indicatorii tehnico-economici, iar obiectivul este important pentru fluidizarea traficului și pentru atragerea investițiilor în orașul Pucioasa.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
174.	Secretariatul General al Guvernului, Anexa nr. 3/13/29, cod obiectiv 872 FIȘA OBIECTIVULUI /PROIECTULUI/ CATEGORIEI DE INVESTIȚII CENTURA DE OCOLIRE CRAIOVA VARIANTA SUD DN 56- DN 55- DN 6	Se propune alocarea sumei de 71.164 mii lei pentru obiectivul de investiții “Centura de ocolire Craiova varianta sud DN 56- DN 55- DN 6”. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL - Stoica Ștefan-Bucur Deputat PDL - Dascălu Constantin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Obiectiv de investiții este necesar pentru decongestionarea traficului greu din Municipiul Craiova. În fișa obiectivului de investiții se estimează alocarea primelor sume în anul 2016, iar acest obiectiv de investiții este deja contractat și cu ordin de începere. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
175.	Secretariatul General al Guvernului, Anexa nr. 3/13/29, cod obiectiv 1082 FIȘA OBIECTIVULUI/ PROIECTULUI/ CATEGORIEI DE INVESTIȚII REABILITARE DN 56 CRAIOVA CALAFAT KM 0+000- KM 84+020	Se propune suplimentarea bugetului pentru obiectivul de investiții “Reabilitare DN 56 Craiova Calafat km 0+000- km 84+020” cu suma de 233.000 mii lei. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL - Stoica Ștefan-Bucur Deputat PDL - Dascălu Constantin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului datorită stării precare a sistemului rutier care pune în pericol siguranța circulației pe acest drum național care face legătura între noul pod de la Calafat cu Municipiul Craiova. “Reabilitare DN 56 Craiova Calafat km 0+000- km 84+020” este contractată și ar fi trebuit finalizată în anul 2013, iar prin suplimentarea propusă se poate recepționa obiectivul de investiții la sfârșitul anului 2014. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
176.	Anexa nr. 3/13 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 84.01 Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 270.000 mii lei pentru finanțarea lucrărilor de construire a centurii rutiere a Timișoarei. A. Varianta de ocolire a Municipiului Timișoara între DN	Se solicită admiterea amendamentului pentru îmbunătățirea traficului rutier și creșterea gradului de siguranță al locuitorilor din zonă.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Străine –prin CNADR Subcapitolul 03	<p>69 – DN 6 – DN 59 A – Strada Polona (DJ591); B. Varianta de ocolire Sud a Municipiului Timișoara DJ 591- DN 59 – DN 6 km 0+000 – km 25+690</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei.</p>	<p>de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizam totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
177.	<p>Anexa nr. 03 / 13 / 29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Capitolul 84 TRANSPORTURI</p> <p>COD 409</p>	<p>Se propune suplimentarea la capitolul 84 TRANSPORTURI, cod 409 cu suma de 9 000 mii lei pentru obiectivul Varianta de Ocolire a Municipiului Pitești.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL, Cătălin Florin TEODORESCU Grup Parlamentar PDL</p>	<p>Acest proiect este propus pentru realizarea, împreună cu Drumul expres Craiova –Pitești și a Autostrăzii Sibiu- Pitești, unui nod rutier important în zona Municipiului . În acest mod pot fi atrași noi investitori, care au nevoie de un astfel de nod rutier de nivel european.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
178.	<p>Anexa nr. 03 / 13 / 29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Capitolul 84 TRANSPORTURI</p> <p>COD 5595</p> <p>Sinteza proiectelor finanțate/propuse la finanțare în cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a U.E., Politicilor Comune Agricole și de pescuit, precum și altor facilități și instrumente postaderare.</p>	<p>Se propune suplimentarea la capitolul Programe din fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), cod 5595 pentru obiectivul Reabilitarea DN 76, Deva-Oradea, km0+000-km 184+390, cu suma de 2.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Mătiuță Liviu LAZA Grup Parlamentar PDL</p>	<p>Acest proiect a fost început în anul 2010, DN 76, Deva-Oradea este singura legătură între Țara Beiușului și Oradea.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
179.	Anexa 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții în continuare/ Capitol 84 - Transporturi/ COD OBIECTIV 353 – AUTOSTRADA BUCUREȘTI - BRAȘOV	Suplimentarea bugetului cu suma de 1.200.000 mii lei pentru implementarea Proiectului Autostrada București - Brașov. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Continuarea implementării Proiectului Autostrada București – Brașov în scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii consumului de combustibili primari. Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
180.	Anexa 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții în continuare/ Capitol 84 -	Suplimentarea bugetului cu suma de 200.000 mii lei pentru implementarea Proiectului Modernizarea Centurii Rutiere a Municipiului București între A1-DN7 și DN2-A2. Autori: Comisia juridică, de	Continuarea implementării Proiectului pentru modernizarea Centurii Rutiere a Municipiului București între A1-DN7 și DN2-A2 în scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transporturi/ COD OBIECTIV 369 – MODERNIZAREA CENTURII RUTIERE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI ÎNTRE A1 – DN 7 și DN2 – A2	disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	consumului de combustibili primari. Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină.	principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
181.	Anexa 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții în continuare/ Capitol 84 - Transporturi/ COD OBIECTIV 372 – AUTOSTRADA DE CENTURĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI – SECTOR CENTURA SUD	Suplimentarea bugetului cu suma de 400.000 mii lei pentru implementarea Proiectului Autostrada de Centură a Municipiului București – Sector Centura Sud. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Continuarea implementării Proiectului Autostrada de Centură a Municipiului București – Sector Centura Sud. În scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii consumului de combustibili primari. Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
182.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții noi/ PASAJ SUPRATERAN PE DJ 602 BUCUREȘTI - DOMNEȘTI</p>	<p>Suplimentarea bugetului cu suma de 200.000 mii lei pentru demararea Proiectului Pasaj Subteran pe DJ 602 Centura București – Domnești.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Implementarea Proiectului Pasaj Subteran pe DJ 602 Centura București – Domnești începând cu anul 2014 în scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii consumului de combustibili primari, pentru locuitorii cartierului Drumul Taberei din municipiul București și pentru cei din localitatea Domnești, precum și pentru numărul de beneficiari care tranzitează zona.</p> <p>Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico- economice ale acestora au fost aprobată potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002.
183.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi / Grupa 55 Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 28 Întreținerea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 60.000 mii lei pentru întreținerea infrastructurii rutiere.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei</p>	<p>Rețeaua de drumuri naționale din România măsoară peste 15.000 de kilometri, din care peste 11.000 au nevoie de reparații. Este necesară suplimentarea bugetului la</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>acest capitol pentru a putea interveni pe acele drumuri naționale care au ajuns aproape în stare impracticabilă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
184.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul 1463 Reabilitare DN6 Alexandria - Craiova</p>	<p>Majorarea cu suma de 100.000 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Proiectul este inclus în Programul Operațional Sectorial de Transport 2007-2013 pentru care termenul de cheltuire a banilor este 2015. În consecință proiectul trebuie finalizat în următorii 2 ani, iar alocările bugetare trebuie să permită un flux continuu al finanțărilor.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
185.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul 2209 Varianta de ocolire Brașov	Majorarea cu suma de 100.000 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Proiectul este inclus în Programul Operațional Sectorial de Transport 2007-2013 pentru care termenul de cheltuire a banilor este 2015. În consecință proiectul trebuie finalizat în următorii 2 ani, iar alocările bugetare trebuie să permită un flux continuu al finanțărilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Precizam totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.</p>
186.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul 2228 Varianta de ocolire Tg. Mureș</p>	<p>Majorarea cu suma de 100.000 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Proiectul este deja licitat, iar alocarea unei sume mai mari de la bugetul de stat pentru anul viitor va permite și un flux mai mare al rambursărilor de la Comisia Europeană.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
187.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul 5726 Lărgire la patru benzi centura București Sud între A2 km 23+600 și A1 km 55+520</p>	<p>Majorarea cu suma de 70.000 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Proiectul are contractele de execuție semnate, iar lucrările trebuiau să înceapă din anul 2012. Lărgirea centurii sud a Bucureștiului este un obiectiv absolut necesar pentru fluidizarea traficului în zona Capitalei. În aceste condiții majorarea alocării bugetare asigură o finalizare în timp rapid a proiectului.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
188.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 03 Programe din Fondul de Coeziune/ Proiectul 1469 Constructie autostrada Orastie – Sibiu (inclusiv centura ocolire Sebes)	Majorarea cu suma de 281.098 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Proiectul autostrăzii Orăștie-Sibiu avea termen de finalizare aprilie 2013. Asigurarea necesarului de finanțare pentru finalizarea lucrărilor împărțit în 2014 și 2015 ar duce la amânarea în continuare a termenului de deschidere a traficului pe toate cele patru loturi. În consecință propunem asigurarea întregului necesar de finanțare în anul 2014. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizam totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
189.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 03 Programe din Fondul de Coeziune/ Proiectul 2226 Asistenta tehnica Sibiu-Pitesti	Majorarea cu suma de 62.000 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Proiectul autostrăzii Sibiu-Pitești va beneficia de finanțare europeană nerambursabilă în exercițiul financiar 2014-2020, fiind inclus în rețeaua centrală TEN-T. În acest sens este necesară actualizarea studiului de fezabilitate și pregătirea cererii de finanțare pentru a fi aprobată de Comisia Europeană în anul 2014, astfel încât execuția lucrărilor să poată începe în cel mai scurt timp. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
190.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 03	Majorarea cu suma de 240.374 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de	Proiectul autostrăzii Nădlac-Arad avea termen de finalizare aprilie 2013. Chiar dacă cele două tronsoane au fost reziliate, ele sunt în stadii avansate de construcție astfel că noii constructori pot finaliza	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Programe din Fondul de Coeziune/ Proiectul 1474 Constructie autostrada Nădlac-Arad</p>	<p>numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>În anul 2014 lucrările. Asigurarea necesarului de finanțare pentru finalizarea lucrărilor împărțit în 2014 și 2015 ar duce la amânarea în continuare a termenului de deschidere a traficului. În consecință propunem asigurarea întregului necesar de finanțare în anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
191.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 55 /Alineatul 01 / Articolul 12 Cod obiectiv 807</p>	<p>Majorarea cu suma de 33.539 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Acest pasaj din județul Arad aveau termen de finalizare 2013. Alocarea sumelor necesare până la valoarea totală a investiției va permite finalizarea lucrărilor în cel mai scurt timp și fluidizarea traficului spre granița de vest.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			de lei.	virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
192.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 55 /Alineatul 01 / Articolul 12 Cod obiectiv 808	Majorarea cu suma de 42.053 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Acest pasaj din județul Arad aveau termen de finalizare 2013. Alocarea sumelor necesare până la valoarea totală a investiției va permite finalizarea lucrărilor în cel mai scurt timp și fluidizarea traficului spre granița de vest. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
193.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul Reabilitare DN 2 Buzau – Braila, km 0+000 - km 3+800; km 8+800 – km 103+150	<p>Alocarea sumei de 4.000 mii de lei pentru realizarea studiului de fezabilitate și elaborarea cererii de finanțare.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Ruta Buzău-Brăila-Galați a fost acceptată în rețeaua globală TEN-T, fiind eligibilă pentru atragerea de fonduri europene nerambursabile pe exercițiul financiar 2014-2020. În vederea pregătirii cererii de finanțare este necesară realizarea studiului de fezabilitate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.</p>
194.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul Drum expres Brăila-Galați</p>	<p>Alocarea sumei de 4.000 mii de lei pentru actualizarea studiului de fezabilitate și elaborarea cererii de finanțare.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Ruta Buzău-Brăila-Galați a fost acceptată în rețeaua globală TEN-T, fiind eligibilă pentru atragerea de fonduri europene nerambursabile pe exercițiul financiar 2014-2020. În vederea pregătirii cererii de finanțare este necesară actualizarea studiului de fezabilitate din 2008.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
195.	<p>Anexa nr. 3/13/ Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Capitol 5001/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ alin (2) Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 189.711 mii lei pentru obiectivul “Modernizare DN 28B Târgu Frumos – Botoșani” Județul Botoșani.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Forța Civică – Cristian Constantin ROMAN Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Obiectiv de investiții cu impact social major, de interes național.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
196.	<p>Anexa nr. 3/13/ Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Capitol 5001/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ alin (2) Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Suplimentarea bugetului Ministerul Afacerilor Interne cu suma de 21.000 mii lei pentru amenajarea platformei infrastructurii rutiere pentru obiectivul “Punct de trecere frontieră și a biroului vamal Rădăuți-Prut, România – Lipcani, Republica Moldova”, Județul Botoșani.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Forța Civică – Cristian Constantin ROMAN Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Obiectiv de investiții cu impact economic și social major, de interes național.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
197.	<p>Anexa nr.3/13/02b, Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 8401, Titlu 51, Art 2, Alineat 13</p>	<p>Suplimentarea fondurilor pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere din bugetul Secretariatului General al Guvernului pentru Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 60.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului dezvoltării infrastructurii rutiere în vederea demarării lucrărilor la „Varianta de ocolire a Municipiului Iași, etapa II – Varianta Sud”, județul Iași.</p> <p>Solicit adoptarea amendamentului în vederea îndeplinirii următoarelor deziderate:</p> <p>descongestionarea traficului din municipiul Iași; sporirea considerabilă a capacității de circulație; reducerea degradării și a uzurii arterelor existente, datorită</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	<p>suprasolicitărilor cauzate de traficul greu; reducerea semnificativă a poluării mediului prin reducerea noxelor și zgomotului; realizarea legăturilor între rețelele de transport care atrag fluxuri de mărfuri.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
198.	Anexa nr.3/13/02b, Secretariatul General al Guvernului /Capitolul 8401, Titlu 51, Art 01, Alineat 28	<p>Suplimentarea fondurilor pentru întreținerea infrastructurii rutiere din bugetul Secretariatului General al Guvernului pentru Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 300 mii lei</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului întreținerii infrastructurii rutiere a obiectivului de investiții „Varianta de ocolire a Municipiului Iași, etapa I”, județul Iași, în vederea alocării fondurilor necesare pentru lucrările la drumul colector aferent șoselei de centură.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
199.	Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională FEDR/ Varianta de ocolire TECUCI	Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 36.066 mii lei pentru finalizarea obiectivului de investiții „ Varianta de ocolire TECUCI (ANDR) ” Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Mircea TOADER Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	Varianta de ocolire a Municipiului Tecuci reprezintă un obiectiv de investiții în derulare cu impact social major, de interes național. De asemenea, susținem finanțarea obiectivului de investiții din fonduri externe nerambursabile (FEDR) deoarece proiectul a fost demarat și realizat în cea mai mare parte din aceste surse de finanțare. Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
200.	Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 /Programe din Fondul European de Dezoltare Regională (FEDR)	<p>Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 /Programe din Fondul European de Dezoltare Regională (FEDR) cu suma de 1.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Admiterea prezentului amendament este determinată de necesitatea asigurării plăților pentru contractele în derulare pentru centuri ocolitoare și by-pass sau pentru contracte relicitate.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p>
201.	Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 / Programe din Fondul de Coeziune(FC)	<p>Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 / Programe din Fondul de Coeziune(FC) cu suma de 1.300.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și</p>	<p>Admiterea prezentului amendament este determinată de necesitatea asigurării plăților pentru contractele executate pe Coridorul IV și pentru asigurarea finanțării tronsoanelor relicitate și contractate.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		validări a Senatului, Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră	
202.	Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Se solicită suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 2.300.000 mii lei. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	Sumele suplimentare la bugetul SGG vor fi repartizate după cum urmează: 1.000.000 mii lei la TITLUL VIII PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE și 1.300.000 mii lei la TITLUL XI CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA Acest amendament urmărește creșterea reală a absorbției fondurilor europene și asigurarea fluxului de plăți conform cash-flow de lucrări. Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră și din redistribuirea sumelor de la	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit art. 17, alin. (2 ¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate. - reducerea bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice ca sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece fondurile alocate acestei instituții au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>obiectivele stabilite pentru anul 2014.</p>
203.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului alocat acestei investiții cu suma de 22.000 mii lei pentru finalizarea rutei ocolitoare a Municipiului Suceava în cursul anului 2013, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât ruta ocolitoare a municipiului Suceava înseamna, în principal, devierea traficului greu. Există cartiere în municipiul Suceava prin care mașini de mare tonaj trec pe lângă case provocând avarii constant și fiind un real pericol pentru trecătorii din zonele respective. Menționăm că ruta ocolitoare este extrem de importantă pentru întreg județul și aceasta este finalizată în proporție de 80%. În consecință, se propune suplimentarea sumei propuse de către Guvern până la acoperirea întregii valori rămase de finanțat, inclusiv arieratele, având în vedere necesitatea finalizării acestei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			investiții în cursul anului 2014. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	incat sa poata constitui sursa de finantare.
204.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Se propune suplimentarea bugetului alocat acestei investiții cu suma de 3.000 mii lei pentru începerea construcției rutei ocolitoare a municipiului Rădăuți, județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât este absolut necesară devierea traficului greu care tranzitează județul prin zona municipiului Rădăuți. În bugetul propus de Guvern, pentru anul 2013 este alocată o sumă nesemnificativă care nu permite continuarea lucrărilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				incat sa poata constitui sursa de finantare.
205.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 3.000 mii lei pentru construcția rutei ocolitoare a municipiului Fălticeni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucat este absolut necesară devierea traficului greu care tranzitează județul prin zona municipiului Fălticeni.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
206.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 5.000 mii lei pentru demararea lucrărilor la ruta ocolitoare nr.2 (Cumpărătura – Ipotești – Salcea), județul Suceava. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului deoarece ruta ocolitoare nr. 2 (Cumpărătura – Ipotești – Salcea) presupune în principal devierea traficului de pe arterele principale ale Municipiului Suceava, fluidizând în acest mod traficul rutier. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico- economice ale acestora au fost aprobatate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
207.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 22.000 mii lei pentru modernizarea DN 17B Vatra Dornei – lim. județ Neamț.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va contribui la creșterea potențialului turistic al celor două județe, Suceava și Neamț.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
208.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 5.000 mii lei pentru execuție studiu fezabilitate autostrada Focșani-Roman-Suceava având în vedere construcția acestui traseu în rețeaua NT eligibilă pentru fonduri nerambursabile pe 2014.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru că acest tronson este unul foarte circulat cu o rată foarte mare de accidente grave înregistrate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Cheltuielile pentru studiile de fezabilitate se includ în cadrul programelor de investiții publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>ale ordonatorilor principali de credite în sumă globală în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „c) cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate și alte studii”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
209.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 30.000 mii lei pentru modernizarea DN 29 Suceava – Botoșani</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va permite dezvoltarea economică a zonei Suceava-Botoșani.</p> <p>În bugetul propus de Guvern, acest obiectiv nu beneficiază de fonduri în vederea finalizării lucrărilor în anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	<p>Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
210.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 10.000 mii lei pentru modernizarea DN 17A Câmpulung Moldovenesc – Sadova - Vatra Moldoviței – Sucevița – Marginea – Rădăuți – Ratoș - DN2, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va permite dezvoltarea economică a județului Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
211.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 10.000 mii lei pentru modernizarea DN 17A Câmpulung Moldovenesc – Sadova - Vatra Moldoviței – Sucevița – Marginea – Rădăuți – Ratoș - DN2, județul Suceava</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va permite dezvoltarea economică a județului Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
212.	Anexa 3/13, Secretariatul General al Guvernului	Se propune alocarea sumei de 10.000.000 lei, pentru cadastrarea și intabularea drumurilor forestiere solicitate pentru transfer de la Regia	Hotărârile de Guvern privind transmiterea către UAT-uri a unor drumuri forestiere sunt blocate la Ministerul Finanțelor Publice, motivat de lipsa	Se propune respingerea amendamentului intrucat potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 , cu modificarile si completarile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Națională a Pădurilor – ROMSILVA către unitățile administrativ-teritoriale.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Deputați PNL: Ioan Cristian Chirteș Nini Săpunaru Radu Surugiu Stelian Dolha George Scarlat Costel Șoptică Viorica Marcu Verginel Gireadă Aurel Nicolae Mugur Cozmanciuc</p>	<p>existenței cadastrării și intabularii acestor drumuri forestiere.</p> <p>Sursa de finanțare: Programul European de intabulare gratuită a terenurilor agricole și forestiere în perioada 2014-2020, în valoare de 500 milioane Euro</p>	<p>ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. De asemenea, mentionam ca nu se specifica la textul inițial capitolul și titlul bugetar din Anexa nr.3/13.</p>
213.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Cod obiectiv 415 Autostrada Brașov-Cluj- Borș Propuneri 2014..... 256.522 mii lei</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumelor alocate acestei investiții cu suma de 543.478 mii lei și includerea destinației sumei totale de 800.000 mii lei pentru tronsonul 3C Borș-Suplacu de Barcău Propuneri 2014..... 800.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru</p>	<p>Suplimentarea fondurilor este necesară pentru finanțarea tronsonului Cluj-Napoca-Oradea, o parte din acesta fiind deja aprobat, iar termenul de finalizare depășit.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Bíró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>generale 540150 Alte servicii publice generale Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>
214.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Cod obiectiv 415 Autostrada Brașov-Cluj- Borș Propuneri 2014..... 256.522 mii lei</p>	<p>Solicităm includerea expresă a destinației sumei pentru tronsonul3C Borș-Suplacu de Barcău Cod obiectiv 415 Autostrada Brașov-Cluj-BorșPropuneri 2014..... 256.522 mii lei Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR</i></p>	<p>Suplimentarea fondurilor este necesară pentru finanțarea tronsonului Cluj-Napoca-Oradea, o parte din acesta fiind deja aprobat, iar termenul de finalizare depășit. Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</i>	acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.
215.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Cod obiectiv 980 Variantă ocolitoare Săcueni Propuneri 2014 credite bugetare 23.917 mii lei	Solicităm suplimentarea sumei prevăzute cu 15.000 mii lei Propuneri 2014 credite bugetare 38.917 mii lei Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</i>	Suma este necesară finalizării investiției. Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
216.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Refacere și consolidare DN19B Săcueni (jud. Bihor) – Nușfalău (jud. Sălaj) 56 km</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 87.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</i></p>	<p>Starea drumului DN19B justifică suma solicitată, acesta având nevoie de consolidare.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.
217.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Modernizare DN19E Biharea – Chiribiș 38,91 km</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 22.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Starea drumului DN19E justifică suma solicitată, acesta având nevoie urgentă de lucrări de modernizare.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</i></p>	<p>Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>
218.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului COD OBIECTIV 982</p> <p>Reabilitare DN1H Zalău – Aleșd (km 0+000 - km 69+334) Propuneri 2014....40.000 mii lei</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumei prevăzute cu 25.000 mii lei Reabilitare DN1H Zalău – Aleșd (km 0+000 - km 69+334) Propuneri 2014....65.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Cseke Attila, Szabó Ödön,</i></p>	<p>Drumul are nevoie urgentă de reabilitare din cauza structurii de rezistență deteriorate.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</i></p>	<p>considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>înscrise în programul de investiții. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>
219.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă ocolitoare Salonta</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 20.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</i></p>	<p>Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă, diminuării poluării în localitate și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă destinație.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
220.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă ocolitoare Valea lui Mihai	Solicităm alocarea sumei de 5.000 mii lei Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</i>	Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă destinație. Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.
221.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului COD OBIECTIV 417 PROIECT DE REABILITARE A DRUMURILOR ETAPA A V-A Propuneri 2014 ... 32.938 mii lei	Propunem suplimentarea sumelor pentru lucrări de reabilitare DN 76 <i>pe tronsonul Beius-Oradea km 133+660-km 184+390</i> , obiect al contractului 5R14 cu suma de 100.000 mii lei Propuneri 2014.....132.938 mii	Pentru anul 2013 suma cheltuită a fost mai mică decât cea prevăzută în proiectul legii bugetului de stat. De asemenea, în anul 2013 suma estimată pentru acest obiectiv în anul 2014 a fost de 170.000 mii lei, de <i>cinci ori mai mare</i>	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</i></p>	<p>decât cea care este prevăzută în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2014. Așadar, nu numai că estimarea de anul trecut pentru acest an nu este respectată, ci suma propusă este chiar mai mică decât cea cheltuită anul acesta. Dat fiind faptul că termenul de finalizare din contract este aprilie 2014, în vederea respectării acestuia, alocarea sumei propuse în amendament este absolut necesară.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
222.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi</p> <p>Construire drum expres Petea-Satu Mare-Baia Mare</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 1.000.000 lei din bugetul SGG în vederea continuării acestei investiții</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului</p> <p><i>Erdei D. István, Kereskényi Gábor deputați UDMR</i></p> <p><i>Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR</i></p>	<p>Indicatorii tehnico-economici ai investiției a fost aprobați prin Hotărâre de Guvern, în baza SF și PT, au fost începute exproprierile. Drumul ar crea un culoar pe direcția Est-Vest pe aliniamentul Petea (zonă de frontieră) – Satu Mare – Baia Mare – Suceava – Republica Moldova.</p> <p>Motivatia respingerii:</p> <p>Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
223.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Varianta de ocolire Miercurea Ciuc</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 a variantei de ocolire cu suma de 150.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Antal István, Korodi Attila, Moldován József, Kelemen Hunor, Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</i></p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>acestei instituții în anul 2014.</p> <p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
224.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Gheorghieni	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 56.302 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</i></p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
225.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Toplița	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 44.500 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</i></p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
226.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Tușnad	Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 62.000 mii lei Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR</i> <i>Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</i>	Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține. Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât: - Contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
227.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Huedin</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 40.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Máté András Levente, Erdei D. István - deputați UDMR László Attila, Végh Alexandru - senatori UDMR</i></p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
228.	<p>Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Anexa 3/13/29, Cod obiectiv 418- FISA OBIECTIVULUI/PROIECTULUI /CATEGORIEI DE INVESTITII PROIECT REABILITARE DRUMURI NATIONALE ETAPA A VI-A (1112 KM)</p>	<p>Se solicită alocare suplimentară la obiectivul de investiții Asfaltare parte din DN 18, DN 19 și a străzilor laterale care fac legătură cu acestea în vederea protejării centrului istoric, Sighetu Marmației cu suma de 3.956.000 RON.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului</p>	<p>Asfaltare parte din DN 18, DN 19 și a străzilor laterale care fac legătură cu acestea în vederea protejării centrului istoric, Sighetu Marmației. Necesari de finanțat 3.956 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Alocarea sumei prin diminuarea sumei destinate Proiectului de reabilitare drumuri naționale, etapa a VI-a (1112km)</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Deputat PC Cornelia Negruț</i>	amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
229.	Art.53/Anexa3/13/02b/Capitol 8401/Subcapitol 50/Paragraf 01/Grupa 51/Articol 02/Alineat 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	Modernizare DN 15 Piatra-Neamt – Bacau Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Dragusanu Vasile Catalin – PC</i> <i>Deputat Marcoci Vlad – PSD</i> <i>Senator Tapu-Nazare Eugen - PNL</i>	Îmbunătățirea condițiilor de circulație pe DN 15 Piatra-Neamt – Bacau și fluidizarea circulației spre aeroportul Bacău pentru deschiderea oportunităților turistice. Sursa de finanțare: Se va diminua corespunzător capitolul 8401 Subcapitol 50/Paragraf 01/Grupa 51/Articol 02/Alineat 28 <i>Intretinerea infrastructurii rutiere.</i> Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
230.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 90.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Varianta de ocolire Găești” Orașul Găești , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției, având în vedere că au fost aprobați indicatorii tehnico-economici, iar obiectivul este important pentru fluidizarea traficului și pentru atragerea investițiilor în orașul Găești</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				incat sa poata constitui sursa de finantare.
231.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 90.500 mii lei pentru reabilitare și modernizare DN 7 Titu - Găești Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției reabilitare și modernizare DN 7 Bâldana – Găești. Investiția este necesară, întrucât DN 7 se află într-un stadiu avansat de degradare pe raza județului Dâmbovița, drumul făcând legătura între județ și Capitală.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizam totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
232.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 45.000 mii lei pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și modernizare DN 61” Găești – Corbii Mari Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL Iulian Vladu</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea investiției „Reabilitare și modernizare DN 61 Găești – Corbii Mari”, întrucât drumul se află într-o stare avansată de degradare pe raza județului Dâmbovița și necesită urgent lucrări de reabilitare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				incat sa poata constitui sursa de finantare.
233.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01, subcapitol 03, paragraf 01	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 9.000 mii lei pentru finalizare obiectiv „Pod peste râul Dâmbovița”, între localitățile Drăgăești Pământenii de Drăgăești Ungureni. Comuna Mănești. Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea investiției „Pod peste râul Dâmbovița”, DN lucrarea se află într-un stadiu avansat de execuție, iar obiectivul face legătura între localitățile Drăgăești Pământenii și Drăgăești Ungureni.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
234.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 60.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Varianta de ocolire Titu” Orașul Titu. Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției, având în vedere că au fost aprobați indicatorii tehnico-economici, iar obiectivul este important pentru fluidizarea traficului și pentru atragerea investițiilor în orașul Titu.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				publice, cu modificările și completările ulterioare.
235.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 60.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Varianta de ocolire Pucioasa-Fieni” Orașul Pucioasa. Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției, având în vedere că au fost aprobați indicatorii tehnico-economici, iar obiectivul este important pentru fluidizarea traficului și pentru atragerea investițiilor în orașul Pucioasa.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
236.	Secretariatul General al Guvernului, Anexa nr. 3/13/29, cod obiectiv 872 FIȘA OBIECTIVULUI /PROIECTULUI/ CATEGORIEI DE INVESTIȚII CENTURA DE OCOLIRE CRAIOVA VARIANTA SUD DN 56- DN 55- DN 6	Se propune alocarea sumei de 71.164 mii lei pentru obiectivul de investiții “Centura de ocolire Craiova varianta sud DN 56- DN 55- DN 6”. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL - Stoica Ștefan-Bucur</i> <i>Deputat PDL - Dascălu Constantin</i> <i>Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</i>	Obiectiv de investiții este necesar pentru decongestionarea traficului greu din Municipiul Craiova. În fișa obiectivului de investiții se estimează alocarea primelor sume în anul 2016, iar acest obiectiv de investiții este deja contractat și cu ordin de începere. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
237.	<p>Secretariatul General al Guvernului, Anexa nr. 3/13/29, cod obiectiv 1082</p> <p>FIȘA OBIECTIVULUI/ PROIECTULUI/ CATEGORIEI DE INVESTIȚII REABILITARE DN 56 CRAIOVA CALAFAT KM 0+000- KM 84+020</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pentru obiectivul de investiții “Reabilitare DN 56 Craiova Calafat km 0+000- km 84+020” cu suma de 233.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL - Stoica Ștefan-Bucur</i> <i>Deputat PDL - Dascălu Constantin</i> <i>Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului datorită stării precare a sistemului rutier care pune în pericol siguranța circulației pe acest drum național care face legătura între noul pod de la Calafat cu Municipiul Craiova.</p> <p>“Reabilitare DN 56 Craiova Calafat km 0+000- km 84+020” este contractată și ar fi trebuit finalizată în anul 2013, iar prin suplimentarea propusă se poate recepționa obiectivul de investiții la sfârșitul anului 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
238.	<p>Anexa nr. 3/13 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 84.01 Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine –prin CNADR Subcapitolul 03</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 270.000 mii lei pentru finanțarea lucrărilor de construire a centurii rutiere a Timișoarei.</p> <p>A. Varianta de ocolire a Municipiului Timișoara între DN 69 – DN 6 – DN 59 A – Strada Polona (DJ591);</p> <p>B. Varianta de ocolire Sud a Municipiului Timișoara DJ 591- DN 59 – DN 6 km 0+000 – km 25+690</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Vasile Blaga Senator PDL</i> <i>Alin Popoviciu Deputat PDL</i> <i>Cornel Sămărtinean Deputat PDL</i> <i>Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru îmbunătățirea traficului rutier și creșterea gradului de siguranță al locuitorilor din zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				incat sa poata constitui sursa de finantare.
239.	<p>Anexa nr. 03 / 13 / 29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Capitolul 84 TRANSPORTURI COD 409</p>	<p>Se propune suplimentarea la capitolul 84 TRANSPORTURI, cod 409 cu suma de 9 000 mii lei pentru obiectivul Varianta de Ocolire a Municipiului Pitesti.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL, Cătălin Florin TEODORESCU</i> <i>Grup Parlamentar PDL</i></p>	<p>Acest proiect este propus pentru realizarea, împreună cu Drumul expres Craiova –Pitești și a Autostrăzii Sibiu- Pitești, unui nod rutier important în zona Municipiului . În acest mod pot fi atrași noi investitori, care au nevoie de un astfel de nod rutier de nivel european.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizam totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
240.	<p>Anexa nr. 03 / 13 / 29 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 84 TRANSPORTURI COD 5595 Sinteza proiectelor finațate/propuse la finanțare în cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a U.E., Politicilor Comune Agricola și de pescuit, precum și altor facilități și instrumente postaderare.</p>	<p>Se propune suplimentarea la capitolul Programe din fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), cod 5595 pentru obiectivul Reabilitarea DN 76, Deva-Oradea, km0+000-km 184+390, cu suma de 2.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL Mătiuță Liviu LAZA Grup Parlamentar PDL</i></p>	<p>Acest proiect a fost început în anul 2010, DN 76, Deva- Oradea este singura legătură între Țara Beiușului și Oradea.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico- economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizam totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				incat sa poata constitui sursa de finantare.
241.	Anexa 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții în continuare/ Capitol 84 - Transporturi/ COD OBIECTIV 353 – AUTOSTRADA BUCUREȘTI - BRAȘOV	Suplimentarea bugetului cu suma de 1.200.000 mii lei pentru implementarea Proiectului Autostrada București - Brașov. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i>	Continuarea implementării Proiectului Autostrada București – Brașov în scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii consumului de combustibili primari. Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină. Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
242.	Anexa 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții în	Suplimentarea bugetului cu suma de 200.000 mii lei pentru implementarea Proiectului Modernizarea Centurii Rutiere a Municipiului București între A1-DN7 și DN2-A2.	Continuarea implementării Proiectului pentru modernizarea Centurii Rutiere a Municipiului București între A1-DN7 și DN2-A2 în scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>continuare/ Capitol 84 - Transporturi/ COD OBIECTIV 369 - MODERNIZAREA CENTURII RUTIERE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI ÎNTRE A1 - DN 7 și DN2 - A2</p>	<p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>circulației și reducerii consumului de combustibili primari.</p> <p>Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
243.	<p>Anexa 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții în continuare/ Capitol 84 - Transporturi/ COD OBIECTIV 372 - AUTOSTRADA DE CENTURĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI - SECTOR CENTURA SUD</p>	<p>Suplimentarea bugetului cu suma de 400.000 mii lei pentru implementarea Proiectului Autostrada de Centură a Municipiului București - Sector Centura Sud.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului</p>	<p>Continuarea implementării Proiectului Autostrada de Centură a Municipiului București - Sector Centura Sud.</p> <p>În scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii consumului de combustibili primari.</p> <p>Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>din cadrul Senatului <i>Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>motorină.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
244.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții noi/ PASAJ SUPRATERAN PE DJ 602 BUCUREȘTI - DOMNEȘTI</p>	<p>Suplimentarea bugetului cu suma de 200.000 mii lei pentru demararea Proiectului Pasaj Subteran pe DJ 602 Centura București – Domnești.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Implementarea Proiectului Pasaj Subteran pe DJ 602 Centura București – Domnești începând cu anul 2014 în scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii consumului de combustibili primari, pentru locuitorii cartierului Drumul Taberei din municipiul București și pentru cei din localitatea Domnești, precum și pentru numărul de beneficiari care tranzitează zona.</p> <p>Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			la benzina fără plumb și motorină.	cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
245.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi / Grupa 55 Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 28 Întreținerea infrastructurii rutiere	Majorarea cu suma de 60.000 mii lei pentru întreținerea infrastructurii rutiere. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i>	Rețeaua de drumuri naționale din România măsoară peste 15.000 de kilometri, din care peste 11.000 au nevoie de reparații. Este necesară suplimentarea bugetului la acest capitol pentru a putea interveni pe acele drumuri naționale care au ajuns aproape în stare impracticabilă. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 , cu modificarile si completarile ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
246.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul 1463 Reabilitare DN6 Alexandria - Craiova	Majorarea cu suma de 100.000 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i>	Proiectul este inclus în Programul Operațional Sectorial de Transport 2007-2013 pentru care termenul de cheltuire a banilor este 2015. În consecință proiectul trebuie finalizat în următorii 2 ani, iar alocările bugetare trebuie să permită un flux continuu al finanțărilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
247.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare	Majorarea cu suma de 100.000 mii lei a alocării pentru anul 2014.	Proiectul este inclus în Programul Operațional Sectorial de Transport 2007-2013 pentru care termenul de	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul 2209 Varianta de ocolire Brașov	Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i>	cheltuire a banilor este 2015. În consecință proiectul trebuie finalizat în următorii 2 ani, iar alocările bugetare trebuie să permită un flux continuu al finanțării. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
248.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/	Majorarea cu suma de 100.000 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia	Proiectul este deja licitat, iar alocarea unei sume mai mari de la bugetul de stat pentru anul viitor va permite și un flux mai mare al rambursărilor de la Comisia Europeană. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Proiectul 2228 Varianta de ocolire Tg. Mureș	economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i>	reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
249.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN)	Majorarea cu suma de 70.000 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și	Proiectul are contractele de execuție semnate, iar lucrările trebuiau să înceapă din anul 2012. Lărgirea centurii sud a Bucureștiului este un obiectiv absolut necesar pentru	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul 5726 Lărgire la patru benzi centura Bucuresti Sud intre A2 km 23+600 si A1 km 55+520</p>	<p>privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>fluidizarea traficului în zona Capitalei. În aceste condiții majorarea alocării bugetare ar asigura o finalizare în timp rapid a proiectului.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizam totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.</p>
250.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 03 Programe din Fondul de Coeziune/ Proiectul 1469</p>	<p>Majorarea cu suma de 281.098 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Proiectul autostrăzii Orăștie-Sibiu avea termen de finalizare aprilie 2013. Asigurarea necesarului de finanțare pentru finalizarea lucrărilor împărțit în 2014 și 2015 ar dce la amânarea în continuare a termenului de deschidere a traficului pe toate cele patru</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Construcție autostrada Orastie – Sibiu (inclusiv centura ocolire Sebes)</p>	<p>economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>loturi. În consecință propunem asigurarea întregului necesar de finanțare în anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
251.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 03 Programe din Fondul de Coeziune/ Proiectul 2226 Asistența tehnică Sibiu-Pitești</p>	<p>Majorarea cu suma de 62.000 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului</p>	<p>Proiectul autostrăzii Sibiu-Pitești va beneficia de finanțare europeană nerambursabilă în exercițiul financiar 2014-2020, fiind inclus în rețeaua centrală TEN-T. În acest sens este necesară actualizarea studiului de fezabilitate și pregătirea cererii de finanțare pentru a fi aprobată de Comisia Europeană în anul 2014, astfel încât execuția lucrărilor să</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>din cadrul Senatului <i>Deputat Alexandru Nazare,</i> <i>PDL de Brăila</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>poată începe în cel mai scurt timp.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
252.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerembursabile (FEN) postaderare/Alineatul 03 Programe din Fondul de Coeziune/ Proiectul 1474 Construcție autostrada Nădlac-Arad</p>	<p>Majorarea cu suma de 240.374 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului</p>	<p>Proiectul autostrăzii Nădlac-Arad avea termen de finalizare aprilie 2013. Chiar dacă cele două tronsoane au fost reziliate, ele sunt în stadii avansate de construcție astfel că noii constructori pot finaliza în anul 2014 lucrările. Asigurarea necesarului de finanțare pentru finalizarea lucrărilor împărțit în 2014 și 2015 ar duce la amânarea în continuare a termenului de</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>deschidere a traficului. În consecință propunem asigurarea întregului necesar de finanțare în anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
253.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 55 /Alineatul 01 / Articolul 12 Cod obiectiv 807</p>	<p>Majorarea cu suma de 33.539 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Acest pasaj din județul Arad avea termen de finalizare 2013. Alocarea sumelor necesare până la valoarea totală a investiției va permite finalizarea lucrărilor în cel mai scurt timp și fluidizarea traficului spre granița de vest.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Dep. Alexandru Nazare, PDL</i> <i>Dep. Mircea Toader PDL</i> <i>Dep. PDL Claudia Boghicevici</i> <i>Dep. PDL Eusebiu Pistru</i> <i>Senator PDL Traian Igaș</i> <i>Senator FC Mihai Razvan Ungureanu</i> <i>Grupul Parlamentar</i> <i>PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
254.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 55 /Alineatul 01 / Articolul 12 Cod obiectiv 808</p>	<p>Majorarea cu suma de 42.053 mii lei a alocării pentru anul 2014. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul</p>	<p>Acest pasaj din județul Arad avea termen de finalizare 2013. Alocarea sumelor necesare până la valoarea totală a investiției va permite finalizarea lucrărilor în cel mai scurt timp și fluidizarea traficului spre granița de vest.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică,</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Camerei Deputaților și Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Dep. Alexandru Nazare, PDL</i> <i>Dep. Mircea Toader PDL</i> <i>Dep. PDL Claudia Boghicevici</i> <i>Dep. PDL Eusebiu Pistru</i> <i>Senator PDL Traian Igaș</i> <i>Senator FC Mihai Razvan Ungureanu</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Ministerului Finanțelor Publice virării de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
255.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul Reabilitare DN 2 Buzau – Braila, km 0+000 - km 3+800; km 8+800 – km 103+150</p>	<p>Alocarea sumei de 4.000 mii de lei pentru realizarea studiului de fezabilitate și elaborarea cererii de finanțare.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industriei și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din</i></p>	<p>Ruta Buzău-Brăila-Galați a fost acceptată în rețeaua globală TEN-T, fiind eligibilă pentru atragerea de fonduri europene nerambursabile pe exercițiul financiar 2014-2020. În vederea pregătirii cererii de finanțare este necesară realizarea studiului de fezabilitate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virării de fonduri între proiectele înscrise în programul de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Camera Deputaților</i>	<p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>investiții. - Cheltuielile pentru studiile de fezabilitate se includ în cadrul programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite în sumă globală în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „c) cheltuieli pentru elaborarea studiilor de prefezabilitate și fezabilitate și alte studii”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
256.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/Proiectul Drum expres Brăila-	<p>Alocarea sumei de 4.000 mii de lei pentru actualizarea studiului de fezabilitate și elaborarea cererii de finanțare.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia</p>	Ruta Buzău-Brăila-Galați a fost acceptată în rețeaua globală TEN-T, fiind eligibilă pentru atragerea de fonduri europene nerambursabile pe exercițiul financiar 2014-2020. În vederea pregătirii cererii de finanțare este necesară actualizarea studiului de fezabilitate din 2008.	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Galați	economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila</i> <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
257.	Anexa nr. 3/13/ Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Capitol 5001/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ alin (2)	Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 189.711 mii lei pentru obiectivul	Obiectiv de investiții cu impact social major, de interes național. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltarea infrastructurii rutiere	<p>“Modernizare DN 28B Târgu Frumos – Botoșani” Județul Botoșani.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Forța Civică – Cristian Constantin ROMAN</i> <i>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
258.	Anexa nr. 3/13/ Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții	Suplimentarea bugetului Ministerul Afacerilor Interne cu suma de 21.000 mii lei pentru amenajarea platformei	Obiectiv de investiții cu impact economic și social major, de interes național.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Străine/ Capitol 5001/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ alin (2) Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>infrastructurii rutiere pentru obiectivul “Punct de trecere frontieră și a biroului vamal Rădăuți-Prut, România – Lipcani, Republica Moldova”, Județul Botoșani.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Forța Civică – Cristian Constantin ROMAN</i> <i>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizam totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
259.	<p>Anexa nr.3/13/02b, Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 8401, Titlu 51, Art 2, Alineat 13</p>	<p>Suplimentarea fondurilor pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere din bugetul Secretariatului General al Guvernului pentru Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 60.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului dezvoltării infrastructurii rutiere în vederea demarării lucrărilor la „Varianta de ocolire a Municipiului Iași, etapa II – Varianta Sud”, județul Iași.</p> <p>Solicit adoptarea amendamentului în vederea îndeplinirii următoarelor deziderate:</p> <p>descongestionarea traficului din municipiul Iași;</p> <p>sporirea considerabilă a capacității de circulație;</p> <p>reducerea degradării și a uzurii arterelor existente, datorită suprasolicitărilor cauzate de traficul greu;</p> <p>reducerea semnificativă a poluării mediului prin reducerea noxelor și zgomotului;</p> <p>realizarea legăturilor între rețelele de transport care atrag fluxuri de mărfuri.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>mii lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
260.	<p>Anexa nr.3/13/02b, Secretariatul General al Guvernului /Capitolul 8401, Titlu 51, Art 01, Alineat 28</p>	<p>Suplimentarea fondurilor pentru întreținerea infrastructurii rutiere din bugetul Secretariatului General al Guvernului pentru Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 300 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului întreținerii infrastructurii rutiere a obiectivului de investiții „Varianta de ocolire a Municipiului Iași, etapa I”, județul Iași, în vederea alocării fondurilor necesare pentru lucrările la drumul colector aferent șoselei de centură.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
261.	Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională FEDR/ Varianta de ocolire TECUCI	<p>Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 36.066 mii lei pentru finalizarea obiectivului de investiții „Varianta de ocolire TECUCI (ANDR)”</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Mircea TOADER Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Varianta de ocolire a Municipiului Tecuci reprezintă un obiectiv de investiții în derulare cu impact social major, de interes național. De asemenea, susținem finanțarea obiectivului de investiții din fonduri externe nerambursabile (FEDR) deoarece proiectul a fost demarat și realizat în cea mai mare parte din aceste surse de finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
262.	Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 /Programe din Fondul European de Dezoltare Regională (FEDR)	<p>Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 /Programe din Fondul European de Dezoltare Regională (FEDR) cu suma de 1.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Admiterea prezentului amendament este determinată de necesitatea asigurării plăților pentru contractele în derulare pentru centuri ocolitoare și by-pass sau pentru contracte relicitate.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
263.	Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 / Programe din Fondul de Coeziune(FC)	<p>Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 / Programe din Fondul de Coeziune(FC) cu suma de 1.300.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Admiterea prezentului amendament este determinată de necesitatea asigurării plăților pentru contractele executate pe Coridorul IV și pentru asigurarea finanțării tronsoanelor relicitate și contractate.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
264.	Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Se solicită suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 2.300.000 mii lei.	Sumele suplimentare la bugetul SGG vor fi repartizate după cum urmează: 1.000.000 mii lei la TITLUL VIII PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza capitolul bugetar care urmeaza a fi suplimentat. Semnalăm faptul ca referirea la Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU</i> <i>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>(FEN) POSTADERARE și 1.300.000 mii lei la TITLUL XI CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA Acest amendament urmărește creșterea reală a absorbției fondurilor europene și asigurarea fluxului de plăți conform cash-flow de lucrări.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră și din redistribuirea sumelor de la Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat</p>	<p>/Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine din textul inițial este eronata. In bugetul Secretariatului General al Guvernului exista Anexa 3/13/22 „ Sinteza proiectelor finantate/propuse la finantare in cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a UE, Politicilor Comune Agricola si de Pescuit, precum si a altor facilitati si instrumente postaderare” unde sunt cuprinse proiectele finantate de la titlul VIII „Proiecte cu finantare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”. Proiectele finantate din fonduri externe rambursabile sunt finantate de la titlul XI „Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
265.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului alocat acestei investiții cu suma de 22.000 mii lei pentru finalizarea rutei ocolitoare a Municipiului Suceava în cursul anului 2013, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât ruta ocolitoare a municipiului Suceava înseamnă, în principal, devierea traficului greu. Există cartiere în municipiul Suceava prin care mașini de mare tonaj trec pe lângă case provocând avarii constant și fiind un real pericol pentru trecătorii din zonele respective. Menționăm că ruta ocolitoare este extrem de importantă pentru întreg județul și aceasta este finalizată în proporție de 80%.</p> <p>În consecință, se propune suplimentarea sumei propuse de către Guvern până la acoperirea întregii valori rămase de finanțat, inclusiv arieratele, având în vedere necesitatea finalizării acestei investiții în cursul anului 2014.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatie respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
266.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului alocat acestei investiții cu suma de 3.000 mii lei pentru începerea construcției rutei ocolitoare a municipiului Rădăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât este absolut necesară devierea traficului greu care tranzitează județul prin zona municipiului Rădăuți. În bugetul propus de Guvern, pentru anul 2013 este alocată o sumă nesemnificativă care nu permite continuarea lucrărilor.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
267.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 3.000 mii lei pentru construcția rutei ocolitoare a municipiului Fălticeni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan <i>Grupul Parlamentar PDL din</i></p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât este absolut necesară devierea traficului greu care tranzitează județul prin zona municipiului Fălticeni.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Camera Deputaților</i>	precizată de inițiator nu este sustenabilă.	documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
268.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 5.000 mii lei pentru demararea lucrărilor la ruta ocolitoare nr.2 (Cumpărătura – Ipotești – Salcea), județul Suceava. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur	Se solicită admiterea amendamentului deoarece ruta ocolitoare nr. 2 (Cumpărătura – Ipotești – Salcea) presupune în principal devierea traficului de pe arterele principale ale Municipiului Suceava, fluidizând în acest mod traficul rutier. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
269.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 22.000 mii lei pentru modernizarea DN 17B Vatra Dornei – lim. județ Neamț.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va contribui la creșterea potențialului turistic al celor două județe, Suceava și Neamț.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>din cadrul Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
270.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 5.000 mii lei pentru executie studiu fezabilitate autostrada Focșani-Roman-Suceava având în vedere construcția acestui traseu în rețeaua NT eligibilă pentru fonduri nerambursabile pe 2014.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru că acest tronson este unul foarte circulat cu o rată foarte mare de accidente grave înregistrate. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Cheltuielile pentru studiile de fezabilitate se includ în cadrul programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite în sumă globală în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „c) cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate și alte studii”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
271.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 30.000 mii lei pentru modernizarea DN 29 Suceava – Botoșani</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va permite dezvoltarea economică a zonei Suceava-</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Străine	<p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Botoșani. În bugetul propus de Guvern, acest obiectiv nu beneficiază de fonduri în vederea finalizării lucrărilor în anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
272.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 10.000 mii lei pentru modernizarea DN 17A Câmpulung Moldovenesc – Sadova - Vatra Moldoviței – Sucevița – Marginea – Rădăuți – Ratoș - DN2, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va permite dezvoltarea economică a județului Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
273.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 10.000 mii lei pentru modernizarea DN 17A Câmpulung Moldovenesc – Sadova - Vatra Moldoviței – Sucevița – Marginea – Rădăuți – Ratoș - DN2, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru politică</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va permite dezvoltarea economică a județului Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
274.	Secretariatul General al Guvernului, Anexa nr.3/13	Se solicită suplimentarea bugetului alocat Secretariatului General al Guvernului, Anexa nr.3/13, cu suma de 4 milioane lei pentru centura ocolitoare pentru devierea traficului greu din	Fonduri de finanțare: 003 FONDURI NERAMBURSABLE DE POST ADERARE.	Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Municipiul Caracal, Județ Olt, dinspre Slatina (N. județului) spre Deveselu (zona bazei militare)-București.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Senator Cristiana Irina Anghel, Grupul Parlamentar al Partidului Conservator</i></p>	<p>că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>finanțare.”</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
275.	<p>Legea bugetului de stat pe 2014</p> <p>Anexa nr. 3/13 Secretariatul General al Guvernului, pag. 48, Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p> <p>Capitolul 8401, Subcapitolul 03, Paragraful 01: Drumuri și poduri</p>	<p>Alocarea sumei 13.500.000 mii lei pentru construcția podului peste Dunăre între Măcin-Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>Senator Trifon Belacurencu</i> <i>Senator Ion Rotaru</i> <i>Grupul PSD</i></p>	<p>Dezvoltarea infrastructurii regionale și interconectarea rețelei de transport a Dobrogei cu Moldova.</p> <p>Suma este necesară pentru întocmirea documentațiilor, derularea procesului de selecția a unui investitor și realizarea expropriilor necesare.</p> <p>Realizarea podului va duce la creșterea competitivității economice a zonei cu efecte pozitive pentru bugetul de stat.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuirea sumei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>necesare din anexa nr. 3/13/02, pag. 45 Capitolul 6701, Subcapitolul 50: Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>- Cheltuielile pentru studiile de fezabilitate se includ în cadrul programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite în sumă globală în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „c) cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate și alte studii”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
276.	Anexa 3/13/22	<p>Anexa 3/13/22 - Se suplimentează bugetul cu 67.500 mii lei pentru prelungirea centurii ocolitoare Apahida – Vâlcele, pentru legătura cu Autostrada Transilvania.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică</p>	<p>Devierea traficului rutier din centrul localității Turda, județul Cluj /Fondul de Coeziune.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor patru comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” - Cheltuielile pentru studiile de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului <i>domnul senator Al. Cordoș – grup PSD</i></p>	<p>amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>fezabilitate se includ în cadrul programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite în sumă globală în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „c) cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate și alte studii”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
277.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă ocolitoare Slatina</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 10.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă, diminuării poluării în localitate și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă destinație.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului Senator Darius Bogdan VÂLCOV - Grupul Parlamentar PSD	Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale	și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/13 Secretariatul General al Guvernului - volumul 2

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
278.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Cod obiectiv 415</p> <p>Autostrada Brașov-Cluj- Borș</p> <p>Propuneri 2014..... 256.522 mii lei</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumelor alocate acestei investiții cu suma de 543.478 mii lei și includerea destinației sumei totale de 800.000 mii lei pentru tronsonul 3C Borș-Suplacu de Barcău</p> <p>Propuneri 2014..... 800.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Suplimentarea fondurilor este necesară pentru finanțarea tronsonului Cluj-Napoca-Oradea, o parte din acesta fiind deja aprobat, iar termenul de finalizare depășit.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
279.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Cod obiectiv 415 Autostrada Brașov-Cluj- Borș Propuneri 2014..... 256.522 mii lei</p>	<p>Solicităm includerea expresă a destinației sumei pentru tronsonul 3C Borș-Suplacu de Barcău</p> <p>Cod obiectiv 415 Autostrada Brașov-Cluj- Borș Propuneri 2014..... 256.522 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Suplimentarea fondurilor este necesară pentru finanțarea tronsonului Cluj-Napoca-Oradea, o parte din acesta fiind deja aprobat, iar termenul de finalizare depășit.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>
280.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Cod obiectiv 980 Variantă ocolitoare Săcueni</p> <p>Propuneri 2014 credite bugetare 23.917 mii lei</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumei prevăzute cu 15.000 mii lei</p> <p>Propuneri 2014 credite bugetare 38.917 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Suma este necesară finalizării investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR</p> <p>Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>
281.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi</p> <p>Refacere și consolidare DN19B Săcueni (jud. Bihor) – Nușfalău (jud. Sălaj) 56 km</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 87.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR</p> <p>Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Starea drumului DN19B justifică suma solicitată, acesta având nevoie de consolidare.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
282.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Modernizare DN19E Biharea – Chiribiș 38,91 km</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 22.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Starea drumului DN19E justifică suma solicitată, acesta având nevoie urgentă de lucrări de modernizare.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.
283.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului COD OBIECTIV 982</p> <p>Reabilitare DN1H Zalău – Aleșd (km 0+000 - km 69+334) Propuneri 2014....40.000 mii lei</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumei prevăzute cu 25.000 mii lei</p> <p>Reabilitare DN1H Zalău – Aleșd (km 0+000 - km 69+334) Propuneri 2014....65.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Drumul are nevoie urgentă de reabilitare din cauza structurii de rezistență deteriorate.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR		Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.
284.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă ocolitoare Salonta	Solicităm alocarea sumei de 20.000 mii lei Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR	Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă, diminuării poluării în localitate și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă destinație. Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico- economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.
285.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Introducerea unei fișe de	Solicităm alocarea sumei de 5.000 mii lei Autori: Comisia pentru	Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă	Se propune respingerea întrucât: - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	investiții noi Variantă ocolitoare Valea lui Mihai	administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR	destinație. Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale Respins de comisii	investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.
286.	Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului COD OBIECTIV 417 PROIECT DE REABILITARE A DRUMURILOR ETAPA A V-A Propuneri 2014 ... 32.938 mii lei	Propunem suplimentarea sumelor pentru lucrări de reabilitare DN 76 <i>pe tronsonul Beius-Oradea km 133+660-km 184+390</i> , obiect al contractului 5R14 cu suma de 100.000 mii lei Propuneri 2014.....132.938 mii lei Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,	Pentru anul 2013 suma cheltuită a fost mai mică decât cea prevăzută în proiectul legii bugetului de stat. De asemenea, în anul 2013 suma estimată pentru acest obiectiv în anul 2014 a fost de 170.000 mii lei, de <i>cinci ori mai mare</i> decât cea care este prevăzută în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2014. Așadar, nu numai că estimarea de anul trecut pentru acest an nu este respectată, ci suma propusă este chiar mai mică decât cea cheltuită anul acesta. Dat fiind faptul că termenul de finalizare din contract este aprilie 2014, în	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Bíró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>vederea respectării acestuia, alocarea sumei propuse în amendament este absolut necesară.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>- Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014.</p>
287.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Construire drum expres Petea-Satu Mare-Baia Mare</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 1.000.000 lei din bugetul SGG în vederea continuării acestei investiții</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Erdei D. István, Kereskényi Gábor deputați UDMR Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR</p>	<p>Indicatorii tehnico-economici ai investiției a fost aprobați prin Hotărâre de Guvern, în baza SF și PT, au fost începute exproprierile. Drumul ar crea un culoar pe direcția Est-Vest pe aliniamentul Petea (zonă de frontieră) – Satu Mare – Baia Mare – Suceava – Republica Moldova.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
288.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi</p> <p>Variantă de ocolire Miercurea Ciuc</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 a variantei de ocolire cu suma de 150.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Antal István, Korodi Attila, Moldován József, Kelemen Hunor, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>
289.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi</p> <p>Variantă de ocolire Gheorghieni</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 56.302 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>		
290.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Toplița</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 44.500 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
291.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Tușnad</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 62.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>
292.	<p>Anexa nr. 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Huedin</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2014 și a acestei variante de ocolire cu suma de 40.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Máté András Levente, Erdei D. István - deputați UDMR László Attila, Végh Alexandru - senatori UDMR		
293.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 200.000 mii lei pentru continuare proiect Cadastru imobiliar gratuit pentru întreaga țară. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i>	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori. Proiectul a fost foarte bine primit în localitățile în care a fost implementat. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
294.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 90.500 mii lei pentru reabilitare și	Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției reabilitare	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>modernizare DN 7 Titu - Găești Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>și modernizare DN 7 Bâldana – Găești. Investiția este necesară, întrucât DN 7 se află într-un stadiu avansat de degradare pe raza județului Dâmbovița, drumul făcând legătura între județ și Capitală.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>prioritatilor în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
295.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 45.000 mii lei pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și modernizare DN 61” Găești – Corbii Mari	Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea investiției „Reabilitare și modernizare DN 61 Găești – Corbii Mari”, întrucât drumul se află într-o	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>stare avansată de degradare pe raza județului Dâmbovița și necesită urgent lucrări de reabilitare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
296.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01, subcapitol 03, paragraf 01	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 9.000 mii lei pentru finalizare obiectiv „Pod peste râul Dâmbovița”, între localitățile Drăgăești Pământeni de Drăgăești Ungureni. Comuna Mănești. Județul Dâmbovița	Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea investiției „Pod peste râul Dâmbovița”, DN lucrarea se află într-un stadiu avansat de execuție, iar obiectivul face legătura între localitățile Drăgăești Pământeni și Drăgăești Ungureni.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
297.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 60.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Varianta de ocolire Titu” Orașul Titu. Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției, având în vedere că au fost aprobați indicatorii tehnico-economici, iar obiectivul este important pentru fluidizarea traficului și pentru atragerea investițiilor în orașul Titu.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
298.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 60.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Varianta de ocolire Pucioasa-Fieni” Orașul Pucioasa. Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției, având în vedere că au fost aprobați indicatorii tehnico-economici, iar obiectivul este important pentru fluidizarea traficului și pentru atragerea investițiilor în orașul Pucioasa.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
299.	Secretariatul General al Guvernului, Anexa nr. 3/13/29, cod obiectiv 872 FIȘA OBIECTIVULUI /PROIECTULUI/ CATEGORIEI DE INVESTIȚII CENTURA DE OCOLIRE CRAIOVA VARIANTA SUD DN 56- DN 55- DN 6	Se propune alocarea sumei de 71.164 mii lei pentru obiectivul de investiții "Centura de ocolire Craiova varianta sud DN 56- DN 55- DN 6". Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL - Stoica Ștefan-Bucur Deputat PDL - Dascălu Constantin	Obiectiv de investiții este necesar pentru decongestionarea traficului greu din Municipiul Craiova. În fișa obiectivului de investiții se estimează alocarea primelor sume în anul 2016, iar acest obiectiv de investiții este deja contractat și cu ordin de începere. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Respins de comisii	- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
300.	Secretariatul General al Guvernului, Anexa nr. 3/13/29, cod obiectiv 1082 FIȘA OBIECTIVULUI/ PROIECTULUI/ CATEGORIEI DE INVESTIȚII REABILITARE DN 56 CRAIOVA CALAFAT KM 0+000- KM 84+020	Se propune suplimentarea bugetului pentru obiectivul de investiții "Reabilitare DN 56 Craiova Calafat km 0+000- km 84+020" cu suma de 233.000 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL - Stoica Ștefan-Bucur Deputat PDL - Dascălu Constantin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului datorită stării precare a sistemului rutier care pune în pericol siguranța circulației pe acest drum național care face legătura între noul pod de la Calafat cu Municipiul Craiova. "Reabilitare DN 56 Craiova Calafat km 0+000- km 84+020" este contractată și ar fi trebuit finalizată în anul 2013, iar prin suplimentarea propusă se poate recepționa obiectivul de investiții la sfârșitul anului 2014. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
301.	<p>Anexa nr. 3/13 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 84.01 Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine –prin CNADR Subcapitolul 03</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 270.000 mii lei pentru finanțarea lucrărilor de construire a centurii rutiere a Timișoarei. A. Varianta de ocolire a Municipiului Timișoara între DN 69 – DN 6 – DN 59 A – Strada Polona (DJ591); B. Varianta de ocolire Sud a Municipiului Timișoara DJ 591- DN 59 – DN 6 km 0+000 – km 25+690</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru îmbunătățirea traficului rutier și creșterea gradului de siguranță al locuitorilor din zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
302.	<p>Anexa nr. 03 / 13 / 29 Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune suplimentarea la capitolul 84 TRANSPORTURI, cod 409 cu suma de 9 000 mii lei pentru obiectivul Varianta de</p>	<p>Acest proiect este propus pentru realizarea, împreună cu Drumul expres Craiova –Pitești și a Autostrăzii Sibiu- Pitești,</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Capitolul 84 TRANSPORTURI</p> <p>COD 409</p>	<p>Ocolire a Municipiului Pitesti.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL, Cătălin Florin TEODORESCU Grup Parlamentar PDL</p>	<p>unui nod rutier important în zona Municipiului . În acest mod pot fi atrași noi investitori, care au nevoie de un astfel de nod rutier de nivel european.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
303.	<p>Anexa nr. 03 / 13 / 29 Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Capitolul 84 TRANSPORTURI</p> <p>COD 5595</p> <p>Sinteza proiectelor finanțate/propuse la finanțare în cadrul programelor aferente</p>	<p>Se propune suplimentarea la capitolul Programe din fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), cod 5595 pentru obiectivul Reabilitarea DN 76, Deva-Oradea, km0+000-km 184+390, cu suma de 2.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Acest proiect a fost început în anul 2010, DN 76, Deva-Oradea este singura legătură între Țara Beiușului și Oradea.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Politicii de Coeziune a U.E., Politicilor Comune Agricola și de pescuit, precum și altor facilități și instrumente postaderare.</p>	<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Mătiuță Liviu LAZA Grup Parlamentar PDL</p>	<p>Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
304.	<p>Anexa 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții în continuare/ Capitol 84 - Transporturi/ COD OBIECTIV 353 – AUTOSTRADA BUCUREȘTI - BRAȘOV</p>	<p>Suplimentarea bugetului cu suma de 1.200.000 mii lei pentru implementarea Proiectului Autostrada București - Brașov.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Continuarea implementării Proiectului Autostrada București – Brașov în scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii consumului de combustibili primari.</p> <p>Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
305.	<p>Anexa 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții în continuare/ Capitol 84 - Transporturi/ COD OBIECTIV 369 – MODERNIZAREA CENTURII RUTIERE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI ÎNTRE A1 – DN 7 și DN2 – A2</p>	<p>Suplimentarea bugetului cu suma de 200.000 mii lei pentru implementarea Proiectului Modernizarea Centurii Rutiere a Municipiului București între A1- DN7 și DN2-A2.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Continuarea implementării Proiectului pentru modernizarea Centurii Rutiere a Municipiului București între A1-DN7 și DN2- A2 în scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii consumului de combustibili primari.</p> <p>Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
306.	<p>Anexa 3/13/29 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții în continuare/ Capitol 84 - Transporturi/ COD OBIECTIV 372 – AUTOSTRADA DE CENTURĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI – SECTOR CENTURA SUD</p>	<p>Suplimentarea bugetului cu suma de 400.000 mii lei pentru implementarea Proiectului Autostrada de Centură a Municipiului București – Sector Centura Sud.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Continuarea implementării Proiectului Autostrada de Centură a Municipiului București – Sector Centura Sud.</p> <p>în scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii consumului de combustibili primari.</p> <p>Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	la benzina fără plumb și motorină. Respins de comisii	Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
307.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Obiective (proiecte, programe) de investiții noi/ PASAJ SUPRATERAN PE DJ 602 BUCUREȘTI - DOMNEȘTI	Suplimentarea bugetului cu suma de 200.000 mii lei pentru demararea Proiectului Pasaj Subteran pe DJ 602 Centura București – Domnești. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Implementarea Proiectului Pasaj Subteran pe DJ 602 Centura București – Domnești începând cu anul 2014 în scopul creșterii capacității de transport și a fluidizării circulației, creșterii siguranței circulației și reducerii consumului de combustibili primari, pentru locuitorii cartierului Drumul Taberei din municipiul București și pentru cei din localitatea Domnești, precum și pentru numărul de beneficiari care tranzitează zona. Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină. Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
308.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi / Grupa 55 Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 28 Întreținerea infrastructurii rutiere	Majorarea cu suma de 60.000 mii lei pentru întreținerea infrastructurii rutiere. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Rețeaua de drumuri naționale din România măsoară peste 15.000 de kilometri, din care peste 11.000 au nevoie de reparații. Este necesară suplimentarea bugetului la acest capitol pentru a putea interveni pe acele drumuri naționale care au ajuns aproape în stare impracticabilă. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
309.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01	Majorarea cu suma de 100.000 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și	Proiectul este inclus în Programul Operațional Sectorial de Transport 2007-2013 pentru care termenul de cheltuire a banilor este 2015. În consecință proiectul trebuie finalizat în următorii 2 ani, iar	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul 1463 Reabilitare DN6 Alexandria - Craiova	echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	alocările bugetare trebuie să permită un flux continuu al finanțării. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Respins de comisii	de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
310.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul 2209 Varianta de ocolire Brașov	Majorarea cu suma de 100.000 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila	Proiectul este inclus în Programul Operațional Sectorial de Transport 2007-2013 pentru care termenul de cheltuire a banilor este 2015. În consecință proiectul trebuie finalizat în următorii 2 ani, iar alocările bugetare trebuie să permită un flux continuu al finanțării. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Respins de comisii	Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
311.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul 2228 Varianta de ocolire Tg. Mureș	Majorarea cu suma de 100.000 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Proiectul este deja licitat, iar alocarea unei sume mai mari de la bugetul de stat pentru anul viitor va permite și un flux mai mare al rambursărilor de la Comisia Europeană. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
312.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/Proiectul 5726 Lărgire la patru benzi centura București Sud între A2 km 23+600 și A1 km 55+520</p>	<p>Majorarea cu suma de 70.000 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Proiectul are contractele de execuție semnate, iar lucrările trebuiau să înceapă din anul 2012. Lărgirea centurii sud a Bucureștiului este un obiectiv absolut necesar pentru fluidizarea traficului în zona Capitalei. În aceste condiții majorarea alocării bugetare asigură o finalizare în timp rapid a proiectului.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>de lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>- Precizam totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.</p>
313.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 03 Programe din Fondul de Coeziune/ Proiectul 1469 Constructie autostrada Orastie – Sibiu (inclusiv centura ocolire Sebes)</p>	<p>Majorarea cu suma de 281.098 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Proiectul autostrăzii Orăștie-Sibiu avea termen de finalizare aprilie 2013. Asigurarea necesarului de finanțare pentru finalizarea lucrărilor împărțit în 2014 și 2015 ar duce la amânarea în continuare a termenului de deschidere a traficului pe toate cele patru loturi. În consecință propunem asigurarea întregului necesar de finanțare în anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizam totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
314.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 03 Programe din Fondul de Coeziune/ Proiectul 2226 Asistenta tehnica Sibiu-Pitesti	Majorarea cu suma de 62.000 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Proiectul autostrăzii Sibiu-Pitești va beneficia de finanțare europeană nerambursabilă în exercițiul financiar 2014-2020, fiind inclus în rețeaua centrală TEN-T. În acest sens este necesară actualizarea studiului de fezabilitate și pregătirea cererii de finanțare pentru a fi aprobată de Comisia Europeană în anul 2014, astfel încât execuția lucrărilor să poată începe în cel mai scurt timp. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
315.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nermabursabile (FEN) postaderare/Alineatul 03	Majorarea cu suma de 240.374 mii lei a alocării pentru anul 2014. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și	Proiectul autostrăzii Nădlac-Arad avea termen de finalizare aprilie 2013. Chiar dacă cele două tronsoane au fost reziliate, ele sunt în stadii avansate de construcție astfel că noii constructori pot finaliza	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Programe din Fondul de Coeziune/ Proiectul 1474 Constructie autostrada Nădlac-Arad</p>	<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>în anul 2014 lucrările. Asigurarea necesarului de finanțare pentru finalizarea lucrărilor împărțit în 2014 și 2015 ar duce la amânarea în continuare a termenului de deschidere a traficului. În consecință propunem asigurarea întregului necesar de finanțare în anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
316.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 55 /Alineatul 01 / Articolul 12 Cod obiectiv 807</p>	<p>Majorarea cu suma de 33.539 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Acest pasaj din județul Arad aveau termen de finalizare 2013. Alocarea sumelor necesare până la valoarea totală a investiției va permite finalizarea lucrărilor în cel mai scurt timp și fluidizarea traficului spre granița de vest.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
317.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 55 /Alineatul 01 / Articolul 12 Cod obiectiv 808</p>	<p>Majorarea cu suma de 42.053 mii lei a alocării pentru anul 2014.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Acest pasaj din județul Arad aveau termen de finalizare 2013. Alocarea sumelor necesare până la valoarea totală a investiției va permite finalizarea lucrărilor în cel mai scurt timp și fluidizarea traficului spre granița de vest.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
318.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul Reabilitare DN 2 Buzau – Braila, km 0+000 - km 3+800; km 8+800 – km 103+150	Alocarea sumei de 4.000 mii de lei pentru realizarea studiului de fezabilitate și elaborarea cererii de finanțare. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Ruta Buzău-Brăila-Galați a fost acceptată în rețeaua globală TEN-T, fiind eligibilă pentru atragerea de fonduri europene nerambursabile pe exercițiul financiar 2014-2020. În vederea pregătirii cererii de finanțare este necesară realizarea studiului de fezabilitate. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
319.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului/Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională/ Proiectul Drum expres Brăila-Galați</p>	<p>Alocarea sumei de 4.000 mii de lei pentru actualizarea studiului de fezabilitate și elaborarea cererii de finanțare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Ruta Buzău-Brăila-Galați a fost acceptată în rețeaua globală TEN-T, fiind eligibilă pentru atragerea de fonduri europene nerambursabile pe exercițiul financiar 2014-2020. În vederea pregătirii cererii de finanțare este necesară actualizarea studiului de fezabilitate din 2008.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
320.	<p>Anexa nr. 3/13/ Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Capitol 5001/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ alin (2) Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 189.711 mii lei pentru obiectivul “Modernizare DN 28B Târgu Frumos – Botoșani” Județul Botoșani.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Forța Civică – Cristian</p>	<p>Obiectiv de investiții cu impact social major, de interes național.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Constantin ROMAN Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților		investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
321.	Anexa nr. 3/13/ Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Capitol 5001/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ alin (2) Dezvoltarea infrastructurii rutiere	Suplimentarea bugetului Ministerul Afacerilor Interne cu suma de 21.000 mii lei pentru amenajarea platformei infrastructurii rutiere pentru obiectivul "Punct de trecere frontieră și a biroului vamal Rădăuți-Prut, România – Lipcani, Republica Moldova", Județul Botoșani. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și	Obiectiv de investiții cu impact economic și social major, de interes național. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Forța Civică – Cristian Constantin ROMAN Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>		<p>investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
322.	<p>Anexa nr.3/13/02b, Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 8401, Titlu 51, Art 2, Alineat 13</p>	<p>Suplimentarea fondurilor pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere din bugetul Secretariatului General al Guvernului pentru Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 60.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului dezvoltării infrastructurii rutiere în vederea demarării lucrărilor la „Varianta de ocolire a Municipiului Iași, etapa II – Varianta Sud”, județul Iași. Solicit adoptarea amendamentului în vederea îndeplinirii următoarelor deziderate: descongestionarea traficului din municipiul Iași; sporirea considerabilă a</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>capacității de circulație; reducerea degradării și a uzurii arterelor existente, datorită suprasolicitărilor cauzate de traficul greu; reducerea semnificativă a poluării mediului prin reducerea noxelor și zgomotului; realizarea legăturilor între rețelele de transport care atrag fluxuri de mărfuri.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
323.	<p>Anexa nr.3/13/02b, Secretariatul General al Guvernului /Capitolul 8401, Titlu 51, Art 01, Alineat 28</p>	<p>Suplimentarea fondurilor pentru întreținerea infrastructurii rutiere din bugetul Secretariatului General al Guvernului pentru Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 300 mii lei</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului întreținerii infrastructurii rutiere a obiectivului de investiții „Varianta de ocolire a Municipiului Iași, etapa I”, județul Iași, în vederea alocării fondurilor necesare pentru lucrările la drumul colector</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>aferent șoselei de centură.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
324.	<p>Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională FEDR/ Varianta de ocolire TECUCI</p>	<p>Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 36.066 mii lei pentru finalizarea obiectivului de investiții „Varianta de ocolire TECUCI (ANDR)”</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Varianta de ocolire a Municipiului Tecuci reprezintă un obiectiv de investiții în derulare cu impact social major, de interes național. De asemenea, susținem finanțarea obiectivului de investiții din fonduri externe nerambursabile (FEDR) deoarece proiectul a fost demarat și realizat în cea mai mare parte din aceste surse de finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Mircea TOADER Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>înscrise în programul de investiții.</p>
325.	<p>Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 /Programe din Fondul European de Dezoltare Regională (FEDR)</p>	<p>Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 /Programe din Fondul European de Dezoltare Regională (FEDR) cu suma de 1.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Admiterea prezentului amendament este determinată de necesitatea asigurării plăților pentru contractele în derulare pentru centuri ocolitoare și by-pass sau pentru contracte relicitate.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este corect formulat obiectul suplimentarii fiind Anexa nr.3/13/22. De asemenea, nu este precizat capitolul bugetar care urmeaza a fi suplimentat. Mentionam ca, Anexa nr.3/13/22 reprezinta "Sinteza proiectelor finantate/propuse la finantare in cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a UE, Politicilor Comune Agricola si de Pescuit, precum si altor facilitati si instrumente postaderare"</p> <p>De asemenea, potrivit prevederilor Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, responsabilitatea stabilirii prioritatilor si repartizarea sumelor in vederea realizarii obiectivelor institutiei revine ordonatorului principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
326.	Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 / Programe din Fondul de Coeziune(FC)	<p>Suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine/ Grupa 56 / Programe din Fondul de Coeziune(FC) cu suma de 1.300.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Admiterea prezentului amendament este determinată de necesitatea asigurării plăților pentru contractele executate pe Coridorul IV și pentru asigurarea finanțării tronsoanelor relicitate și contractate.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este corect formulat, obiectul suplimentarii este Anexa nr.3/13/22. De asemenea, nu este precizat capitolul bugetar care urmeaza a fi suplimentat. Mentionam ca, Anexa nr.3/13/22 reprezinta "Sinteza proiectelor finantate/propuse la finantare in cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a UE, Politicilor Comune Agricola si de Pescuit, precum si altor facilitati si instrumente postaderare"</p> <p>De asemenea, potrivit prevederilor Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, responsabilitatea stabilirii prioritatilor si repartizarea sumelor in vederea realizarii obiectivelor institutiei revine ordonatorului principal de credite.</p>
327.	Anexa nr. 3/13/22 Secretariatul General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Se solicită suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 2.300.000	Sumele suplimentare la bugetul SGG vor fi repartizate după cum urmează: 1.000.000 mii lei la TITLUL VIII PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este corect formulat, obiectul suplimentarii fiind Anexa nr.3/13/22. De asemenea, nu este precizat capitolul bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE și 1.300.000 mii lei la TITLUL XI CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA</p> <p>Acest amendament urmărește creșterea reală a absorbției fondurilor europene și asigurarea fluxului de plăți conform cash-flow de lucrări.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră și din redistribuirea sumelor de la Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>care urmeaza a fi suplimentat. In bugetul Secretariatului General al Guvernului exista Anexa 3/13/22 „ Sinteza proiectelor finantate/propuse la finantare in cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a UE, Politicilor Comune Agricola si de Pescuit, precum si a altor facilitati si instrumente postaderare” unde sunt cuprinse proiectele finantate de la titlul VIII „Proiecte cu finantare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”. Proiectele finantate din fonduri externe rambursabile sunt finantate de la titlul XI „Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila” si sunt cuprinse in Anexa nr.3/13/04.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
328.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului alocat acestei investiții cu suma de 22.000 mii lei pentru finalizarea rutei ocolitoare a Municipiului Suceava în cursul anului 2013, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât ruta ocolitoare a municipiului Suceava înseamna, în principal, devierea traficului greu. Există cartiere în municipiul Suceava prin care mașini de mare tonaj trec pe lângă case provocând avarii constant și fiind un real pericol pentru trecătorii din zonele respective. Menționăm că ruta ocolitoare este extrem de importantă pentru întreg județul și aceasta este finalizată în proporție de 80%. În consecință, se propune suplimentarea sumei propuse de către Guvern până la acoperirea întregii valori rămase de finanțat, inclusiv arieratele, având în vedere necesitatea finalizării acestei investiții în cursul anului 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
329.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Se propune suplimentarea bugetului alocat acestei investiții cu suma de 3.000 mii lei pentru începerea construcției rutei ocolitoare a municipiului Rădăuți, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât este absolut necesară devierea traficului greu care tranzitează județul prin zona municipiului Rădăuți. În bugetul propus de Guvern, pentru anul 2013 este alocată o sumă nesemnificativă care nu permite continuarea lucrărilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
330.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 3.000 mii lei pentru construcția rutei ocolitoare a municipiului Fălticeni, județul Suceava.	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât este absolut necesară devierea traficului greu care tranzitează județul prin zona municipiului Fălticeni.	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
331.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 5.000 mii lei pentru demararea lucrărilor la ruta ocolitoare nr.2 (Cumpărătura – Ipotești – Salcea), județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece ruta ocolitoare nr. 2 (Cumpărătura – Ipotești – Salcea) presupune în principal devierea traficului de pe arterele principale ale Municipiului Suceava, fluidizând în acest mod traficul rutier.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
332.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 22.000 mii lei pentru modernizarea DN 17B Vatra Dornei – lim. județ Neam. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va contribui la creșterea potențialului turistic al celor două județe, Suceava și Neam. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico- economice ale acestora au fost aprobată potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare.
333.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 5.000 mii lei pentru executie studiu fezabilitate autostrada Focșani-Roman-Suceava având în vedere constructia acestui traseu în rețeaua NT eligibilă pentru fonduri nerambursabile pe 2014.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru că acest tronson este unul foarte circulat cu o rată foarte mare de accidente grave înregistrate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Cheltuielile pentru studiile de fezabilitate se includ în cadrul programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite în sumă globală în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „c) cheltuieli pentru elaborarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>studiilor de fezabilitate si fezabilitate si alte studii”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
334.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 30.000 mii lei pentru modernizarea DN 29 Suceava – Botoșani</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va permite dezvoltarea economică a zonei Suceava-Botoșani.</p> <p>În bugetul propus de Guvern, acest obiectiv nu beneficiază de fonduri în vederea finalizării lucrărilor în anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Respins de comisii	cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.
335.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 10.000 mii lei pentru modernizarea DN 17A Câmpulung Moldovenesc – Sadova - Vatra Moldoviței – Sucevița – Marginea – Rădăuți – Ratoș - DN2, județul Suceava Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a	Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va permite dezvoltarea economică a județului Suceava. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea întrucât: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
336.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 10.000 mii lei pentru modernizarea DN 17A Câmpulung Moldovenesc – Sadova - Vatra Moldoviței – Sucevița – Marginea – Rădăuți – Ratoș - DN2, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestui drum național va permite dezvoltarea economică a județului Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>
337.	Anexa nr. 3/13 Secretariatul General al Guvernului	<p>Alocarea sumei 10.000.000 mii lei pentru reabilitarea rețelei de transport și distribuție agent termic, mun. Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Reabilitare rețea termică.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de Coeziune.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât din bugetul Secretariatului General al Guvernului nu se finanțează cheltuielile aferente reabilitării rețelelor termice.</p> <p>De asemenea, contravine prevederilor art. 138(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia nicio</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Ovidiu Dontu, Grup P.S.D.		cheltuiala bugetara nu poate fi aprobata fara stabilirea sursei de finantare.
338.	Anexa nr.3/13/A. Agențiile județene pentru protecția mediului/Numărul de personal și sumele destinate finanțării cheltuielilor de personal și cheltuielilor cu bunuri și servicii structurilor care se transferă de la Ministerul Mediului și schimbărilor climatice la județe	<p>Suma de corectat în Anexa nr. 13, poziția nr. 27, Mehedinți:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cheltuieli de personal = 1.532,65 mii lei; - cheltuieli cu bunuri și servicii 349,81 mii lei. Aceste sume au fost aprobate corect în Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al A.N.P.M. astfel: <ul style="list-style-type: none"> - Titlul I - cheltuieli de personal = 1.532,65 mii lei; - Titlul II - cheltuieli cu bunuri și servicii 349,81 mii lei. <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PSD, Rodin Traicu Grupul Parlamentar PSD</p>	În Anexa nr. 13, a proiectului de Lege nr. 497/2013, poziția nr. 27, pentru Agenția pentru Protecția Mediului Mehedinți au fost înregistrate eronat următoarele sume transferate după descentralizare: <ul style="list-style-type: none"> - cheltuieli de personal=974 mii lei; - cheltuieli cu bunuri și servicii 291 mii lei. Aceste sume au fost preluate eronat față de datele raportate la Agenția Națională pentru Protecția Mediului. Agenția pentru Protecția Mediului Mehedinți are 40 de posturi. Este instituție publică cu personalitate juridică, în prezent aflată în subordinea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, cu statut de serviciu public deconcentrat, finanțat de la bugetul de stat.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Anexa nr.3/13/A nu exista in bugetul Secretariatului General al Guvernului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Sursa de finanțare: - Îmbunătățirea colectării de venituri bugetare și diminuarea evaziunii fiscale. - Diminuarea sumei alocate pentru Fondul la dispoziția Guvernului astfel cum este prevăzut la Ministerul Finanțelor Publice – Acțiuni Generale, Anexa nr. 3/65/02, Capitol 54.01, subcapitol 02.</p> <p>Respins de comisii</p>	
339.	3/13 Secretariatul de Stat al Guvernului Capitol 5001	<p>Se suplimentează bugetul Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine cu suma de 30.000 mii lei pentru reabilitarea drumului Livada-Negrești-Oaș, limita cu județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Octavian Petric -</p>	<p>Reabilitarea acestui drum este necesar pentru dezvoltarea economică a zonei.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuare cu aceeași sumă a bugetului Secretariatului de Stat pentru Culte.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		deputat PSD Grupul Parlamentar PSD		investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții în anul 2014.
340.	<p align="center">Anexa nr. 3/13</p> <p align="center">Document sinteza privind prioritățile strategice pe termen mediu pentru anul 2014 și perspectiva 2015-2017</p> <p align="center">Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune introducerea finanțării pentru lucrările de reabilitare și modernizare a <u>DN 7C Pitești – Curtea de Argeș – Transfăgăraș</u> în cadrul investițiilor majore ale Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Pe acest sector de drum în ultimii 10 ani au fost executate numai lucrări de întreținere curentă, respectiv plombări și covorașe.</p> <p>Astfel, solicităm finanțare pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Km 58+455 dr. - Zidul de sprijin în rambleu degradat, necesare lucrări de refacere a zidului - Km 58+445 - reparație capitala urgentă, pericol pentru 	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Gheorghe DRĂGHICI Deputat PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>siguranța circulației. - Km 61+100 stg. - Versantul în debleu are tendința de prăbușire și acoperirea drumului cu bolovani punând în pericol siguranța circulației. - Km 80+400 stg. - alunecare de teren a taluzului de rambleu, acostamentul este în totalitate afectat și partea carosabilă pe aproximativ 0,5m –necesită lucrări de consolidare versant. - Km 83+617 stg - alunecare de teren a taluzului de rambleu cu antrenarea acostamentului pe o lungime de 16m și a părții carosabile pe aproximativ 1m, necesare lucrări de consolidare a taluzului și a parapetului de zidărie. - Km 83+693 stg - alunecare de teren, necesare lucrări de consolidare a taluzului și a parapetului de zidărie.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
341.	<p align="center">Anexa nr. 3/13</p> <p align="center">Document sinteza privind prioritățile strategice pe termen mediu pentru anul 2014 și perspectiva 2015-2017</p> <p align="center">Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune introducerea finanțării pentru lucrările de reabilitare și modernizare a <u>DN 73C Curtea de Argeș - Cîmpulung</u> în cadrul investițiilor majore ale Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Gheorghe DRĂGHICI Deputat PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>În anul 1986 a fost dat în folosință și nu s-au făcut decât lucrări de întreținere curentă plombări și covorașe, necesită – modernizare și reabilitare, proiect și finanțare.</p> <p>Astfel, solicităm finanțare pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pe sectorul 0+00 – 13+00, drumul are îmbrăcăminte de beton și este degradată 80 – 95% - pe sectoarele 13+00 – 37+500 și 46+00 – 61+434, drumul are îmbrăcăminte din beton asfaltic. <p>Respins de comisie</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
342.	Anexa 3/13/01 Capitolul 8401 Transporturi (modernizări drumuri naționale)	<p>Obiectiv de investiții reabilitare DN 15 Piatra Neamț-Bacău (identică DN 12, lungime 50,5 km). Se propune alocarea sumei de 270.000 mii lei .</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PSD Ioan Munteanu, Deputat PSD Marcoci Vlad, Deputat PSD Liviu Harbuz, Deputat PSD Ionel Arsene, Deputat PSD Cătălin Drăgușanu, Deputat PSD Gabriel Vlase, Deputat PSD Ion Melinte, Deputat PSD Viorel Hrebenciuc, Deputat PSD Cosmin Necula, Deputat PSD Iulian Iancu, Deputat PSD Miron Smarandache, Deputat PSD Lucian Sova, Deputat</p>	<p>Motivația: Îmbunătățirea condițiilor de circulație pe drumurile naționale și fluidizarea circulației spre aeroportul Bacău pentru deschiderea oportunităților turistice.</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuirea în cadrul bugetului alocat Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PNL Dorin Ursărescu, Deputat PDL Elena Udrea, Deputat UNPR Marian Enache, Deputat independent Mihaela Stoica, Senator PSD Ioan Chelaru, Senator PSD Leonard Cadar, Senator PSD Dan Tătaru, Senator PNL Nazare Eugen Țapu, Senator UNPR Liviu Bumbu		completările ulterioare.
343.	Anexa 3/13/01 Capitolul 8401 Transporturi (modernizări drumuri naționale)	<p>Obiectiv de investiții reabilitare DN 15 Piatra Neamț-Bacău (identică DN 12, lungime 50,5 km). Se propune alocarea sumei de 270.000 mii lei .</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PSD Ioan Munteanu, Deputat PSD Marcoci Vlad, Deputat PSD Liviu Harbuz, Deputat PSD Ionel Arsene, Deputat PSD Cătălin Drăgușanu, Deputat PSD Gabriel Vlase, Deputat PSD Ion Melinte, Deputat PSD Viorel</p>	<p>Motivația: Îmbunătățirea condițiilor de circulație pe drumurile naționale și fluidizarea circulației spre aeroportul Bacău pentru deschiderea oportunităților turistice.</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuirea în cadrul bugetului alocat Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Hrebenciuc, Deputat PSD Cosmin Necula, Deputat PSD Iulian Iancu, Deputat PSD Miron Smarandache, Deputat PSD Lucian Sova, Deputat PNL Dorin Ursărescu, Deputat PDL Elena Udrea, Deputat UNPR Marian Enache, Deputat independent Mihaela Stoica, Senator PSD Ioan Chelaru, Senator PSD Leonard Cadar, Senator PSD Dan Tătaru, Senator PNL Nazare Eugen Țapu, Senator UNPR Liviu Bumbu</p>		<p>economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
344.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr3/13 Capitolul 84.01 subcapitol 03</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 90.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Varianta de ocolire Găești”, Orașul Găești , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea investiției, având în vedere că au fost aprobați indicatorii tehnico-economici, iar obiectivul este important pentru fluidizarea traficului și pentru atragerea investițiilor în orașul Găești</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>investiții.</p> <ul style="list-style-type: none">- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.- Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/13 Secretariatul General al Guvernului - volumul 3

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
345.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru sprijin financiar pentru Catedrala Mitropolitană Cluj, Piața Avram Iancu, Arhiepiscopia Vadului, Feleacului și Clujului, Cluj Napoca, Cluj-Napoca, jud. Cluj, în vederea continuării lucrărilor de placare cu mozaic.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
346.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10.000 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfinții Apostoli Petru și Pavel” - Str. Primăverii, fn, în vederea continuării lucrărilor de construcție, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>bugetar prognozat.</p> <p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
347.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru sprijin financiar pentru continuarea construcției la Parohia Ortodoxă</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>„Sfântul Apostol și Evanghelist Ioan”, B-dul 1 decembrie 1918, fn, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționez că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
348.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei sprijin financiar pentru lucrări de consolidare și renovare biserică Parohia Ortodoxă "Adormirea Maicii Domnului" Cluj-Napoca, Jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
349.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru sprijin financiar pentru demararea lucrărilor privind construirea unei biserici ortodoxe pentru Parohia Ortodoxă "Sfântul Ioan Gură de Aur" Cluj Napoca, jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>culțe și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
350.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru sprijin financiar pentru achiziționare de materiale pentru construcție biserică nouă pentru Parohia Ortodoxă Învierea Domnului Cluj-Napoca (str. Viilor), jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culțe și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culțe și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Respins de comisii	cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
351.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru Arhiepiscopia Vadului, Feleacului și Clujului, sprijin pentru finalizarea construcției Campusului Teologic „Nicolae Ivan”, Cluj-Napoca, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
352.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru Arhiepiscopia Vadului, Feleacului și Clujului, sprijin pentru construcția Centrului Misiona-Social „Sfântul Apostol Andrei”, Cluj-Napoca, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru lucrări la obiectivul specificat, aflată în faza de autorizare.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
353.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru Arhiepiscopia Vadului, Feleacului și Clujului, sprijin pentru construcția Căminului de Vârstnici din</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru începerea lucrărilor la obiectivul specificat, autorizat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>localitatea Baci, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
354.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru Arhiepiscopia Vadului, Feleacului și Clujului, sprijin pentru construcția Centrului de Tineret Săcuieu, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</p>	<p>Obiectiv nou de investiții. Fondurile sunt necesare pentru începerea lucrărilor la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
355.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru Arhiepiscopia Vadului, Feleacului și Clujului, Parohia Gherla IV, sprijin pentru construcția Centrului de Cazare pentru tinerii proveniți din centrele de plasament, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația aditerii/respingerii
		culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.	reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	aditerii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
356.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 500 mii lei pentru sprijin financiar pentru Mănăstirea Ștefan Vodă din Vad, jud. Cluj, Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.	Fondurile sunt necesare pentru Rectitorirea Mănăstirii lui Ștefan Vodă. Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația aditerii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
357.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Ioan Evanghelistul”, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
358.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Alexandru”, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
359.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Lazăr”, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
360.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Intrarea Domnului în Ierusalim”, Comuna Florești, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
361.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă Apahida II, Comuna Apahida, , jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senat.	reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
362.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă, Lujerdiu, Comuna Cornești, lucrări de amenajare interioară și finisaje, jud. Cluj, Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.	Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat. Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
363.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă, Buza, Comuna Buza, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>depășirea deficitului bugetar prognozat.</p> <p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
364.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă, Dealu Negru,</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru începerea lucrărilor la obiectivul de investiții</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>specificat. Biserica veche a fost distrusă în incendiu.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
365.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru sprijin financiar pentru lucrări de amenajare interioară a bisericii (mobilier sculptat pentru Parohia Ortodoxă "Nașterea Sf. Ioan Botezătorul Cluj-Napoca, jud. Cluj</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
366.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru sprijin financiar pentru lucrări de pictură în biserică pentru Parohia Ortodoxă "Pogorârea Sf. Duh" Zorilor , Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
367.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru sprijin financiar pentru construcție biserică pentru Parohia Ortodoxă Sf. Ap. și Ev. Matei Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Respins de comisii	cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
368.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru sprijin financiar pentru construcție biserică pentru Parohia Ortodoxă Sf. Ap. Petru și Pavel - Valea Chintăului Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
369.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfânta Treime” Str. Bisericii Ortodoxe, nr. 10, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Respins de comisii</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
370.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Mucenic Gheorghe” Str. Mașiniștilor, nr. 150, Cluj-</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Napoca, jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
371.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Schimbarea la Față” Str. Eroilor, nr. 24-26, Cluj-Napoca</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
372.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Intrarea în Biserică” Str. Calea Baciului, nr. 20, Cluj-Napoca jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		din Camera Deputaților și Senat.	reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
373.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Înălțarea Domnului” Str. Aurel Suceiu fn, Cluj-Napoca, jud. Cluj Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.	Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat. Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
374.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Înălțarea Sfintei Cruci” Str. Plopilor, nr. 46, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
375.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfinții</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Împărați Constantin și Elena” Str. Moșilor, nr. 25, Cluj-Napoca , jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționez că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
376.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Ilie” Str. Târnavelor, nr. 4, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
377.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Întâmpinarea Domnului” Str. București fn, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
378.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Ioan Botezătorul” Str. Fabricii, nr. 2-4, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
379.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Apostol Toma” Str. Dorobanților, nr. 37, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
380.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Dimitrie Izvorător de Mir” Str. Tache Ionescu, nr. 4, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
381.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Nicolae” Str. Horea, nr. 44, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
382.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Dimitrie cel Nou” str. Unirii, nr. 1, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
383.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „ Sfântul Apostol Andrei” Str. Galaxiei, nr. 6 , Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
384.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „ Nașterea Domnului” Str. Rășinari, nr. 1 A, Cluj-Napoca, jud. Cluj <i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i>	Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat. Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
385.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfinții Arhangheli Mihai și Gavril” Str. Corneliu Coposu, nr. 34, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
386.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Pogorârea</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sfântului Duh”-Grigorescu Str. Fântânele, nr. 30 A, 400294, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
387.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „ Buna Vestire” Str. Puieților, nr. 2, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
388.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfinții Apostoli Petru și Pavel” - Str. Ieremia Grigorescu, nr. 144, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
389.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântu Mina” str. Bună Ziua, nr. 1, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
390.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Tuturor Sfinților” Str. Ciucaș fn, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
391.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă, Sfântul Vasile cel Mare” Str. Patriciu Barbu fn, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
392.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „ Cuvioasa Paraschiva” Str. Observatorului, fn, Cluj-</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
393.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Ioan Botezătorul”-Borhanci str. Borhanciului, nr. 23, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
394.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Nașterea Maicii Domnului” Str. Traian Vuia, nr. 87, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
395.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă "Sfântul Iorest și Sava" str. Târnavelor, nr. 4, Cluj-Napoca, jud. Cluj <i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i>	Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat. Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
396.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfântul Arhanghel Mihail” Str. Dâmboviței fn, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
397.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „ Sfântul</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Arhidiacon Ștefan” Str. Dionisie Roman, nr. 2-4, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționez că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
398.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Sfinții Ioachim și Ana” Str. Câmpul Pâinii fn, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
399.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă „Soborul Maicii Domnului”-Făget Str. Făgetului fn, Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
400.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru sprijin financiar pentru construcție biserică pentru Parohia Ortodoxă Sf. Ap. și Ev. Matei Cluj-Napoca, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Respins de comisii	cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
401.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru sprijin financiar pentru lucrări de reparații la biserică pentru Parohia Ortodoxă Câmpia Turzii I, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
402.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru sprijin financiar pentru construcție împrejmuire perimetrul bisericii (gard de beton cu stâlpi, armat cu fier și placat cu piatră pentru Parohia Ortodoxă "Adormirea Maicii Domnului" Dej II, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
403.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru sprijin financiar pentru finalizarea lucrărilor interioare și exterioare ale bisericii pentru Parohia</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ortodoxă Șomcutu Mic, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
404.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Protopopiatul Ortodox Dej - sprijin financiar pentru construcție sediu (tencuiele exterioare, birou asistență socială, capelă), jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
405.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Protopopiatul Ortodox Dej - sprijin financiar pentru construcție sediu (tencuieli exterioare, birou asistență socială, capelă), jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
406.	<p>Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă "Sfântul Ierarh Nectarie" Dej - sprijin financiar pentru lucrări de construcții la biserica, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
407.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Dej Valea Codorului - sprijin financiar pentru reparații capitale la biserică - instalație electrică nouă, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
408.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Dej III - sprijin financiar pentru</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>continuare construcție biserică, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
409.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 60 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Viile Dejului - sprijin financiar pentru continuarea lucrărilor la casa parohială construcție nouă, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
410.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Ocna Dej II - sprijin financiar pentru pictură bisericească și schimbare instalație electrică, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
411.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă "Sfinții Dr. Cozma și Damian" Dej - sprijin financiar pentru amenajarea spațiului din jurul bisericii, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Respins de comisii	cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
412.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă "Sf. Ap. Andrei" Dej - sprijin financiar pentru construcție biserică, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
413.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă "Sf. Cuv. Parascheva" Gherla - sprijin financiar pentru pictură biserică nouă , jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
414.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă "Sf. Ioan Botezătorul" Gherla - sprijin financiar pentru lucrări interioare (tencuiei</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>interioare, instalații electrice, pictură etc.), jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
415.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Gherla I - sprijin financiar pentru construcție biserică nouă, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
416.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Oprișani II Turda - sprijin financiar pentru extindere cămin de bătrâni Alea Plopilor nr. 7 Turda (instalații sanitare electrice și de încălzire), jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
417.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Opișani III Turda - Grădinița Socială "Acoperământul Maicii Domnului" - sprijin financiar pentru zugrăveli interioare și reamenajări, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
418.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Turda Capelă II - sprijin financiar pentru reparație și vopsire acoperiș precum și reparații curente în interiorul bisericii, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
419.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Turda Capelă I - sprijin financiar pentru</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>montare de ferestre și uși termopan la capela mortuară de la subsolul bisericii și încheierea lucrărilor de izolare termică a bisericii, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
420.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Turda Capelă I - sprijin financiar pentru finalizare lucrări exterioare (placare elevație și terase balustrade) la casa parohială I, jud. Cluj</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
421.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Turda Fabrici - sprijin financiar pentru construirea unei biserici noi, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
422.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Turda III - sprijin financiar pentru continuare lucrări la casa parohială, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Respins de comisii	cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
423.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Protopopiatul Ortodox Turda - sprijin financiar pentru reparații capitale la sediul protopopiatului, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
424.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia	Fondurile sunt necesare pentru	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ortodoxă „Înălțarea Domnului” Turda Nouă - sprijin financiar pentru construcție biserică parohială, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
425.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Turda II -sprijin financiar pentru reparații capitale la acoperiș, zidărie și înlocuirea iconostasului cu altul nou, jud. Cluj</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
426.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Protopopiatul Ortodox Huedin, jud. Cluj, -sprijin financiar pentru lucrări de reparații și amenajări interioare la sediul protopopiatului, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
427.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Protopopiatul Ortodox Huedin - sprijin financiar pentru servirea mesei pentru persoane fără venit la Fundație, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea asigurării serviciilor sociale.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Respins de comisii	veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
428.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Ticu - filia Arghișu , jud. Cluj, - sprijin financiar pentru realizare pictură la biserică, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
429.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Ortodoxă REDIU - sprijin financiar pentru înlocuirea acoperișului de la casa parohială din REDIU, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
430.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Ortodoxă AITON - sprijin financiar pentru construire casă parohială în AITON, jud. Cluj,</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
431.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 105 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Aluniș - Filia Pruneni - sprijin financiar pentru realizare șarpantă și învelitoare pt. biserica din lemn monument istoric, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
432.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Aluniș - sprijin financiar pentru reparații capitale la biserică, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Senat.</i>	reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
433.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Corpadea , com. Apahida, sprijin financiar pentru amenajare biserică parohială , jud. Cluj, <i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i>	Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat. Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
434.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Mănăstirea "Sf. Ilie și Lazăr" loc. Cristorel, com.Așchileu - ajutor financiar pentru reabilitarea bisericii mănăstirii și casei monahale, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
435.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Popești, comuna Baciu - sprijin</p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>financiar pentru construire capelă mortuară , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
436.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Sf. Dimitrie -, comuna Baci - sprijin financiar pentru construire biserică nouă, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
437.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Mănăstirea "Sfântul Proroc Ilie" , comuna Băișoara - ajutor financiar pentru masa din altar, dușumea și încălzire altar, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
438.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Săcel comuna Băișoara - sprijin financiar pentru izolarea termică a casei parohiale, jud. Cluj</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
439.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Maia - sprijin financiar pentru reabilitare termică și refacere instalație electrică, comuna Bobîlna , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
440.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru	Obiectiv nou de investiție.	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Parohia Ortodoxă Bonțida - Filia Șator - sprijin financiar pentru construire biserică nouă în Șator, comuna Bonțida , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
441.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Coasta - sprijin financiar pentru încălzire centrală și reparații geamuri , comuna Bonțida , jud. Cluj,</p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
442.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 35 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Coasta -Filia Tăușeni - sprijin financiar pentru încălzire centrală și reparații comuna Bontida , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>culțe și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
443.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Bărai - sprijin financiar pentru reparații la casa parohială comuna Căianu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culțe și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culțe și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
444.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Căianu - sprijin financiar pentru reparație acoperiș biserică și înlocuire calorifere în biserică comuna Căianu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
445.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Bogata - sprijin financiar pentru reabilitarea bisericii comuna Călărași, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
446.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Sânboleni - sprijin financiar pentru continuare reabilitare termică clădire casă</p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>parohială, comuna Cămărașu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
447.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Năoiu - sprijin financiar pentru montare geamuri termopan la biserică , comuna Cămărașu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
448.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Urișor - sprijin financiar pentru continuarea construirii capelei mortuare , comuna Cășeiu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
449.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Guga - sprijin financiar pentru înlocuirea tâmplăriei la biserică, comuna Cășeu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
450.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Urișor - sprijin financiar pentru continuarea construirii capelei mortuare , comuna Cășeu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
451.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cășeu - sprijin financiar pentru</p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>continuarea construirii capelei mortuare , comuna Cășeu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
452.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Iacobenii - sprijin financiar pentru finisaje la biserica nouă picturi și finisaje exterioare, comuna Ceanu Mare , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
453.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 60 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Deușu Vechea - sprijin financiar pentru renovare biserică Deușu, comuna Chinteni , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
454.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 400 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Deușu Vechea - sprijin financiar pentru restaurare biserică Vechea Parohia Ortodoxă Deușu Vechea - sprijin financiar pentru renovare biserică Deușu, comuna Chinteni , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>		cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
455.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Feiurdeni - sprijin financiar pentru subzidire biserică și împrejmuire gard , comuna Chinteni , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
456.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Chinteni - sprijin financiar pentru casei parohiale, vitralii biserică, comuna Chinteni , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
457.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Pădureni - Filia Satu Lung - sprijin financiar pentru reparații</p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>capitale la biserică și renovare pictură biserică , comuna Chinteni , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționez că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
458.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 24 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Chiuiești "Nașterea Maici Domnului"- sprijin financiar pentru finalizare lucrări de construcție la clopotniță și altar , comuna Chiuiești , jud. Cluj,</p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
459.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Măgoaja - sprijin financiar pentru refacerea gardului de piatră care împrejmuește biserica, comuna Chiuiești , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>lei Respins de comisii</p>	<p>admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
460.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Vânători- sprijin financiar pentru lucrări de reparații la biserică, comuna Ciucea , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
461.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Ciucea - Cătunul Calea Lată - sprijin financiar pentru continuarea lucrărilor la biserica din Calea Lată, comuna Ciucea , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
462.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cițcău - sprijin</p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>financiar pentru construcție capelă cimitir, comuna Cîțcău , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
463.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 75 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cara - sprijin financiar pentru reparații exterioare la biserica din Cara comuna Cojocna , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
464.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Oortodoxă Cojocna - sprijin financiar pentru pictarea bisericii în stil bizantin comuna Cojocna , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
465.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cornești - sprijin financiar pentru construirea unei clopotnițe și cumpărarea a două clopote comuna Cornești , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
466.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Vilcele - sprijin financiar pentru reparații și întreținere casa parohială comuna Feleacu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
467.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Nicula - sprijin financiar pentru renovare biserică comuna Fizeșu Gherlii, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
468.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Sfântul Ioan Iacob Hozevitul Florești - sprijin financiar pentru construcție biserică pe</p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Valea Gârboului comuna Florești, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
469.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cetatea Fetei Florești- sprijin financiar pentru realizarea unei curți interioare din beton și pavele , comuna Florești, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
470.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Frata - sprijin financiar pentru împrejmuire cimitir și reparații interioare biserică , comuna Frata, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiție</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
471.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 350 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Gilău II - sprijin financiar pentru lucrări de: încălzire centrală în biserică, anexă pt. activități diverse, strane completare, pavaj curte biserică, recondiționare pictură în interior, tablă acoperiș biserică, construcție clopotniță, procurare clopot și achiziționarea unui teren pt. așezământ, comuna Gilău, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Respins de comisii</p>	<p>cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
472.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Surduc -Filia Făgetul Ierii - sprijin financiar pentru renovarea capitală a bisericii , comuna Iara, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
473.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia ortodoxă Surduc filia Făgetul Ierii - sprijin financiar pentru lucrări de renovare la acoperișul bisericii, comuna Iara, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>bugetar prognozat.</p> <p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
474.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Surduc - sprijin financiar pentru lucrări de pictură la biserică,</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>comuna Iara, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționez că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
475.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Codor - sprijin financiar pentru lucrări de reparații la biserică și casa parohială, comuna Jichișu de Jos, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
476.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Jucu de Sus - sprijin financiar pentru construirea unei capele mortuare, comuna Jucu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația aditerii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>lei Respins de comisii</p>	<p>aditerii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
477.	<p>Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 250 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Gădălin - sprijin financiar pentru pictură interioară și exterioară la biserica din loc. Vișea, comuna Jucu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația aditerii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
478.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 25 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Gădălin - sprijin financiar pentru pictură exterioară și mobilier bisericesc la biserica din loc. Gădălin, comuna Jucu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
479.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Ciuleni -</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>sprijin financiar pentru reparații capitale la biserică (acoperiș), comuna Mărgău, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
480.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Nireș - sprijin financiar pentru reparații la biserică, comuna Mica, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
481.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Înălțarea Sf. Cruci - Mănăstirea - sprijin financiar pentru înlocuirea jgheburilor și burlanelor din tablă comuna Mica, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>culțe și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
482.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Mihai Viteazu II - sprijin financiar pentru construcție casă parohială, comuna Mihai Viteazu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culțe și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culțe și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
483.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Bădeni - Moldovenești - sprijin financiar pentru definitivarea lucrărilor la Biserică, comuna Moldovenești , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
484.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Bucea - sprijin financiar pentru reparații și întreținere la cele două biserici, comuna Negreni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
485.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Palatca - sprijin financiar pentru înlocuire geamuri și dotare grup sanitar,</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>comuna Palatca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
486.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Livada - sprijin financiar pentru continuare lucrări la biserica nouă , comuna Petreștii de Jos, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
487.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Finișel - sprijin financiar pentru lucrări de pictură în biserică, comuna Săvădisla , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
488.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Ceaba - sprijin financiar pentru înlocuire iconostas, comuna Sînmărtin , jud. Cluj, <i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i>	Obiectiv nou de investiții. Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
489.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Sânmărtin - sprijin financiar pentru schimbarea padimentului în biserică, comuna Sînmărtin , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
490.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Sânpaul - sprijin financiar pentru</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>reparații capitale (schimbare geamuri și sistem încălzire) și construcție capelă, comuna Sînpaul , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
491.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 25 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Suatu - sprijin financiar pentru continuare construcție biserică nouă, comuna Suatu , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
492.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 35 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Aruncuta - sprijin financiar pentru reabilitarea termică a, comuna Suatu , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
493.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 128 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Ceanu Mic - sprijin financiar pentru repararea și înfrumusețarea biserici din Ceanu Mic , comuna Tureni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
494.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Țaga - Filia Ghiolț - sprijin financiar pentru continuare lucrări la biserica nouă , comuna Țaga, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
495.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia	Obiectiv nou de investiții.	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ortodoxă Țaga - sprijin financiar pentru lucrări de reparații și întreținere la biserică, comuna Țaga, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
496.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei Parohia Ortodoxă Sîntejude - sprijin financiar pentru dotarea bisericii cu centrală termică, comuna Țaga, jud. Cluj,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
497.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Batin - sprijin financiar pentru reparații curente și întreținere biserică și casa parohială, comuna Unguraș, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
498.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Vad - sprijin financiar pentru reabilitare biserică, comuna Vad, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
499.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 6 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cetan - sprijin financiar pentru schimbarea acoperișului la casa parohială, comuna Vad, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
500.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 6 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Bogata de Jos - sprijin financiar pentru renovarea exterioară a bisericii, comuna Vad, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
501.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Valea Ierii - sprijin financiar pentru construcție biserică nouă, comuna Valea Ierii, jud.</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
502.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 150 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Urca - sprijin financiar pentru pictarea bisericii, comuna Vișoara, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
503.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 25 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Viișoara I - sprijin financiar pentru reparații la acoperișul bisericii, comuna Viișoara, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
504.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 7 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Viișoara II - sprijin financiar pentru continuare schimbare geamuri la biserică, montare pavaj în fața bisericii și demarare lucrări la capela mortuară, comuna Viișoara, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
505.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cuv. Paraschiva - sprijin financiar pentru construcție biserică, Cluj Napoca , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
506.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Câmpia Turzii 3 - sprijin financiar pentru</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>construire 2 troițe în fața bisericii, Câmpia Turzii, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
507.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Dej Triaj - sprijin financiar pentru construcție biserică, Dej, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
508.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Ocna Dej I - sprijin financiar pentru construire capelă cimitir și modernizare casa parohială, Dej, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
509.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Gherla III - sprijin financiar pentru continuarea lucrărilor la Biserica Sf. Treime, Gherla, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Respins de comisii	cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
510.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Opișani I - sprijin financiar pentru încălzire și reparații exterioare la biserică, reabilitare termică, finisări interioare și amenajări exterioare la , Turda, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
511.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Fundația Filantropică Sf. Irina sprijin financiar pentru amenajare spațiu pentru recuperare psiho-neuro-motorie, Turda, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
512.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Dâncu - sprijin financiar pentru înlocuire acoperiș la biserica monument istoric "Sf.</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Muceniță Varvara" din filia Ticu-Colonie, comuna Aghireșu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
513.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Dârja - sprijin financiar pentru reparații la biserică și casa parohială, comuna Apahida, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
514.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Mănăstirea Sf. Ilie și Lazăr - sprijin financiar pentru întreținerea bisericii, comuna Așchileu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>lei Respins de comisii</p>	<p>admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
515.	<p>Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Săliștea Nouă - sprijin financiar pentru lucrări de consolidare a lăcașului de cult , comuna Baciu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
516.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Ortodoxă corușu - sprijin financiar pentru lucrări de consolidare a lăcașului de cult, comuna Baciu jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
517.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru reparații biserica ortodoxă cu hramul "Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril", sat Muntele Băișorii, comuna Băișoara, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
518.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru reparații biserica ortodoxă cu hramul "Adormirea Maicii Domnului", sat Băișoara, comuna Băișoara, jud.</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
519.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Suăraș - sprijin financiar pentru lucrări de reparații și întreținere la lăcașul de cult, comuna Bobîlna, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
520.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Băbdiu - sprijin financiar pentru lucrări de consolidare a lăcașului de cult, comuna Bobîlna, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>lei Respins de comisii</p>	<p>admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
521.	<p>Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 25 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Călata - sprijin financiar pentru lucrări de construcție a treptelor de acces în biserică și a unui trotuar în jurul bisericii , comuna Călățele, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
522.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 25 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Păniceni - sprijin financiar pentru restaurare (reparații) acoperiș șindrila pentru biserica din lemn, comuna Căpușu Mare, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
523.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Păniceni - sprijin financiar pentru finalizarea lucrărilor de construcție biserică zid, comuna Căpușu Mare, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
524.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cătina - sprijin financiar pentru construcție, comuna Cătina, jud. Cluj,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
525.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Feldioara - sprijin financiar schimbare paviment, uși și geamuri la biserica din Copru, comuna Cătina, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
526.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Feldioara - sprijin financiar pentru reparație generală biserică (vopsit tablă acoperiș, schimbare geamuri și uși), comuna Cătina, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>lei Respins de comisii</p>	<p>admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
527.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Iuriu de Câmpie cu filia Straja - sprijin financiar pentru construcție biserică Straja, comuna Cojocna, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
528.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 19 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Boju - sprijin financiar pentru restaurare acoperiș biserică și casă parohială, comuna Cojocna, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
529.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Ploscoș - sprijin</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>financiar pentru reparații la biserică, comuna Ploscoș, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
530.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cuzdrioara - sprijin financiar pentru încălzire centrală în biserică, comuna Cuzdrioara , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
531.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Feleacu - solcitare sprijin financiar pentru lucrări de întreținere biserică, comuna Feleacu, jud. Cluj, <i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
532.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Someșul Cald - sprijin financiar pentru achiziționare ușă la biserică, comuna Gilău, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
533.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 4 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Agriș - sprijin financiar pentru lucrări de renovare a bisericii parohiale și finalizarea lucrărilor de pictură, comuna Iara , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
534.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Livada- sprijin financiar pentru reabilitarea clopotelor și reabilitarea/modernizarea casei parohiale , comuna Iclod, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
535.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Fundătura - sprijin financiar pentru repararea bisericii și reparații la casa parohială,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>comuna Iclod, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
536.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Orman - sprijin financiar pentru reparații curente (vopsirea tablei de pe acoperișul bisericii și înlocuirea porților de la intrare), comuna Iclod, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
537.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Jichișu de Jos - sprijin financiar pentru întreținere biserică, comuna Jichișu de Jos, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
538.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Jichișu de Sus - sprijin financiar pentru întreținere biserică, comuna Jichișu de Jos, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
539.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Măguri Răcătău - sprijin financiar pentru lucrări de renovare a bisericii , comuna Măguri Răcătău, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
540.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Muntele Rece - sprijin financiar</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru înlocuire geamuri vechi de la biserica din Mățăști cu geamuri termopan, construire clopotniță la biserica din Rîșca și refacerea gardurilor la cele două biserici, comuna Măguri Răcătău, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
541.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Mănăstirea Ortodoxă "Înălțarea Domnului" Muntele Rece - sprijin financiar pentru lucrări de construcție la casa chiliilor mănăstirii, comuna Măguri Răcătău, jud. Cluj,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
542.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Măguri - sprijin financiar pentru lucrări de renovare la instalația electrică a bisericii, comuna Măguri Răcățău, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>culțe și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
543.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Mănăstireni - sprijin financiar pentru lucrări de reparații și întreținere biserică și casă parohială, comuna Mănăstireni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culțe și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culțe și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Senat.</i>		veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
544.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Bedeciu - sprijin financiar pentru întreținerea bisericii , comuna Mănăstireni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
545.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Mărgău - sprijin financiar pentru instalație de încălzire și refacerea amvonului și a stranelor, comuna Mărgău, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
546.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cheia - sprijin financiar pentru reconstrucție, renovare, comuna Mihai Viteazu,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
547.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Mănăstirea Ortodoxă "Sf. Ioan Iacob Hozevitul" Bucea - sprijin financiar pentru continuarea lucrărilor la construirea bisericii din cadrul mănăstirii, comuna Negreni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
548.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cubleşu Someșan - sprijin financiar pentru realizare încălzire centrală a bisericii comuna Panticeu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i>	Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
549.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Petreștii de Jos - sprijin financiar pentru întreținere biserică, comuna Petreștii de Jos, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
550.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Livada - sprijin financiar pentru întreținere biserică, comuna Petreștii de Jos, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
551.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Plaiuri - sprijin financiar pentru</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>întreținere biserică, comuna Petreștii de Jos, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
552.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Deleni - sprijin financiar pentru reabilitare clopotniță, podele, scări și acoperiș la biserică, comuna Petreștii de Jos, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
553.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Poieni - sprijin financiar pentru înlocuire ușă lemn cu ușă tip PVC la biserică, comuna Poieni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
554.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Rîșca Onicești - sprijin financiar pentru repararea bisericii, comuna Râșca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
555.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Rîșca Pleș - sprijin financiar pentru repararea bisericii, comuna Râșca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
556.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Rîșca de Sus - sprijin financiar pentru repararea bisericii, comuna Râșca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
557.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Cristești - sprijin financiar pentru repararea bisericii,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>comuna Râșca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționez că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
558.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Mărcești - sprijin financiar pentru repararea bisericii, comuna Râșca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
559.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Dealu-Mare - sprijin financiar pentru repararea, comuna Râșca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
560.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Lăpuștești - sprijin financiar pentru repararea bisericii, comuna Râșca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
561.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 25 mii lei pentru Mănăstirea Ortodoxă Rîșca Transilvană, comuna Râșca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sumele sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor: finisaje și pictură.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
562.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Săcuieu - sprijin financiar pentru lucrări de renovare exterioară a bisericii și schimbarea acoperișului bisericii, comuna Săcuieu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
563.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Săndulești - sprijin financiar pentru introducerea unui sistem de încălzire la biserică și</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>casa parohială, comuna Săndulești, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
564.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Copăceni - sprijin financiar pentru reparații la biserică și casa parohială, comuna Săndulești, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
565.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Sic - sprijin financiar pentru restaurare acoperiș biserică și casă parohială, comuna Sic, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
566.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Comșești - sprijin financiar pentru lucrări de pictură la biserică, comuna Tureni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
567.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Intâmpinarea Domnului Cluj Napoca - sprijin financiar pentru continuare lucrări de pictură interioară a bisericii, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
568.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 500 mii lei pentru Mitropolia Clujului, Maramureșului și Sălajului</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- sprijin pentru reconstrucție biserica din parohia "Dealul Negru" care a ars, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
569.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 9000 mii lei pentru Mănăstirea Ortodoxă Mihai Vodă - Turda - sprijin financiar pentru lucrări de construcții la mănăstire , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
570.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 6 mii lei pentru Parohia ortodoxă Câmpia Turzii II - sprijin financiar pentru reparații la casa parohială, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
571.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Capela Ortodoxă Sfântul Teodor Studitus - sprijin financiar pentru finalizarea lucrărilor de construcție Parohia ortodoxă Câmpia Turzii , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
572.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia ortodoxă Câmpia Turzii II - sprijin financiar pentru izolarea bisericii, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
573.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Ticu - Filia Arghișu - sprijin financiar pentru pictură în tehnica seco, comuna Aghireșu , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
574.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Călărași - sprijin financiar pentru reparații la biserică , comuna Călărași, jud.</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
575.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Paroha Ortodoxă Dângău Mic - sprijin financiar pentru iconostasul sculptat de la Biserica Adormirea Maicii domnului - Filia Mărcești, comuna Căpușu Mare, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
576.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alın.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Sălcea - sprijin financiar pentru înlocuirea ușii bisericii, comuna Ciurila, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alın.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Senat.</i>	Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
577.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Filea de Jos - sprijin financiar pentru activități religioase și culturale, comuna Ciurila, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
578.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Luncani - sprijin financiar pentru finalizarea lucrărilor la biserica aflată în construcție , comuna Luna, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
579.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 4 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Negreni - sprijin financiar pentru reparația</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>acoperișului casei parohiale comuna Negreni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
580.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Tranișu - Filia Lunca Vișagului - sprijin financiar pentru pictura bisericii, comuna Poieni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
581.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 4 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Valea Drăganului - sprijin financiar pentru reabilitarea sistemului de încălzire al bisericii, comuna Poieni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
582.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 4 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Valea Drăganului - sprijin financiar pentru reabilitarea sistemului de încălzire al bisericii, comuna Poieni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
583.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Vălișoara - sprijin financiar pentru lucrări de înzestrare cu picturi a bisericii , comuna Săvădisla, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
584.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru	Obiectiv nou de investiții.	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Mănăstirea "Acoperământul Maicii Domnului" Florești - sprijin financiar pentru continuarea lucrărilor de construcție a mănăstirii, comuna Florești , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
585.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Micești - sprijin financiar pentru renovare la casa parohială, comuna Tureni , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
586.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Micești - sprijin financiar pentru renovare la casa parohială, comuna Tureni , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
587.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj I-Centrul Istoric - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			lei Respins de comisii	veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
588.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj II-Centrul Bob - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
589.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj – Zorilor I - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
590.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj-Zorilor II - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca,</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
591.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj-Mănăstur I Vest - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
592.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj – Mănăstur II - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
593.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj-Grigorescu - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj, <i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i>	Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat. Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația aditerii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
594.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj VI – Gruia - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația aditerii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
595.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj-Dâmbu Rotund - sprijin</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționez că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
596.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj-Iris - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
597.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj-Someșeni - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
598.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj-Valea Chintăului - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
599.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj III- Andrei Mureșanu - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
600.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj IV-Mărăști - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
601.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj V-Făget - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca,</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
602.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj X-Gheorghieni - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
603.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Valea Fânațelor - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
604.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Cluj-Cordoș - sprijin financiar pentru funcționarea lăcașului, Cluj Napoca, jud. Cluj, <i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i>	Fondurile sunt necesare pentru continuarea activității la obiectivul specificat. Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația aditerii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
605.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Gherla - sprijin financiar pentru lucrări de gletuit zugrăvit scări acces clopotniță, mână curentă, placat scări, Gherla, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația aditerii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
606.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Turda - sprijin financiar pentru</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>construire casă parohială , comuna Tureni , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
607.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Schimbarea la Față Popești - sprijin financiar pentru renovarea casei parohiale și acoperirea lăcașului de cult cu tablă, comuna Baciou , jud. Cluj,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
608.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Greco-Catolica Rugăsești-sprijin financiar pentru construcție biserică, comuna Cășeiu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
609.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Unită cu Roma Greco-Catolică Sf. Nicolae Chinteni - sprijin financiar pentru lucrări de reparații capitale la biserică, comuna Chinteni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
610.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Săndulești - sprijin financiar pentru renovare și modernizare biserică, comuna Săndulești, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
611.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Gherla - sprijin financiar pentru reparația capitală a cupolei și lucrări de finisare, Gherla, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
612.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Jichișu de Sus - sprijin financiar pentru întreținere biserică, comuna Jichișu</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>de Jos, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
613.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Iclod - sprijin financiar pentru finalizarea lucrărilor biserică , comuna Iclod, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
614.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Orman - sprijin financiar pentru construcție biserică , comuna Iclod, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
615.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Ocna Dejului - sprijin financiar pentru reparații biserică, Dej, jud. Cluj, <i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i>	Obiectiv nou de investiții. Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
616.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Crăiești - sprijin financiar pentru continuare lucrări de construcție biserică, comuna Petreștii de Jos, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
617.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică "Episcop Ioan Bob" - sprijin</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>financiar pentru continuare lucrări de construcție biserică, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
618.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 7 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Mica - sprijin financiar pentru lucrări instalație de încălzire a bisericii, comuna Mica, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
619.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică Ghirișu Român - sprijin financiar pentru biserică, comuna Mociu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
620.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Greco-Catolică "Sfântul Nicolae" Sânicoadă - solicitare sprijin financiar pentru reparații la capela , comuna Apahida, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
621.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Biserica Creștină Baptistă Nr 1 Gilău - sprijin financiar pentru construirea unui locaș de cult în Gilău, comuna Gilău, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
622.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Biserica	Obiectiv nou de investiții.	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Creștină Baptistă Maghiară Huedin - sprijin financiar pentru renovarea și reabilitarea lăcașului de cult, Huedin, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
623.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Biserica Creștină Baptistă Maghiară Sâncraiu - sprijin financiar pentru renovarea și reabilitarea lăcașului de cult, comuna Sâncraiu, jud. Cluj,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
624.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Biserica lui Dumnezeu Apostolică Penticostală Nr. 2 - sprijin financiar pentru lucrări de modernizare la clădire Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>culțe și minorități a Senatului <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
625.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Biserica Penticostală Aghireșu Fabrici - sprijin financiar pentru construcția lăcașului de cult, comuna Aghireșu, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culțe și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culțe și minorități a Senatului <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
626.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Parohia Penticostală Dealu-Mare - solicitare sprijin financiar pentru repararea bisericii , comuna Râșca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
627.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2 mii lei pentru Biserica Penticostală Măguri Răcătău - sprijin financiar pentru lucrări de renovare interioară a bisericii, comuna Măguri Răcătău, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
628.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Biserica Penticostală Vișoara - sprijin financiar pentru lucrări de reabilitare termoenergetică a</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>locașului de închinare, comuna Viișoara, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
629.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Biserica Penticostală Nr. 9 - sprijin financiar pentru lucrări de izolare termică a clădirii, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea de</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
630.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Biserica Betania Huedin - solicitare sprijin financiar pentru asigurarea unei mese copiilor de la gradinita sociala a bisericii, Huedin, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i>	Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
631.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1.500 mii lei pentru Parohia Reformată Cluj X - sprijin financiar pentru Continuare de lucrări fără modificare de soluție la Cămin de bătrâni cu regim de înălțime S+P+E+M și amenajări exterioare parohia reformată Cluj X, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
632.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei pentru Biserica Reformată Câmpia Turzii - sprijin financiar pentru reparația acoperișului, a șarpantei și schimbarea țiglelor, Câmpia Turzii, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții specificat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
633.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Reformată Turda Veche - sprijin financiar pentru</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>construire orgă nouă , Turda, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
634.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 4 mii lei pentru Parohia Reformată Aiton - sprijin financiar pentru repararea și schimbarea imobilului de lângă casa parohială, comuna Aiton, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
635.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei pentru Parohia Reformată Bonțida - sprijin financiar pentru renovarea acoperișului Bisericii Reformate Bonțida , comuna Bonțida, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
636.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Parohia Reformată Borșa - sprijin financiar pentru reparații generale interioare la biserică , comuna Borșa, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
637.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Parohia Reformată Buza - sprijin financiar pentru schimbare învelitoare turn și paratrăznet, comuna Buza, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
638.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Parohia Reformată Căianu - sprijin financiar pentru renovarea generală a parohiei și casei de cult , comunaCăianu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
639.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Biserica Reformată Cătina - sprijin financiar pentru renovare acoperiș biserică, comuna Cătina,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
640.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Reformată Feldioara - sprijin financiar pentru reabilitarea acoperișului casei parohiale, comuna Cătina, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
641.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru Parohia Reformată Vechea - sprijin financiar pentru conservarea și întreținerea bunurilor din patrimoniul aparținând Bisericii Reformate din satul Vechea. Repararea clădirii pentru sala de ședințe de la nr. 100, sat Vechea, comuna Chinteni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
642.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Reformată Chinteni - sprijin financiar pentru izolarea termică a bisericii și casei de rugăciune, repararea gardului la biserică , comuna Chinteni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieți de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
643.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Reformată Fizeșu Gherlii - sprijin financiar pentru reabilitarea Bisericii Reformate, comuna Fizeșu Gherlii, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
644.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Parohia Reformată Lacu - sprijin financiar pentru renovare</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>acoperiș biserică, comuna Geaca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
645.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 12 mii lei pentru Parohia Reformată Izvorul Crișului - sprijin financiar pentru renovarea mobilierului bisericesc, comuna Izvorul Crișului, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
646.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Reformată Mihai Viteazu - sprijin financiar pentru lucrări de renovare a casei parohiale , comuna Mihai Viteazu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
647.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 55 mii lei pentru Parohia Reformată Chesău - sprijin financiar pentru renovarea casetelor ornamentale pictate pe tavanul bisericii, comuna Mociu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
648.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Reformată Căianu - Filia Sava - sprijin financiar pentru renovarea bisericii interior și exterior, comuna Palatca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
649.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Reformată Palatca - sprijin financiar pentru renovarea instalației electrice din biserică, comuna Palatca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
650.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Reformată Sic - sprijin financiar pentru sistemul de încălzire în biserică , comuna Sic,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
651.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Biserica Reformată Sînmărtin - Filia Sîntejude - sprijin financiar pentru reabilitarea clădirii bisericii, comuna Sînmărtin, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
652.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Biserica Reformată Sînmărtin - Filia Tîrgușor - sprijin financiar pentru reabilitarea clopotniță, comuna Sînmărtin, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i>	Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
653.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Biserica Reformată Sînmărtin - sprijin financiar pentru reabilitare turn și biserică interior, comuna Sînmărtin, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
654.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 8 mii lei pentru Biserica Reformată Sînmărtin - Filia Năsal - sprijin financiar pentru continuarea lucrărilor la turnul bisericii reformate din Năsal, comuna Sînmărtin, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
655.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Biserica Reformată Sînmărtin - Filia Diviciorii Mari -</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>sprijin financiar pentru aplicarea de dușumea în biserică, comuna Sînmărtin, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
656.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 25 mii lei pentru Parohia Reformată Suatu - sprijin financiar pentru reabilitarea termică a bisericii, comuna Suatu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
657.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 12 mii lei pentru Parohia Reformată Tureni - sprijin financiar pentru reparația capitală a bisericii, comuna Tureni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
658.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Reformată Dej - sprijin financiar pentru reabilitarea zidului de sprijin al bisericii, Dej, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
659.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Reformată Macău - sprijin financiar pentru schimbarea băncilor din interiorul bisericii, comuna Aghireșu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
660.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Reformată Iclozel - sprijin financiar pentru reabilitarea bisericii, comuna Iclod, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
661.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 2,5 mii lei pentru Parohia Reformată Inucu - sprijin financiar pentru împrejmuire cimitir, comuna Aghireșu, jud.</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
662.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Reformată Ocna Dejului - sprijin financiar pentru instalarea paratrăsnetului, învelirea turnului bisericii cu tablă și organizarea în luna august a evenimentului "Întâlnirea fii satului" , Dej jud. Cluj,</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
663.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Reformată Sâncraiu - sprijin financiar pentru schimbarea acoperișului bisericii monument istoric, comuna Sâncraiu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
664.	<p>Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 3.5 mii lei pentru Parohia Unitariană nr. 2 Cluj-Napoca - sprijin financiar pentru lucrări de reparații și consolidare a acoperișului casei parohiale, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
665.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Unitariană Cheia - sprijin financiar pentru lucrări de renovare la biserică, comuna Mihai Viteazu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
666.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 4,5 mii lei pentru Parohia Unitariană Bădeni - sprijin financiar</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru lucrări de renovare totală a clădirii bisericii, comuna Moldovenești, jud. Cluj, <i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
667.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 3 mii lei pentru Parohia Unitariană Vălenii de Arieș - sprijin financiar pentru începerea lucrărilor de renovare totală a bisericii, comuna Moldovenești, jud. Cluj, <i>Autori: Comisia pentru</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
668.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 4 mii lei pentru Parohia Unitariană Plăiești - sprijin financiar pentru repararea gardului de piatră care împrejmuește biserica, comuna Moldovenești, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
669.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Unitariană Săndulești - sprijin financiar pentru lucrări de întreținere la casa parohială Săndulești, comuna Săndulești, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
670.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 25 mii lei pentru Parohia Unitariană Suatu - sprijin financiar pentru lucrări de repararea fisurilor și zugrăveli interioare, comuna Suatu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
671.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Cluj Mănăstur - sprijin financiar pentru vopsirea și etanșarea turnului din lemn, verificarea și repararea acoperișului , Cluj Napoca , jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
672.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Sf. Mihail Cluj - sprijin financiar pentru reabilitare arhivă, Cluj</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
673.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Turda - sprijin financiar pentru renovarea bisericii , Turda, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
674.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Călărași - sprijin financiar pentru renovat acoperișul, modernizare încălzire și reparații capitale exterior și interior, comuna Călărași, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
675.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Cătina - sprijin financiar pentru reparații la clopotniță și la casa parohială, comuna Cătina, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
676.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Cojocna - sprijin financiar reparații la capela mortuară, comuna Cojocna, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
677.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Iara - sprijin financiar</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru lucrări de renovare la casa parohială, comuna Iara, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
678.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Cornești - sprijin financiar pentru continuare lucrări de renovare exterioară la casa parohială, comuna Mihai Viteazu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> Senator PDL Alin Tișe <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
679.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Mociu - sprijin financiar pentru reparații curente la biserică, comuna Mociu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
680.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Tureni - sprijin financiar pentru trotuar și drenaj în jurul bisericii 80 m, iluminatul exterior al bisericii, comuna Tureni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuiești de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
681.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Leghia - sprijin financiar pentru dezvoltarea bisericii, comuna Aghireșu, jud. Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
682.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 5 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Gheorgheni - sprijin financiar pentru continuarea lucrărilor de renovare a bisericii și casei parohiale, comuna Feleacu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
683.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Chinteni - sprijin financiar pentru reabilitare locaș de cult , comuna</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Chinteni, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i></p> <p><i>Senator PDL Alin Tișe</i></p> <p><i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
684.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 4 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Iris Cluj - sprijin financiar pentru reparații biserică, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
685.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 4 mii lei pentru Parohia Romano-Catolică Dâmbul Rotund Cluj - sprijin financiar pentru reparații parohie, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	Respins de comisii	amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
686.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 200 mii lei pentru Biserica Adventistă de ziua a 7 a Dynamis - sprijin financiar pentru construcție biserică , Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				depășirea deficitului bugetar prognozat.
687.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 90 mii lei pentru Biserica Adventistă de ziua a 7 a Vaida Cămăraș - sprijin financiar pentru lucrări de construcție locuință parohială și centrul educațional și de sport pentru tineri, comuna Căianu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
688.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 18 mii lei pentru Conferința Transilvania de Nord- Biserica Adventistă</p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>de Ziua a7-a Sic - Reparații lăcas de cult și consolidări exterioare, comuna Sic, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
689.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea Suatu - solicitare sprijin financiar pentru schimbare geamuri biserică, comuna Suatu, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
690.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei pentru Biserica Franciscană Turda - sprijin financiar pentru schimbarea geamurilor, renovarea acoperișului, modernizare sistem de încălzire și reparații capitale exterior și interior, Turda, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
691.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei pentru Ordinul Piarist - solicitare sprijin financiar pentru reamenajare curte interioară, Cluj Napoca, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
692.	Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei pentru Biserica Armenească - solicitare sprijin financiar pentru întreținerea bisericii, Gherla, jud. Cluj,</p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</i> <i>Senator PDL Alin Tișe</i> <i>Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului la Anexa 3/13/02/cap. 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma menționată în amendament</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul este formulat în mod eronat, neprecizându-se corect capitolul și titlu de cheltuieli de la care se suportă sprijinul acordat cultelor. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
693.	Anexa 3/13/02 – Secretariatul General al Guvernului – Grupa/Titlul 59 – Titlul X – Alte Cheltuieli, art.12-Susținerea cultelor	Reabilitare termică Biserica Penticostală „Maranata” din municipiul Lupeni, județul Hunedoara, în valoare de 230 mii lei. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat	Se solicită admiterea amendamentului pentru lucrările de izolație termică la lacașul de cult.. Sursa de finanțare: capitolul 5001.59.10.12 Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată este formulată în mod eronat, fără a se preciza capitolul și titlul de cheltuieli de la care ar urma să

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se efectueze redistribuiri.
694.	Anexa 3/13/02 – Secretariatul General al Guvernului – Grupa/Titlul 59 – Titlul X – Alte Cheltuieli, art.12-Susținerea cultelor	Reabilitare termică, schimbare tâmplărie și instalații sanitare la Biserica Creștină Baptistă „Sf. Treime” din municipiul Lupeni, județul Hunedoara , în valoare de 330 mii lei. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat	Se solicită admiterea amendamentului pentru lucrările de izolație termică și modernizare la lacașul de cult. Sursa de finanțare: capitolul 5001.59.10.12 Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată este formulată în mod eronat, fără a se preciza capitolul și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
695.	Anexa 3/13/02 – Secretariatul General al Guvernului – Grupa/Titlul 59 –Titlul X – Alte Cheltuieli, art.12-Susținerea cultelor	Reabilitare clădire, asfaltare curte și alei interioare Biserica Penticostală „Muntele Sionului”, din orașul Petrila, județul Hunedoara în valoare de 500 mii lei. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat	Se solicită admiterea amendamentului pentru lucrări de consolidare, reabilitare, împrejmuire și amenajare alei. Sursa de finanțare: capitolul 5001.59.10.12 Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată este formulată în mod

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				eronat, fără a se preciza capitolul și titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
696.	Anexa 3/13/02 – Secretariatul General al Guvernului – Grupa/Titlul 59 – Titlul X – Alte Cheltuieli, art.12-Susținerea cultelor	Reabilitare Parohia Petrila-Lonea, Hramul Sf. Mare Mc. Varvara, din orașul Petrila, județul Hunedoara în valoare de 300 mii lei. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat	Se solicită admiterea amendamentului pentru lucrări de consolidare, reabilitare, împrejmuire și amenajare alei. Sursa de finanțare: capitolul 5001.59.10.12 Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>indicată este formulată în mod eronat, fără a se preciza capitolul și titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirei.</p>
697.	<p>Anexa 3/13/02 – Secretariatul General al Guvernului – Grupa/Titlul 59 –Titlul X – Alte Cheltuieli, art.12-Susținerea cultelor</p>	<p>Lucrări de investiții la Parohia Uricani, din orașul Uricani, județul Hunedoara în valoare de 1.200 mii lei. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru lucrări construcții la lăcașele de cult din Uricani. Sursa de finantare: capitolul 5001.59.10.12 Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, amendamentul este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclar, întrucât sursa de finanțare indicată este formulată în mod eronat, fără a se preciza capitolul și titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
698.	Anexa 3/13/02 – Secretariatul General al Guvernului – Grupa/Titlul 59 –Titlul X – Alte Cheltuieli, art.12-Susținerea cultelor	<p>Investiții la Parohia Petroșani IV, Hramul Sf. Prooroc Ilie, din municipiul Petroșani, județul Hunedoara în valoare de 20.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru lucrări de construire. Sursa de finanțare: capitolul 5001.59.10.12 Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată este formulată în mod eronat, fără a se preciza capitolul și titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
699.	Anexa 3.13. Secretariatul General al Guvernului, cap. 67.01 “cultură recreere și religie”, titlul 59 “Alte Cheltuieli”, art. 59.12 “Susținerea Cultelor”	Finalizare lucrări de pictură a bisericii ortodoxe din localitatea Ghiolt, comuna Taga, jud Cluj – Beneficiar: Parohia Ortodoxă Taga. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Nicoară Marius-Petre, Senator PNL de Cluj	Suma solicitată:150.000 Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				recunoscute din România. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată este formulată în mod eronat, fără a se preciza capitolul și titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
700.	Anexa 3.13. Secretariatul General al Guvernului, cap. 67.01 “cultură recreere și religie”, titlul 59 “Alte Cheltuieli”, art. 59.12 “Susținerea Cultelor”	Finalizare lucrări de construcție la catedrala Greco-catolică din Cluj-Napoca – beneficiar: Episcopia Romana Unită cu Roma, Greco Catolică de Cluj-Gherla Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Nicoară Marius-Petre	Continuare obiectiv de investiții: Lucrările la catedrală au fost stopate din lipsă de fonduri. Aceasta are o importanță religioasă deosebită, fiind și un monument arhitectonic de referință pentru Cluj. Suma solicitată: 1.500.000 Sursa de finanțare: Fondul de Rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senator PNL de Cluj		aparținând cultelor religioase recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
701.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfântul Nicolae” Orașul Găești , Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.</p>
702.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfântul Ilie” Orașul Găești , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		din Camera Deputaților		recunoscute din România.
703.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Cioflec” Orașul Găești , Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.
704.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfânta Treime” Orașul Găești , Județul Dâmbovița	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
705.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 200 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfânta Parascheva” Comuna Răscăeți , Județul Dâmbovița</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
706.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfântul Ioan Botezătorul” sat Neajlovu Comuna Morteni , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
707.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sf. Ierarh Nicolae” din satul Zăvoiu Comuna Mogoșani , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
708.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 50 mii lei pentru reabilitarea Bisericii monument istoric „Sfânta Treime” Comuna Corbii Mari , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici monument istoric.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>culțe și minorități a Senatului Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
709.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 4000 mii lei pentru demararea investiției „Construcție Catedrală oraș Găești” Orașul Găești , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culțe și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culțe și minorități a Senatului</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea construcției Catedralei orașului Găești. Consiliul Local a aprobat această investiție, necesară dezvoltării culturale și turistice a orașului. Bugetul local va cofinanța investiția, în funcție de resursele disponibile.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
710.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 350 mii lei pentru finalizare construcție Biserica „Sf. Ierarh Nifon” Dragodana Comuna Dragodana , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament, întrucât lucrarea este într-un stadiu avansat de execuție, având nevoie de finanțare pentru lucrări pardoseală, placat scări și pictură interioară.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		din Camera Deputaților		recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
711.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru finalizare investițiilor la mănăstirea „Izvorul Tămăduirii” Pătroaia Deal Comuna Crângurile, Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament, investiția fiind într-un stadiu avansat de execuție. De asemenea, se solicită realizarea picturii interioare a bisericii. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
712.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 300 mii lei pentru proiectare și reabilitare Biserica monument istoric „Sf. Arhangheli Mihail și Gavril” Cobia Comuna Cobia, Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament, întrucât sunt necesare urgent lucrări de proiectare și reabilitare. Biserica este monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
713.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 130 mii lei pentru reabilitare Biserica monument istoric „Sf. Nicolae” sat Greci Comuna Petrești, Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament, întrucât sunt necesare urgent lucrări de reabilitare. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
714.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titlul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 145 mii lei pentru reabilitare Biserica monument istoric „Sf. Cuvioasă Paraschiva” sat Fierbinți Comuna Șelaru, Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament, întrucât sunt necesare urgent lucrări de reabilitare. Biserica este monument istoric. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la cap. 6701, subcapitol 50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei și suplimentarea cap. 6701/art. 12 susținerea cultelor cu suma respectivă Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
715.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea Ministerului Culturii cu suma de 900 mii lei pentru reabilitarea Bisericii “Sfântul Gheorghe”, municipiul Constanța, județul Constanța Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Dănuț Culețu, deputat Forța Civică Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea - conservarea picturii Bisericii Sfântul Gheorghe , având în vedere gradul avansat de degradare a picturii acestei Biserici. Pictura bisericii a fost realizată în anul 1932 de pictorul Nicolae Tonitza , iar în anul 2015 se împlinesc 100 de ani de la punerea pietrei de temelie a lăcașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 900 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
716.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 40 mii lei, destinată refacerii acoperișului Bisericii “Sfântul Dumitru”, pentru Parohia Dridu Movila, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară efectuării lucrărilor de reparații la acoperiș, care se află într-o stare avansată de degradare. Parohia nu poate susține cheltuielile din veniturile proprii.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 40 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuiești de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
717.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 20 mii lei, destinată împrejmuirii cimitirului și casei parohiale, pentru Parohia Fierbinți Târg, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară împrejmuirii cu gard plasă a cimitirului și a casei parohiale, cheltuielile neputând fi acoperite din veniturile parohiei.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 20 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuiești de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
718.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei, destinată consolidării Bisericii, pentru Parohia Fierbinți de Jos, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară executării reparațiilor de subzidire și de înlocuire a catapeteasmei. Cheltuielile nu pot fi susținute din veniturile parohiei.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 50 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuiești de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
719.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 70 mii lei , destinată recondiționării picturii Bisericii, pentru Parohia Fierbinți de Sus, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea, cheltuielile neputând fi susținute din veniturile parohiei.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 70 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuiești de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>
720.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu	Suma este necesară racordării la curent electric	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Sustținerea cultelor	<p>suma de 4,5 mii lei, destinată instalațiilor electrice în Biserica, pentru Parohia Stroești, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>trifazat și montării unui paratrăsnet. Cheltuielile nu pot fi susținute din veniturile parohiei.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 4,5 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirii.</p>
721.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Sustținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 5 mii lei, destinată instalațiilor electrice în	Suma este necesară racordării la rețeaua de electricitate și montării unui sistem de alarmă.Biserica	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Biserica, pentru Parohia Greci de Jos, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>este nou construită și nu poate acoperi cheltuielile din venituri proprii.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 5 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
722.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul XI/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 40 mii lei, reprezentând ajutor pentru Catedrala “Sf. Împărați Constantin și Elena”</p>	<p>Finalizarea lucrărilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Urziceni, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>40 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
723.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei, reprezentând ajutor pentru Mănăstirea Crășani cu Hramul “Sfântul Apostol Andrei ” , județul Ialomița.</p>	<p>Suma reprezintă ajutor pentru continuarea lucrărilor de reparație a acoperișului, care au început în anul 2007.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>50/ Alte servicii, cu suma de 50 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
724.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.12, cu suma de 250 mii lei pentru realizarea obiectivului Restaurare pictura Biserica Ortodoxă Telciu (100 de ani de la</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru restaurarea picturii murale. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei" cu suma de 250 mii lei și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>construire), Localitatea Telciu, Comuna Telciu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>suplimentarea cap 6701/ art.12“Sustinerea cultelor”, cu suma respectivă.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
725.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.12, cu suma de 200 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție muzeu Atanasie Todoran, Localitatea Bichigiu, Comuna Telciu, Județul Bistrița-Năsăud	Se solicită adoptarea amendamentului pentru realizarea unui obiectiv cultural important pentru județ.	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>art.12“Sustinerea cultelor”, cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
726.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12 -Sustinerea cultelor	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatul General al Guvernului, anexa nr 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12, cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații capitale la Biserica Ortodoxă, Localitatea Ragla, Comuna Dumitrița, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Investiția constă în refacerea acoperișului și reparații la fațada exterioară.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei” cu suma de 500 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12“Sustinerea cultelor”, cu</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirei.</p>
727.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12 -Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatul General al Guvernului, anexa nr 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12, cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului</p> <p>Lucrări de consolidare Biserică Ortodoxă, Localitate Beudiu, Comuna Nușeni, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru lucrări de strictă necesitate.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei" cu suma de 300 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12"Susținerea cultelor", cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
728.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12 -Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatul General al Guvernului, anexa nr 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ art.12, cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire Mănăstirea Sfântul Ilie, Localitate Nușeni, Comuna Nușeni, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru coninuarea lucrărilor demarate.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei" cu suma de 400 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12"Susținerea cultelor", cu suma respectivă.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>culte și minorități a Senatului Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
729.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap.6701/grupa59/ titlul X, art. 12- Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatul General al Guvernului, anexa 3/13/02, cap.6701/grupa59/ titlul X, art. 12, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție a 2 capele, în Localitatea Maieru Comuna Maieru, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru construcția a două capele.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei" cu suma de 1000 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12"Sustinerea cultelor", cu suma respectivă.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
730.	Secretariatul General al Guvernului Anexa 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ alin. 12- Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr 3/13/02 cap.6701/ grupa 59/ titlul X/ alin. 12, cu suma de 806 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparație capitală la Biserica ortodoxă din Localitatea Lunca Ilvei, Comuna Lunca Ilvei, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Ioan Oltean deputat PDL	Se solicită adoptarea amendamentului. Biserica a fost construită în perioada 1925-1929 și nu s-a făcut nicio reparație. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei" cu suma de 806 mii lei și suplimentarea cap 6701/ art.12"Susținerea cultelor", cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
731.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr 3/13/02, cap. 6701/grupa59/ titlul X/art.1, cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului Restaurare-conservare pictură murală a Bisericii din lemn, monument istoric, categoria A „Sf. Arhangheli Mihail și Gavril” , Comuna Runcu Salvei, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului	Se solicită adoptarea amendamentului de restaurare-conservare a picturii murale a Bisericii din lemn, monument istoric "Sf Arhangheli Mihail și Gavril", Com Runcu Salvei, Județul Bistrița-Năsăud. Sursa de finantare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei" cu suma de 300 mii lei și suplimentarea cap 6701/art.12"Sustinerea cultelor", cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
732.	Secretariatul General al Guvernului 59 – Titlul X Alte cheltuieli 12 Susținerea cultelor	Majorarea cu suma de 800 mii lei necesară pentru proiectul început de restaurare a casei parohiale a Catedralei Sfântul Nicolae din municipiul Brăila, proiect ce vizează și amenajarea unei cantine sociale și modernizarea dispensarului ce funcționează în cadrul parohiei, precum și unele lucrări de restaurare interioară a bisericii. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
733.	Secretariatul General al Guvernului 59 – Titlul X Alte cheltuieli 12 Susținerea cultelor	Majorarea cu suma de 60 mii lei pentru realizarea unei catapetesme la Biserica Sf. Împărați Constantin și Elena, comuna Mărașu, județul Brăila Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.
734.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	Se suplimentează cu 5 numărul de posturi pentru județul Sălaj adică de la 530 la 535 posturi pentru episcopie nou înființată.	Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii	Se propune respingerea amendamentului întrucât este formulat în mod eronat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	
735.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În orașul Simleu Silvaniei, Jud. Sălaj-II, Biserica Ortodoxă, „Sf. Împărați Constantin și Elena” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult;</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.
736.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Simleu Silvaniei, Jud. Sălaj, Mănăstirea Bic” Sf. Treime” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din	Suma este necesară pentru construirea locașului de cult; Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
737.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Simleu Silvaniei, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Pantelimon” Simleu-Silvaniei Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult; Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
738.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>În orașul Simleu Silvaniei, Jud. Sălaj-III Biserica Ortodoxă „Sf Cuv. Parascheva”; Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru construirea locașului de cult;</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
739.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Simleu Silvaniei, Cehei, Jud. Sălaj; Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult; Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
740.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>În orașul Simleu Silvaniei, Sat Pusta, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sfânta Treime” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult;</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
741.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Agrij, Sat Agrij, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ap. Petru și Pavel” Propun alocarea sumei de 20 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult; Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.
742.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul	În comuna Banisor, Sat Banisor, Jud. Sălaj	Suma este necesară pentru reparația acoperișului	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>Biserica Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru reparatia acoperisului Bisericii.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Bisericii;</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
743.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În comuna Banisor, Sat Ban, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Nașterea Maicii Domnului”	Suma este necesară pentru împrejmuirea cimitirului și reparația casei parohiale.	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru împrejmuirea cimitirului și reparația casei parohiale.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
744.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>În comuna Bobota, Sat Bobota, Jud Sălaj Schitul Bobota Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de</p>	<p>Suma este necesară pentru construirea locașului de cult</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
745.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În comuna Bobota, Sat Bobota, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru reabilitare casa parohială.</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitare casa parohială. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
746.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În comuna Buciumi, Sat Buciumi, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ap. Petru și Pavel” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
747.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În comuna Buciumi, Sat Bodia, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
748.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În comuna Buciumi, Sat Bogdana, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reparațiilor in locasul de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reparațiilor în locașul de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>
749.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În comuna Buciumi, Sat Huta, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ioan Botezătorul” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor” cu suma respectivă Respins de comisii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
750.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În comuna Buciumi, Sat Rastoltu Mare, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 100 mii lei pentru construirea locașului de cult</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</p>	<p>Suma este necesară pentru construirea locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă Respins de comisii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
751.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În comuna Buciumi, Sat Bodia, Jud. Sălaj Biserica Penticostala Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
752.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Buciumi, Sat Sangeorz de Meses, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Mc. Gheorghe” Propun alocarea sumei de 100 mii lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
753.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Chiesd, Sat Chiesd, Jud Sălaj Bisericele ortodoxe „Sf. Ap. Petru și Pavel”, „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
754.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Cizer, Sat Pria, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ap. Petru și Pavel” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
755.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Cizer, Sat Boian, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Mare Mucenic Dimitrie” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
756.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Crasna, Sat Marin, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
757.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Fildu de Jos, Sat Fildu de Mijloc, Jud SălajvBiserica Ortodoxă „Sfânta Treime” Propun alocarea sumei de 20 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
758.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Fildu, Sat Tetis, Jud. Sălaj Biserica Reformata Tetis Propun alocarea sumei de 10 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
759.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Fildu de Jos , Sat Fildu de Jos cu filia Sfăraș, Jud Sălaj Bisericile Ortodoxe „Sf. Arh. Mihail și Gavril” , „Pogorârea Sfântului Duh” Propun alocarea sumei de 20 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>
760.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul	În orașul Simleu Silvaniei, Jud Sălaj	Suma este necesara pentru	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>Biserica Ortodoxă „Intrarea in biserica a Maicii Domnului”-Simleu Silvaniei Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
761.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Horoatul-Crasnei, Sat Horoatul-Crasnei, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Prooroc Ilie	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Tesviteanul” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
762.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Horoatul-Crasnei, Sat Hurez, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Nașterea Sf. Ioan Botezătorul”</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
763.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>În comuna Horoatul-Crasnei, Sat Starciu, Jud Sălaj Bisericile Ortodoxe „Sf. Nicolae”, „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru reabilitarea locașului de cult</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
764.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Horoatul-Crasnei, Sat Serediu, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru reabilitare, instalatie incalzire, reparatie casa parohiala.</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
765.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Marca, Sat Marca, Jud Sălaj Manastirea Ortodoxă „Nasterea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia pentru</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
766.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Marca, Sat Marca, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei reparatie casa parohiala.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Respins de comisii</p>	<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirii.</p>
767.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Meseseni de Jos, Sat Fetindia, Jud Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Respins de comisii	financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
768.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Plopiș, Sat Plopiș, Jud. Sălaj Bisericile Ortodoxe „Sf. Arh. Mihail și Gavril”, „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor” cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
769.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Plopis, Sat Iaz, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Nașterea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 200 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor” cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
770.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Sag, Sat Sag, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
771.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Sag, Sat Fizes, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ierarh Nicolae” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
772.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Sag, Sat Sarbi, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Trei Ierarhi” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
773.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Sag, Sat Tusa, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Prooroc Ilie Tesviteanul” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru reabilitare/ reparatie casa parohiala</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
774.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Sag, Sat Mal, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
775.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Treznea, Sat Treznea, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru construirea Monumentului Eroilor.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
776.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul	In comuna Treznea, Sat Bozna, Jud. Sălaj	Suma este necesara pentru	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>Biserica Ortodoxă „Sf. Ap. Petru și Pavel” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru construcție casa parohiala.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
777.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Valcau de Jos, Sat Valcau de Jos, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf.	Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Arh. Mihail și Gavril” Propun alocarea sumei de 200 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
778.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Valcau de Jos, Sat Valcau de Sus, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Nicolae” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
779.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Valcau de Jos, Sat Lazuri, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ap. Petru și Pavel” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
780.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Hereclean, Sat Badon, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult Autori: Comisia pentru</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
781.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Hereclean, Sat Hereclean, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Nașterea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Autori: Comisia pentru</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
782.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Varsolt, Sat Recea Mica, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „ Sf. Imparati C-tin si Elena” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru construirea locașului de cult</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Respins de comisii</p>	<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>
783.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Maieriste, Sat Cristelec, Jud. Sălaj Biserica Adventista din Ziua a VII-a Cristelec Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Respins de comisii</p>	<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
784.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In municipiul Zalau, jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Vineri” Zalau Propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru construirea locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
785.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In municipiul Zalau, jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Stefan” Zalau Propun alocarea sumei de 500 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
786.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.</p>	<p>In comuna Mirsid, Sat Firminis, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Sf. Ierarh Nicolae” Propun alocarea sumei de 20 mii Lei pentru construirea locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
787.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Romanasi, Sat Romanasi, Jud. Sălaj Biserica Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
788.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Marca, Sat Marca, Jud Sălaj Parohia Greco-Catolica „Sf Ilie” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
789.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>In comuna Valcau de Jos, Sat Valcau de Jos, Jud. Sălaj Parohia Greco-Catolica „Bunavestire” Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
790.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Simleu Silvaniei, Jud. Sălaj Parohia Greco-Catolica Cehei-Pusta Simleu II „Sf. Petru si Pavel Propun alocarea sumei de 100 mii Lei pentru construirea locașului de cult. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
791.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Halmasd, Sat Halmasd, Jud. Sălaj Parohia Greco-Catolica „Sf Anton de Padova” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru construirea locașului de cult Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
792.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul	In comuna Bobota, Sat	Suma este necesara pentru	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	<p>Bobota, Jud Sălaj Parohia Greco-Catolica „ Sf.Arhangheli Mihail si Gavril” Propun alocarea sumei de 50 mii Lei pentru realizarea reabilitarii capelei locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>realizarea reabilitarii locașului de cult.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
793.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titulul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	In comuna Pericei, Sat Badacin, Jud Sălaj Parohia Greco-Catolica „Intampinarea Domnului”	Suma este necesara pentru realizarea reabilitarii locașului de cult.	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Propun alocarea sumei de 20 mii Lei pentru realizarea reabilitării locașului de cult.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
794.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului/ Capitolul 6701/ Gupa/Titlul 59 – Titlul X / articolul 12 Susținerea cultelor.	În orașul Zalău, județ Sălaj, propun alocarea sumei 2000 mii lei pentru realizarea construirii centrului Eparhial al Episcopiei Ortodoxe a Sălajului.	Suma este necesară pentru realizarea reabilitării locașului de cult. Sursa de finanțare:	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 100 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă. Respins de comisii</p>	<p>Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
795.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / Cap. bugetar 67.01	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 20 mii lei pentru izolarea termică a Bisericii Înălțarea Domnului – Eroilor din municipiul Ploiești, județ Prahova. Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei biserici. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților</p>	<p>în domeniile culturii, recreerii și religiei” cu suma 20 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
796.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / Cap. bugetar 67.01</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 250 mii lei pentru efectuarea lucrărilor de consolidare la Biserica Sfinții Trei Ierarhi din municipiul Ploiești, Jud. Prahova</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru continuarea lucrărilor demarate. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autorul amendamentului: Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților</p>	<p>și religiei” cu suma 250 mii lei și suplimentarea capitolului 6701, art. 12 „Susținerea cultelor „ cu suma respectivă</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
797.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 250 mii lei pentru finalizare punct informare turistică și paraclisul Bisericii “Sf. Înviere” Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 250 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
798.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 500 mii lei pentru Finalizare Catedrala „Nașterea Domnului” Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Se solicită admiterea suplimentării bugetului pentru finalizarea Catedralei „Nașterea Domnului” Suceava, o construcție deosebită ce se dorește a fi unicat nu numai în Bucovina, ci și în țară și peste hotare.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 500 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Respins de comisii</p>	<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
799.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 300 mii lei pentru Mănăstirea Sfântul Ioan cel Nou în vederea restaurării clopotniței, finalizării consolidării și restaurării, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Se solicita admiterea amendamentului întrucât Mănăstirea Sfântul Ioan, unul din obiectivele turistice principale ale Bucovinei, nu are fondurile necesare pentru finalizarea lucrărilor începute.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 300 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
800.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul XI/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 200 mii pentru Biserica Sfânta Cruce pentru lucrări pictură interioară și amenajare exterior, Municipiul Suceava Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât biserica se află în imposibilitatea de a finaliza lucrările începute.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 200 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
801.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru Biserica Sfântul Spiridon în vederea finalizării lucrării de construcție, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria</p>	<p>Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza lucrările de construcție pentru care nu există fondurile necesare.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
802.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru Biserica Mirăuți în vederea restaurării picturii interioare, Municipiul Suceava, Județul Suceava. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan	Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza lucrările de restaurare a picturii interioare, Biserica Mirăuți fiind una din cele mai vechi biserici din Moldova. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
803.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru Biserica Izvorul Tămăduirii în vederea amenajării interioare, Municipiul Suceava, Județul Suceava. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza lucrările de construcție interioară pentru care nu există fondurile necesare. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
804.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru Biserica Sfântul Gheorghe în vederea amenajării interioare, Municipiul Suceava, Județul Suceava. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza lucrările de construcție interioară pentru care nu există fondurile necesare. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
805.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru azilul Sfântul Ioan în vederea unor amenajări interioare, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza amenajări interioare pentru care nu există fondurile necesare.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
806.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru Biserica Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril în vederea schimbării învelitorii acoperișului, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților`</p>	<p>Admiterea amendamentului este necesară pentru a realiza schimbarea învelitorii acoperișului bisericii pentru care nu există fondurile necesare. Amânarea execuției acestei lucrări va duce la deteriorarea interioarelor bisericii.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
807.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 400 mii lei pentru Biserica Sfinții Apostoli Petru și Pavel în vederea finalizării lucrărilor de construcție și instalații, Sat Sfântul Ilie, Comuna □cheia, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza amenajări exterioare și interioare, precum și montajul instalațiilor pentru care nu există fondurile necesare.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 400 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>
808.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300	Admiterea amendamentului este necesară pentru a	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Sustținerea cultelor	<p>mii lei pentru pictura interioară a Bisericii Sfântul Ioan, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>finaliza lucrarea de pictură interioară pentru care nu există fondurile necesare.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 300 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>
809.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Sustținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 300 mii lei pentru	Se solicită admiterea amendamentului întrucât Mănăstirea se află în imposibilitatea de a finaliza	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajări exterioare și canalizare în incinta Mănăstirii Dragomirna și eliminare umiditate din beciul Casei Domnești-Muzeu, Comuna Mitocul Dragomirnei, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>lucrările începute.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 300 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
810.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul XI/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 300 mii lei pentru consolidarea zidului de incintă și amenajare</p>	<p>Se solicita admiterea amendamentului întrucât Mănăstirea se afla în imposibilitatea de a finaliza lucrările începute.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>mansardă corp chilii din cadrul Mănăstirii Mitocul Dragomirnei, Comuna Mitocul Dragomirnei, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 300 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
811.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 200 mii lei pentru construcție deversor pentru lacul Mănăstirii Dragomirna, Comuna Mitocul Dragomirnei, Județul</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât Mănăstirea se află în imposibilitatea de a finaliza lucrările începute.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 200 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
812.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 200 mii lei pentru amenajare sală lapidarium muzeul Mănăstirii Dragomirna și restaurare diverse obiecte de patrimoniu, Comuna Mitocul Dragomirnei, Județul</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât Mănăstirea se află în imposibilitatea de a finaliza lucrările începute.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>200 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
813.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 200 mii lei pentru restaurare și consolidare turn clopotniță Mănăstirea Dragomirna, Comuna Mitocul Dragomirnei, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât mănăstirea se afla în imposibilitatea de a finaliza lucrările începute.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 200 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
814.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 300 mii lei pentru pictura interioară a Bisericii Bălinești, Sat Bălinești, Comuna Grămești, Județul Suceava Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</p>	<p>Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza lucrări de pictură interioară pentru care nu există fondurile necesare. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 300 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		culte și minorități a Senatului		stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.
815.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru reparații și reabilitare termică în parohiile din comuna Moara, județul Suceava . Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii comunei se vor aduna pentru rugaciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>
816.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul XI/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din comuna Bosanci, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii comunei se vor aduna pentru rugaciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
817.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din satul Horodniceni, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugaciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
818.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 2.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Biserica monument istoric din satul Zaharești, comuna Stroiiești, județul Suceava . Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugaciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 2.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
819.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din satul Ilișești, județul Suceava . Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
820.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din comuna Botoșana, județul Suceava . Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
821.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din Cajvana, județul Suceava . Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii comunei se vor aduna pentru rugaciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
822.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din satul Todirești, județul Suceava . Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
823.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare în parohiile din comuna Dărmănești, județul Suceava . Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.
824.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Sustținerea cultelor	<p>General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Putna, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>mănăstirile sunt atracții turistice.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirii.</p>
825.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Sustținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Voroneț, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
826.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul XI/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Mănăstirea Moldovița, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Senator PDL Gheorghe Flutur</p> <p>Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu</p> <p>Deputat PDL Ioan Balan</p> <p>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
827.	<p>Anexa nr. 3/13/02</p> <p>Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 –</p> <p>Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Sucevița, județul Suceava .</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
828.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Humorului, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
829.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Slatina, județul Suceava . Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor ramane mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>1.000 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
830.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Probota, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor ramane mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>
831.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Mănăstirea Baia, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
832.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul XI/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajări interioare și exterioare pentru Biserica Sf. Mina, sat Forești, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât mănăstirile/ bisericile sunt atracții turistice și vor rămâne mereu locul unde credincioșii se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 1.000 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
833.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru reparații curente necesare Bisericii “Sfântul Andrei”, din cartierul Burdujeni, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece Biserica “Sfântul Andrei” din cartierul Burdujeni necesită lucrări de reparații curente și deservește unui număr de peste 10.000 de enoriași.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
834.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 120 mii lei pentru finalizarea Bisericii „Sfântul Gheorghe” din cartierul Burdujeni, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere importanța finalizării acestui lăcaș de cult. Menționăm de asemenea că lucrările la acest edificiu au început în anul 1997 și că deservește unui număr mare de enoriași.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 120 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
835.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 30 mii lei pentru Biserica „Adormirea Maicii Domnului” în vedere realizarea unor reparații curente, Județul Suceava. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere starea de degradare în care se află lăcașul de cult și necesitatea reparațiilor curente. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 30 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
836.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 40 mii lei pentru Mănăstirea „Teodoreni”, Municipiul Suceava, Județul Suceava. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului. Menționăm că această suma va fi folosită pentru reparații curente atât pentru picturi în interiorul edificiului cât și în exterior. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 40 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
837.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 15 mii lei pentru Biserica „Izvorul Tămăduirii”, Municipiul Suceava, Județul Suceava. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului. Menționăm că acest lăcaș de cult se află într-o stare de degradare avansată și necesită lucrări de întreținere. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 15 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
838.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 25 mii lei pentru Biserica „Sfânta Treime”, Municipiul Suceava, Județul Suceava. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere importanța acestui lăcaș de cult în rândul locuitorilor din Municipiul Suceava. Menționăm că această suma va fi folosită pentru reparații curente. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 25 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
839.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 10 mii lei pentru Biserica „Sfinții Constantin și Elena”, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere importanța acestui lăcaș de cult în rândul locuitorilor din Municipiul Suceava. Menționăm că această sumă va fi folosită pentru reparații curente.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 10 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
840.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului	Se solicită admiterea amendamentului pentru a	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Sustținerea cultelor	<p>General al Guvernului cu suma de 60 mii lei pentru Biserica “Trei Ierarhi ” sat Călugăreni comuna Adâncata, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>facilita construirea unui prăznicar, necesar comunității. Menționăm că lacașul de cult deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 60 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>
841.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Sustținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 80 mii lei pentru	Se solicită admiterea amendamentului pentru a facilita construirea unui prăznicar, necesar	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Biserica "Izvorul Tămăduirii" din comuna Adâncata, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>comunității. Acest lăcaș de cult deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 80 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
842.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul XI/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 50 mii lei pentru Biserica "Sfântul Dumitru" din comuna Adâncata,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru a facilita construirea unui prăznicar, necesar comunității. Acest lăcaș de cult deservește unui număr</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 50 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
843.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 50 mii lei pentru Biserica “Adormirea Maicii Domnului” din comuna Adâncata, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru a facilita construirea unui prăznicar, necesar comunității. Acest lăcaș de cult deservește unui număr mare de locuitori.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 50 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
844.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea Secretariatului General al Guvernului bugetului cu suma de 40 mii lei pentru construirea unei troițe în centrul comunei Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că pe raza comunei se află Mănăstirea Dragomirna, important obiectiv UNESCO.</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 40 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
845.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 20 mii lei pentru Biserica Ortodoxă Mitocaș reprezentând continuarea lucrărilor la prăznicar din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava. Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere importanța acestui lăcaș de cult în rândul locuitorilor din comuna Mitocu Dragomirnei. Menționăm că această suma va fi folosită pentru construirea unui prăznicar. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 20 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
846.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 40 mii lei pentru lucrări de modernizare și renovare la Biserica de rit vechi "Sfântul Ioan cel Nou" Lipoveni, din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului. Menționăm că această suma va fi folosită pentru modernizare și renovare. Pe raza comunei Mitocu Dragomirnei se regăsește o comunitate importantă de ruși-lipoveni.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 40 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Respins de comisii</p>	<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirea.</p>
847.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 100 mii lei pentru Biserica ortodoxă din comuna Bosanci, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru amenajari exterioare și interioare necesare comunității. Acest lăcaș de cult deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
848.	<p>Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 350 mii lei pentru reabilitarea Bisericii Sf. Gheorghe, comuna Iacobenii, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât Biserica va rămâne mereu locul unde locuitorii satului/comunei se vor aduna pentru rugăciune și reculegere.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 350 mii lei. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
849.	Anexa nr. 3/13/02 Secretariatul General al Guvernului Capitolul 6701/ Grupa 59/ Titlul X/ Art. 12 – Susținerea cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 450 mii lei pentru finalizare construire Biserica Adormirea Maicii Domnului, comuna Stroiesti, judetul Suceava. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții. Proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate la capitolul 6701/ subcapitol 50/ Alte servicii, cu suma de 450 mii lei. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirii.
850.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult	Se aloca suma de 5000 mii lei Constructie din lemn Biserica „Sf. Antonie cel Mare” Navodari Judetul Constanta- Oras Navodari Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finatare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 5000 mii lei Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sursa de finantare este formulată în mod eronat.
851.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult	Se aloca suma de 105 mii lei Finisaje si dotari Biserica Sfanta Cuvioasa Parascheva Judetul Constanta- Oras Navodari Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finatare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 105 mii lei Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finantare este formulată în mod eronat.
852.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult	Se aloca suma de 350 mii lei Finisaje si dotari Biserica Sfantul	Sursa de finatare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ierarh Nicolae Judetul Constanta- Oras Navodari Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai	Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 350 mii lei Respins de comisii	de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finantare este formulată în mod eronat.
853.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult	Se aloca suma de 200 mii lei Dotari biserica Sf.Paraschiva din Mamaia Sat. Judetul Constanta- Oras Navodari Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei	Sursa de finatare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 200 mii lei Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finantare este formulată în mod eronat.</p>
854.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult</p>	<p>Se aloca suma de 100 mii lei Imprejmuire cimitir ortodox Mamaia Sat si iluminat alei. Judetul Constanta- Oras Navodari Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finantare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 100 mii lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finantare este formulată în mod eronat.
855.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult	Se aloca suma de 25 000 lei Finalizare lucrari de finisare interior si exterior ,, Biserica Sf. Nicolae”, Oraș Năvodari, Județul Constanța Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finatare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 25 000 mii lei Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finantare este formulată în mod eronat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
856.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult	Se aloca suma de 2000 mii lei Reparatii Parohia din localitatea Lumina Judetul Constanta-Comuna Lumina Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finatare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 2000 mii lei Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finantare este formulată în mod eronat.
857.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult	Se aloca suma de 1500 mii lei Reparatii Parohia din localitatea Oituz Judetul Constanta-Comuna Lumina	Sursa de finatare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 1500 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Respins de comisii</p>	<p>Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finantare este formulată în mod eronat.</p>
858.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult</p>	<p>Se aloca suma de 2220 mii lei Lucrari de consolidare si reparatii la biserica crestin-ortodoxa ' Sf. Arhangheli Mihail si Gavril' Judetul Constanta-Comuna Nicolae Balcescu Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Sursa de finatare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 2220 mii lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De asemenea sursa de finanțare indicată este formulată în mod eronat.</p>
859.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult</p>	<p>Se aloca suma de 203 mii lei Constructie acoperis biserica Judetul Constanta-Comuna Fantanele Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finatare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 203 mii lei Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				recunoscute din România. De asemenea sursa de finanțare indicată este formulată în mod eronat.
860.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult	Se alocă suma de 225 mii lei Reparații pictura exterioară biserica Judetul Constanta- Comuna Fantanele Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 225 mii lei Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De asemenea sursa de finanțare indicată este formulată în mod eronat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
861.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult	Se alocă suma de 496 mii lei pentru finanțare realizare biserică parohia I Săcele Judetul Constanta- Comuna Sacele Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finatare: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Capitolul 67.01 Lăcașuri de cult cu suma de 496 mii lei Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De asemenea sursa de finanțare indicată este formulată în mod eronat.
862.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 100 mii lei	Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>necesara finalizarii constructiei bisericii „Catedrala Pogorarea Sf Duh”, orasul Onesti, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 100 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
863.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 100 mii lei necesara finalizarii constructiei bisericii</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>„Parohia Sf Imp Constantin si Elena”, orasul Onesti, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 100 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
864.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 50 mii lei necesara finalizarii fatadei bisericii „Parohia Sf Nicolae”, orasul Onesti, judetul Bacau</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>culturii, recreerii si religiei” cu suma de 50 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva. Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
865.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 50 mii lei necesara finalizarii constructiei bisericii „Parohia Mal – Nasterea Maicii Domnului”, orasul Onesti, judetul Bacau</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>suma de 50 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva. Respins de comisii</p>	<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
866.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 25 mii lei necesara finalizarii fatadei bisericii „Parohia Crucea de Piatra – Sf Dimitrie Izvoratorul de mir”, orasul Onesti, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 25 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>suma respectiva. Respins de comisii</p>	<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
867.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 25 mii lei necesara pentru finalizarea lucrarilor de consolidare la biserica „Parohia Slobozia – Sf Nicolae”, orasul Onesti, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de consolidare, finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 25 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>		<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
868.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 15 mii lei necesara finalizarii fatadei bisericii „Capela Sf Pantelimon”, din incinta spitalului municipal Onesti, orasul Onesti, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 15 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>		<p>aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
869.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 25 mii lei necesara finalizarii constructiei interior bisericii „Parohia Orasal – Nasterea Maicii Domnului”, comuna Livezi, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 25 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat Neafiliat Vreme Valerian		recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
870.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 30 mii lei necesara finalizarii constructiei bisericii „Parohia Livezi – Sf Gheorghe”, comuna Livezi, judetul Bacau Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian	Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 30 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
871.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 20 mii lei necesara finalizarii constructiei bisericii „Parohia Balaneasa – Izvorul Tamaduirii”, comuna Livezi, judetul Bacau Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian	Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 20 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
872.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 30 mii lei necesara finalizarii constructiei bisericii „Parohia Prajoaia – Intrarea in biserica a Maicii Domnului”, comuna Livezi, judetul Bacau Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a	Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 30 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian		recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
873.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 25 mii lei necesara pentru finalizarea lucrarilor de reabilitare a Bisericii Scariga – Sf Cuvioasa Parascheva din comuna Livezi, judetul Bacau Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme	Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 25 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Valerian		sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
874.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 20 mii lei necesara pentru finalizarea lucrarilor de consolidare a bisericii „ Parohia Poiana – Sf Dumitru”, din comuna Livezi, judetul Bacau Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian	Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 20 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
875.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 15 mii lei necesara finalizarii constructiei acoperis la biserica „Parohia Gura Vaii – Rapile de Jos – Biserica Nasterii Maicii Domnului”, comuna Gura Vaii, judetul Bacau Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian	Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 15 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
876.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 20 mii lei necesara finalizarii lucrarilor de izolare la biserica „Parohia Paltinata – Biserica Sf. Imparati Constantin si Elena”, comuna Gura Vail, judetul Bacau Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian	Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 20 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
877.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 15 mii lei necesara finalizarii lucrarilor de consolidare la biserica „Parohia Dumbrava - Sf Arh Mihail si Gravril”, comuna Gura Vaii, judetul Bacau Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian	Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 15 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
878.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 15 mii lei necesara finalizarii lucrarilor de consolidare la biserica „Parohia Dumbrava - Sf Nicolae”, comuna Gura Vaii, judetul Bacau Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian	Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare consolidare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 15 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
879.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului	Se solicită adoptarea amendamentului pentru	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	art. 12 Sustinerea cultelor	<p>General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 15 mii lei necesara finalizarii lucrarilor de consolidare la biserica „Parohia Patrascani – Adormirea Maicii Domnului”, comuna Gura Vaii, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 15 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuirii.</p>
880.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap.	Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 25 mii lei necesara finalizarii fatadei bisericii „Parohia Helegiu – Biserica Sf Gheorghe”, comuna Helegiu, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 25 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
881.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 25 mii lei	Se solicită admiterea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>necesara finalizarii lucrarilor de consolidare la biserica „Parohia Bratila 1 – Biserica Adormirea Maicii Domnului”, comuna Helegiu, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 25 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
882.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 15 mii lei necesara finalizarii fatadei bisericii „Parohia Bratila 2 –</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Biserica Sf Nicolae”, comuna Helegiu, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 15 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
883.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 15 mii lei necesara finalizarii constructiei acoperis la biserica „Parohia Bratila 2 – Biserica Sf Arh Mihail si</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare acoperis din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Gavril”, comuna Helegiu, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>suma de 15 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
884.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 15 mii lei necesara finalizarii lucrarilor de consolidare la biserica „Parohia Dragugesti – Biserica Sf Nicolae”, comuna Helegiu, judetul Bacau</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 15 mii lei si</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva Respins de comisii</p>	<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
885.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 15 mii lei necesara finalizarii fatadei bisericii „Parohia Deleni – Biserica Adormirea Maicii Domnului”, comuna Helegiu, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 15 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>	<p>suma respectiva Respins de comisii</p>	<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
886.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 100 mii lei necesara finalizarii lucrarilor de consolidare la Biserica de lemn Bolatau, comuna Zemes, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 100 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian</p>		<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
887.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12 Sustinerea cultelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului, anexa nr. 3/13/02, cap. 6701/ grupa 59/ titlul X/ art. 12, cu suma de 100 mii lei necesara finalizarii lucrarilor de consolidare la biserica „Manastirea Inaltarea Domnului”, comuna Zemes, judetul Bacau</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru cheltuieli de finalizare constructii incepute si sistate din lipsa fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevazute la capitolul 6701, subcapitolul 50 „ Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei” cu suma de 100 mii lei si suplimentarea cap 6701/ art. 12 „Sustinerea cultelor”, cu suma respectiva Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		culte și minorități a Senatului Deputat Neafiliat Vreme Valerian		aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
888.	Secretariatul General al Guvernului Anexa 3/13/67.01 Secretariatul General ptr Culte/Lacasuri de cult	Se propune acordarea din Buget a sumei de 500.mii RON pentru finalizarea lucrarilor la Catedrala Sf.Ilie din Mun.Petrosani Jud. Hunedoara Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD	Lucrarile au inceput din 2010 .. Suma solicitata este necesara pentru continuarea lucrarilor. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informatii anexa 3/31/7/61.01 Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece bugetul Serviciului Român de Informații nu poate fi diminuat întrucât a fost astfel dimensionat încât să permită desfășurarea activităților specifice instituției respective</p>
889.	<p>Anexa nr.3/13 SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI Capitol Bugetar 67.01 Lacasuri de cult</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 300.mii RON pentru finalizarea lucrarilor la Biserica Sf.Varvara (finalizare lucrari capela, altar de vara, clopotnita) din Mun.Petrosani Jud. Hunedoara</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</p>	<p>Este necesara sustinerea financiara din partea bugetului de stat datorita imposibilitatii autoritatilor locale de continuare a finantarii din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar comunitatii locale.</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informatii anexa 3/31/7/61.01</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		culte și minorități a Senatului Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD		financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece bugetul Serviciului Român de Informații nu poate fi diminuat întrucât a fost astfel dimensionat încât să permită desfășurarea activităților specifice instituției respective
890.	Anexa nr.3/13 SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI Capitol Bugetar 67.01 Lacasuri de cult	Alocarea sumei de 20.000 lei pentru susținerea întreținerii și funcționarii unității de cult: Parohia „Sfântul Mare Mucenic Gheorghe” din Alcalá de Henares, Madrid din cadrul Episcopiei Spaniei și Portugaliei aparținând B.O.R. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și	Susținerea întreținerii și funcționarii unității de cult Parohia „Sfântul Mare Mucenic Gheorghe” din Alcalá de Henares, Madrid din cadrul Episcopiei Spaniei și Portugaliei aparținând B.O.R. necesare comunității numeroase de romani din zona Sursa de finanțare: Secretariatul General al	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Niculina Mocioi Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Guvernului, Anexa nr. 3 / 13 / 02, capitolul 5001 –/titlul 01- cheltuieli curente. Respins de comisii</p>	<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. De altfel, sursa de finanțare indicată este neclară, întrucât nu se precizează titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>
891.	<p>Anexa nr.3/13 SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI Capitol Bugetar 67.01 Lacasuri de cult</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 100.000 lei reprezentând realizarea investiției privind obiectivul: Reabilitarea bisericii Schimbarea la față”, str. Mircea cel Bătrân nr. 36, Constanța Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului,</p>	<p>Necesitatea urgentă de sume pt lucrari de reparatii, consolidari, proiectari pt buna desfasurare a activitatilor din incinta unitatilor de cult. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>culte și minorități a Senatului Deputat PP-DD – Răzvan Condurățeanu Grup Parlamentar PP-DD</p>		<p>stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
892.	<p>Anexa nr.3/13 SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI Capitol Bugetar 67.01 Lacasuri de cult</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 3.000 mii lei necesare continuării lucrărilor de construcție la biserica „Hramul</p>	<p>Se solicita admiterea amendamentului în vederea finalizării lăcașului de cult: turnarea centurii superioare, construirea acoperișului,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sf.Pantelimon” din municipiul Constanța, județul Constanța.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Deputat PP-DD – Răzvan Condurățeanu Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>tencuieli interioare și exterioare, pictură, mobilier din lemn. Investiția este începută și acest lăcaș sfânt reprezintă singurul loc de rugăciune a peste 400 de familii.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>(conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.</p> <p>În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
893.	Secretariatul General al Guvernului Anexa 3/13/67.01 Secretariatul General ptr Culte/Lacasuri de cult	Prevederea în Buget a sumei de 1.400 mii lei pentru construirea bisericii din localitatea Făclia, comuna Saligny, jud. Constanța. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PP-DD – Răzvan Condurățeanu Grup Parlamentar PP-DD	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
894.	Secretariatul General al Guvernului Anexa 3/13/67.01 Secretariatul General ptr Culte/Lacasuri de cult	Prevederea în Buget a sumei de 10.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Reabilitare acoperiș Biserica Sf. Paraschiva” în comuna Suraia, Jud. Vrancea. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
895.	<p>Anexa 3/13/02 Capitol 6701, grupa 59, titlul X, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se solicită uplimentarea bugetului SGG cu suma de 1.000.000 RON pentru continuarea lucrărilor la Catedrala Ortodoxă "Pogorârea Sfântului Duh", municipiul Onești, județul Bacău.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei</p>	<p>Pentru continuarea lucrărilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PC Constantin Avram</p>		<p>82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
896.	<p>Anexa 3/13/02 Capitol 6701, grupa 59, titlul X, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se solicită suplimentarea bugetului SGG cu suma de 300.000 RON pentru continuarea lucrărilor la Catedrala Ortodoxă din</p>	<p>Pentru continuarea lucrărilor. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului. Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>municipiul Moinești, cartier Lucăcești, județul Bacău.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PC Constantin Avram</p>		<p>(conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.</p> <p>În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
897.	Anexa 3/13 Secretariatul de Stat pentru Culte	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului de Stat pentru Culte cu suma de: <u>50.000 lei</u> pentru Biserica „Sf. Vineri” și „Sf. Alexandru” din cartierul Alexandru cel Bun, Iași pentru continuare lucrări construcție, cheltuieli materiale.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PP-DD Oajdea Daniel Vasile</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentelor pentru finanțarea cheltuielilor necesare continuării lucrărilor de construcție la lăcașele de cult și cheltuieli materiale.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat: capitolul 6700 – ALTE CHELTUIELI</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.</p> <p>În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece este neclar formulată.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
898.	Anexa 3/13 Secretariatul de Stat pentru Culte	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului de Stat pentru Culte cu suma de: <u>50.000 lei</u> Biserica "Învierea Domnului", Cartier Dacia, Iași pentru continuare lucrări construcție, cheltuieli materiale</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PP-DD Oajdea Daniel Vasile</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentelor pentru finanțarea cheltuielilor necesare continuării lucrărilor de construcție la lăcașele de cult și cheltuieli materiale.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat: capitolul 6700 – ALTE CHELTUIELI</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.</p> <p>În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece este neclar formulată.</p>
899.	Anexa 3/13 Secretariatul de Stat pentru Culte	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului de Stat pentru Culte</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentelor pentru finanțarea cheltuielilor necesare continuării lucrărilor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cu suma de: <u>200.000 lei</u> pentru Biserica „Sf. Apostol Toma”, Cartier Alexandru cel Bun, Iași pentru continuare lucrări construcție, cheltuieli materiale.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PP-DD Oajdea Daniel Vasile</p>	<p>de construcție la lăcașele de cult și cheltuieli materiale. Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat: sume alocate din bugetul de stat: capitolul 6700 – ALTE CHELTUIELI Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece este neclar formulată.</p>
900.	Anexa 3/13 Secretariatul de Stat pentru Culte	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului de Stat pentru Culte cu suma de: <u>50.000 lei</u> pentru Biserica „Adormirea Maicii Domnului”, Cartier Galata,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentelor pentru finanțarea cheltuielilor necesare continuării lucrărilor de construcție la lăcașele de cult și cheltuieli materiale. Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>lași pentru continuare lucrări construcție, cheltuieli materiale.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PP-DD Oajdea Daniel Vasile</p>	<p>sume alocate din bugetul de stat: capitolul 6700 – ALTE CHELTUIELI Respins de comisii</p>	<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece este neclar formulată.</p>
901.	Anexa 3/13 Secretariatul de Stat pentru Culte	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului de Stat pentru Culte cu suma de: <u>50.000 lei</u> pentru Biserica „Sf. Ierarh Nectarie”, „Sf. Prooroc Ilie” și „Nașterea Maicii Domnului”, Cartier Alexandru cel Bun, lași pentru continuare lucrări</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentelor pentru finanțarea cheltuielilor necesare continuării lucrărilor de construcție la lăcașele de cult și cheltuieli materiale. Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat: sume alocate din bugetul de stat: capitolul 6700 – ALTE CHELTUIELI Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>construcție cheltuieli materiale.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat PP-DD Oajdea Daniel Vasile</p>		<p>Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece este neclar formulată.</p>
902.	Anexa nr. 3/Secretariatul de Stat pentru Culte	<p>Suma de 200.000 lei pentru Parohia Ortodoxa – sat Smig, comuna Alma jud. Sibiu</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Roman Gheorghe deputat PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Finalizarea lucrarilor la Parohia Ortodoxa din satul Smig, comuna Alma jud. Sibiu avand ca finantare fondul de rezerva al Guvernului</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
903.	<p>Anexa 3/13/ Secretariatul General al Guvernului / Capitol 5001/ Grupa/Titlul 59 / Titlul X – Alte cheltuieli / art. 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 600.000 lei, pentru repararea și consolidarea acoperișului bisericii mănăstirii din Râncăciova, comuna Călinești, județul Argeș.</p>	<p>Acoperișul bisericii se află într-o avansată stare de degradare, având nevoie urgentă de reparații. / Sursa de finanțare: Fondul de Rezervă al Guvernului Respins de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>Bogdan Niculescu Duvăz - PSD</p> <p>Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.</p> <p>În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
904.	Anexa 1-13, cap. 67.01 Sprijin financiar pentru salarizarea personalului de cultura acordat de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte	Majorarea numarului de posturi de personal clerical cu 9 posturi dupa cum urmeaza : -2 posturi consilier eparhial -2 posturi inspector eparhial -4 posturi protopop La Episcopia Sloboziei si Calarasilor Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Grupul Parlamentar PSD	Conform notei inscrise in anexa 2 la Legea nr. 142/1999 numarul maxim de posturi utilizate pentru fundamentarea sumelor necesare in vederea sprijinirii de catre stat a salarizarii personalului clerical poate fi revizuita anual cu ocazia elaborarii legii bugetului de stat. Potrivit prevederilor art. 2 alin. 2 din OUG 82/2001 „numarul contributiilor la alin. 1 poate fi modificat prin legile bugetare anuale sau prin legile de rectificare a bugetului de stat”. Solicitarea vine in completarea eforturilor deosebite depuse de Episcopia Sloboziei si Calarasilor pentru asigurarea din fonduri proprii atat pentru salarizare cat si pentru plata contributiilor aferente achitate catre bugetul de stat si catre bugetul asigurarilo sociale . Respins de comisii	Se propune respingerea, întrucât nu se precizează sursa de finanțare și, ca atare contravine prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.
905.	Legea bugetului de stat pe 2014, Anexa 3/13, Secretariatul General al Guvernului	Alocarea sumei de 737 mii lei pentru restaurarea Bisericii Ortodoxe Sf. Ioan cel Nou, Șipote, județul Iași	Necesită fonduri pentru finalizare construcție Sursă de finanțare	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului</p> <p>SENATORI : FLORIN CONSTANTINESCU (PSD) DEPUTATI: ANGHEL STANCIU (PSD)</p>	<p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Respins de comisii</p>	<p>de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unitați de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.</p> <p>În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
906.	Legea bugetului de stat pe 2014, Anexa 3/13, Secretariatul General al Guvernului	Alocarea sumei de 411 mii lei pentru restaurarea bisericii ortodoxe Sfinții Mihail și Gavril, Sat Vechi, comuna Fântânele , județul Iași Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului FLORIN CONSTANTINESCU (PSD) ANGHEL STANCIU (PSD)	Necesită fonduri pentru finalizare construcție Sursă de finanțare Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul de credite (conducatorul Secretariatului de Stat pentru Culte) decide asupra repartizării sumelor pe unități de cult, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 82/2002 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
907.	Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3./13 / 02 Cap. bugetar 67.01/grupa 59/titulul X/art. 12 Susținerea Cultelor	Se propune majorarea cu 32.000 mii lei a bugetului Secretariatului de Stat pentru Culte pentru reparații și reabilitări a unor lăcașuri de cult, pentru construcția de noi biserici. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat minorități Nicolae Păun	Suma alocată în bugetul din 2014 este complet neadecvată și insuficientă. Sursa de finanțare: Prin redistribuirea de la alte capitole Respins de comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
908.	<p>Anexa 3/13/ Secretariatul General al Guvernului / Capitol 5001/ Grupa/Titulul 59 / Titlul X – Alte cheltuieli / art. 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 600.000 lei, pentru repararea și consolidarea acoperișului bisericii mănăstirii din Râncăciova, comuna Călinești, județul Argeș.</p> <p>Autori : Bogdan Niculescu Duvăz – PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Acoperișul bisericii se află într-o avansată stare de degradare, având nevoie urgentă de reparații. / Sursa de finanțare: Fondul de Rezervă al Guvernului</p>	<p>bugetare.</p> <p>Se propune respingerea, întrucât nu se precizează sursa de finanțare și, ca atare contravine prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>
909.	<p>Anexa nr. 3/13</p> <p>Document sinteza privind prioritățile strategice pe termen mediu pentru anul 2014 și perspectiva 2015-2017</p> <p>Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune introducerea finanțării pentru lucrările de reabilitare și modernizare a <u>DN 7C Pitești – Curtea de Argeș – Transfăgăraș</u> în cadrul investițiilor majore ale Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A.</p>	<p>Pe acest sector de drum în ultimii 10 ani au fost executate numai lucrări de întreținere curentă, respectiv plombări și covorașe.</p> <p>Astfel, solicităm finanțare pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Km 58+455 dr. - Zidul de sprijin în rambleu degradat, necesare lucrări de refacere a zidului - Km 58+445 - reparație capitala urgentă, pericol pentru siguranța circulației. 	<p>Se propune respingerea întrucât contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Mircea Gheorghe DRĂGHICI Deputat PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>- Km 61+100 stg. - Versantul în debleu are tendința de prăbușire și acoperirea drumului cu bolovani punând în pericol siguranța circulației. - Km 80+400 stg. - alunecare de teren a taluzului de rambleu, acostamentul este în totalitate afectat și partea carosabilă pe aproximativ 0,5m –necesită lucrări de consolidare versant. - Km 83+617 stg - alunecare de teren a taluzului de rambleu cu antrenarea acostamentului pe o lungime de 16m și a părții carosabile pe aproximativ 1m, necesare lucrări de consolidare a taluzului și a parapetului de zidărie. - Km 83+693 stg - alunecare de teren, necesare lucrări de consolidare a taluzului și a parapetului de zidărie.</p>	<p>finanțare.”</p>
910.	<p>Anexa nr. 3/13</p> <p>Document sinteza privind prioritățile strategice pe</p>	<p>Se propune introducerea finanțării pentru lucrările de reabilitare și modernizare a DN 73C Curtea de Argeș -</p>	<p>În anul 1986 a fost dat în folosință și nu s-au făcut decât lucrări de întreținere curentă plombări și</p>	<p>Se propune respingerea întrucât contravine</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>termen mediu pentru anul 2014 și perspectiva 2015-2017</p> <p>Secretariatul General al Guvernului</p>	<p><u>Cîmpulung</u> în cadrul investițiilor majore ale Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A.</p> <p>Autori: Mircea Gheorghe DRĂGHICI Deputat PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>covorașe, necesită – modernizare și reabilitare, proiect și finanțare.</p> <p>Astfel, solicităm finanțare pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pe sectorul 0+00 – 13+00, drumul are îmbrăcăminte de beton și este degradată 80 – 95% - pe sectoarele 13+00 – 37+500 și 46+00 – 61+434, drumul are îmbrăcăminte din beton asfaltic. 	<p>prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>
911.	Anexa nr. 3/13 Secretariatul de Stat pentru Culte	<p>Suma de 200.000 lei pentru Parohia Ortodoxa – sat Smig, comuna Alma jud. Sibiu</p> <p>Autori : Roman Gheorghe deputat PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	Finalizarea lucrarilor la Parohia Ortodoxa din satul Smig, comuna Alma jud. Sibiu avand ca finantare fondul de rezerva al Guvernului	Se propune respingerea, întrucât nu se precizează sursa de finanțare și, ca atare contravine prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
912.	<p>Anexa 3/13, cap. 67.01 Sprijin financiar pentru salarizarea personalului de cultura acordat de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte</p>	<p>Majorarea numarului de posturi de personal clerical cu 9 posturi dupa cum urmeaza : -2 posturi consilier eparhial -2 posturi inspector eparhial -4 posturi protopop La Episcopia Sloboziei si Calarasilor</p> <p>Autor : Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Conform notei inscrise in anexa 2 la Legea nr. 142/1999 numarul maxim de posturi utilizate pentru fundamentarea sumelor necesare in vederea sprijinirii de catre stat a salarizarii personalului clerical poate fi revizuita anual cu ocazia elaborarii legii bugetului de stat.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 2 alin. 2 din OUG 82/2001 „numarul contributiilor la alin. 1 poate fi modificat prin legile bugetare anuale sau prin legile de rectificare a bugetului de stat”. Solicitarea vine in completarea eforturilor deosebite depuse de Episcopia Sloboziei si Calarasilor pentru asigurarea din fonduri proprii atat pentru salarizare cat si pentru plata contributiilor aferente achitate catre bugetul de stat si catre bugetul asigurarilo sociale.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât nu se precizează sursa de finanțare și, ca atare contravine prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/14 Ministerul Afacerilor Externe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 capitolul 6501/Grupa 01 cheltuieli curente.	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 40 mii lei pentru material didactic oferit ca sprijin pentru Școala Junimea Românească din Montreal, Canada.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului, precum și Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului,</p> <p>Domnul deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei în vederea sprijinirii și eficientizării procesului educațional pentru copiii etnicilor români stabiliți în Canada.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p>
2.	Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 /	Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de	Majorarea sumei în vederea sprijinirii culturii și identității	Se propune respingerea amendamentului, întrucât :

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	14 / 02 capitolul 6501/Grupa 01 cheltuieli curente.	<p>Stat cu suma de 40 mii lei pentru material didactic oferit ca sprijin pentru Școala Creștină Română Logos, din Chicago</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului</p> <p>Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului</p> <p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>românești, prin eficientizarea procesului educațional pentru copiii etnicilor români stabiliți în Statele Unite ale Americii.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p>
3.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 capitolul 5001/Grupa 59, Art.07.</p> <p>Titlu X alte cheltuieli</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr.3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 200 mii lei pentru procurarea de aparatură tehnică necesară pentru desfășurarea eficientă a Programului Consulat Itinerant din SUA.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile</p>	<p>Majorarea sumei în vederea perfectării documentelor de călătorie și rezolvarea serviciilor consulare cele mai uzuale.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului</p> <p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>clasificației bugetare”.</p>
4.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 capitolul 5001/Grupa 59, Art.07.</p> <p>Titlu X alte cheltuieli</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 200 mii lei pentru procurarea aparaturii tehnice necesare Programului Consulat Itinerant din Canada.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului</p> <p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei în vederea perfectării documentelor de călătorie și rezolvarea serviciilor consulare cele mai uzuale.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p>
5.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 capitolul 5001/Grupa</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 200 mii lei</p>	<p>Majorarea sumei în vederea perfectării documentelor de calatorie și rezolvarea serviciilor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : - sursa de finanțare nu este clar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>59, Art.07.</p> <p>Titlu X alte cheltuieli</p>	<p>pentru procurarea aparaturii tehnice necesare Programului Consulat Itinerant din Australia</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului</p> <p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>consulare cele mai uzuale.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p>
6.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 capitolul 5001/Grupa 59, Art.02. – alte cheltuieli</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 100 mii lei pentru organizarea Congresului Ziariștilor de origine română North American Romanian Press Association (NARPA).</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de</p>	<p>Majorarea sumei în vederea organizării de forumuri, seminarii și mese rotunde cu mass media românească din SUA și Canada. Asociația Jurnaliștilor Români din SUA și Canada are ca scop îmbunătățirea comunicării între diferitele instituții media românești din SUA și Canada, dintre acestea și instituțiile din România și societatea civilă, cât și găsirea de soluții comune pentru strategii de comunicare a diferitelor puncte comune de vedere, planuri și proiecte de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pretutindeni a Senatului</p> <p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>promovare a culturii române, a identității românilor de pe continentul nord american, a promovării valorilor naționale și spirituale românești.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	
7.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 Capitolul 5001, Grupa 59, art.02 Titlu X - alte cheltuieli</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 100 mii lei pentru organizarea Congresului liderilor organizațiilor românești din SUA</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării</p>	<p>Majorarea sumei în vederea întăririi relațiilor la nivelul mediului asociativ, pentru a realiza un militantism identitar eficient și depășirea sincopelor în relația cu autoritățile din România.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului</p> <p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>clasificației bugetare”.</p>
8.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 Capitolul 5001, Grupa 59, art.07 Titlu X - alte cheltuieli</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 100 mii lei pentru organizarea Congresului liderilor organizațiilor românești din Canada.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului</p> <p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei în vederea revigorării Congresului român-canadian, care există din anul 1958 în Canada. Noua conducere a Congresului își propune parteneriate cu toate asociațiile din Canada și dorește o întâlnire națională la Montreal în anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p>
9.	Suma se introduce la Ministerul	Majorarea sumelor din Anexa	Majorarea sumei în vederea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 Capitolul 5001, Grupa 59, art.07 Titlu X - alte cheltuieli</p>	<p>nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 100 mii lei pentru organizarea Congresului liderilor organizațiilor românești din Australia.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru români de pretutindeni a Senatului</p> <p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>întăririi relațiilor la nivelul mediului asociativ, pentru a realiza un militantism identitar eficient și depășirea sincopelor în relația cu autoritățile din România.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p>
10.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 Capitolul 6701, Grupa 01, - cheltuieli curente</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 55 mii lei pentru finanțarea Revistei Clipa din SUA.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților,</p>	<p>Majorarea sumei în vederea sprijinirii revistei Clipa, cea mai veche publicație de limba română de pe continentul american, cu apariție constant săptămânală, inclusă în Presidential Who's Who, nominalizată la Biblioteca Congresului Statelor Unite ale Americii și posesoarea celor mai înalte distincții americane. Biblioteci celebre, printre care cea din Ierusalim, Berlin și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Budapesta au solicitat-o în rafturile lor Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p>
11.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 capitolul 6501/Grupa 01 cheltuieli curente.</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 50 mii lei pentru asigurarea unui supliment educativ pentru copiii românilor din Canada și SUA. Istorie, literatură, geografie și matematică, într-un supliment educațional al unei publicații din Canada.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia</p>	<p>Majorarea sumei în vederea sprijinirii și eficientizării procesului educațional pentru copiii etnicilor români stabiliți în Canada și SUA.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de finanțare</p>	
<p>12.</p>	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 Capitolul 6701, Grupa 01, - cheltuieli curente</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 25 mii lei pentru dezvoltarea emisiunii de radio Marca-RO Montreal, care există de 9 ani pe frecvența FM.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului</p> <p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei în vederea sprijinirii singurei emisiuni românești de radio difuzată în direct la Montréal. Se adresează tinerilor de orice vârstă, care doresc sa fie la curent cu ultimele știri din Canada și România, căroră le place sportul și muzica buna. Emisiunea constituie un mijloc bun de comunicare cu etnicii români, întrucât se bazează și pe dialogul cu ascultătorii în urma căruia se obțin impresiile, ideile, gândurile și sugestiile românilor din Montreal.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Incorecta identificare a sursei de finanțare	
13.	Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 Capitolul 5001, Grupa 59, art.07 Titlu X - alte cheltuieli	Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 10 mii lei pentru Organizarea Festivalul Originii Românești Chicago (Niles). Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei în vederea sprijinirii „Festivalului Originii Românești”. Acesta este organizat anual începând cu 2010 de către Romanian-American Network. Țelul acestuia este de a promova identitatea culturală românească publicului american și de a oferi tuturor ocazia de a interacționa și a întări legăturile cu comunitatea românească și în interiorul ei. Este un eveniment ce se bucură de o largă mediatizare și se adresează celor 150.000 de români din Chicago și din împrejurimi. De asemenea, „Festivalul Originii Românești” este evenimentul socio-cultural din Statele Unite care a reunit cel mai mare număr de etnici români și invitați interesați în cultura și tradițiile românești. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea amendamentului, întrucât : - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	
14.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 Capitolul 5001, Grupa 59, art.07 Titlu X - alte cheltuieli</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 30 mii lei pentru organizarea Festivalului Românesc „Renașterea”, în perioada 2-4 Mai la Hollywood, Florida.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului</p> <p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei în vederea sprijinirii Festivalului Românesc „Renașterea”. Acesta este primul festival românesc de anvergură în Sudul Floridei și își propune solidificarea legăturilor în cadrul comunităților românești precum și promovarea, cultivarea și păstrarea tradițiilor, culturii și spiritualității strămoșești.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			de finanțare	
15.	Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 Capitolul 5001, Grupa 59, art.07 Titlu X - alte cheltuieli	Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 30 mii lei pentru organizarea Zilei Naționale a României la Detroit, Michigan (SUA). Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei în vederea sprijinirii evenimentul organizat pentru 1 decembrie la Detroit, Michigan (SUA). Acesta prevede în program concerte, vernisaje, mese rotunde, proiecții de film și spectacole. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare	Se propune respingerea amendamentului, întrucât : - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.
16.	Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 Capitolul 5001, Grupa 59, art.07 Titlu X - alte cheltuieli	Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 30 mii lei pentru organizarea Zilei Naționale a României în Phoenix, Arizona (SUA).	Majorarea sumei în vederea sprijinirii evenimentului organizat cu ocazia Zilei Naționale a României în Phoenix, Arizona (SUA). Programul include reprezentații artistice întreținute de artiști români care vor interpreta	Se propune respingerea amendamentului, întrucât : - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>muzică clasică și tradițională, precum și proiecții de film și spectacole.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p>
17.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 Capitolul 5001, Grupa 59, art.07 Titlu X - alte cheltuieli</p>	<p>Majorarea sumelor din Anexa nr. 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 30 mii lei pentru organizarea Zilei Naționale a României la Toronto, Canada.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului</p>	<p>Majorarea sumei în vederea sprijinirii evenimentului organizat cu ocazia Zilei Naționale a României în la Toronto, Canada. Evenimentul organizat pentru 1 decembrie va avea în program concerte, vernisaje, mese rotunde, proiecții de film și spectacole.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat Mircea Lubanovici Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă. Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	
18.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 01 capitolul 5101/titlul 70- Cheltuieli de capital.</p>	<p>Alocarea sumei de 150 mii lei pentru reabilitarea Ambasadei României din Israel.</p> <p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat PC Ovidiu Alexandru Raețchi</p>	<p>Clădirea Ambasadei României din Israel se află într-o stare deplorabilă și ar putea reprezenta un risc atât pentru siguranța personalului, cât și pentru românii ce solicită sprijinul personalului diplomatic. Comunitatea originarilor din România numără în Israel peste 200.000 de persoane.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul alocat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Anexa nr. 3 / 55 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL X ALTE CHELTUIELI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, Anexa nr. 3 / 53 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, fondurile alocate Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Consiliului Concurenței fiind dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele politicii bugetare stabilite pentru anul 2014.</p> <p>Se propune respingerea întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Autorității Naționale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Consiliului Concurenței, Anexa nr. 3 / 08 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL VII ALTE TRANSFERURI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Motivatia respingerii: Amendamentul propus nu face referire la bugetul alocat românilor de pretutindeni, ci este de competența Ministerului Afacerilor Externe.</p>	<p>pentru Restituirea Proprietăților și Autorității pentru Administrarea Activelor Statului au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții în anul 2014.</p>
19.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 01 capitolul 6701 /titlul 59/articol 07 Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora.</p>	<p>Alocarea sumei de 200 mii lei pentru finanțarea construcției Parohiei Sfântului Apostol Andrei, reprezentanța Bisericii Ortodoxe Române în Africa de Sud, Johannesburg.</p> <p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat PC Ovidiu Alexandru Raețchi</p>	<p>Suma este necesară pentru ridicarea construcției bisericii ce va deservi cei 1.000 de cetățeni români din zonă. Se urmărește păstrarea identității spirituale a românilor din afara granițelor țării.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul alocat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Anexa nr. 3 / 55 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL X ALTE</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, fondurile alocate Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Consiliului Concurenței fiind dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele politicii bugetare stabilite pentru anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>CHELTUIELI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, Anexa nr. 3 / 53 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Consiliului Concurenței, Anexa nr. 3 / 08 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL VII ALTE TRANSFERURI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Motivatia respingerii: Amendamentul propus nu face referire la bugetul alocat românilor de pretutindeni, ci este de competența Ministerului Afacerilor Externe</p>	
20.	Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 01 capitolul 5101/titlul 11 Cărți, publicații și materiale documentare.	<p>Alocarea sumei de 30 mii lei pentru înființarea unor biblioteci în limba română în cadrul Ambasadelor României din Egipt, Qatar, Tunisia Emiratele Arabe Unite, Liban și Israel.</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Păstrarea identității lingvistice și culturale a românilor din afara granițelor țării.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul alocat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Anexa nr. 3 / 55 / 01, TITLUL I</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, fondurile alocate Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Consiliului Concurenței fiind dimensionate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat PC Ovidiu Alexandru Raețchi</p>	<p>CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL X ALTE CHELTUIELI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, Anexa nr. 3 / 53 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Consiliului Concurenței, Anexa nr. 3 / 08 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL VII ALTE TRANSFERURI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Motivatia respingerii: Amendamentul propus nu face referire la bugetul alocat românilor de pretutindeni, ci este de competența Ministerului Afacerilor Externe</p>	<p>în concordanță cu atribuțiile și obiectivele politicii bugetare stabilite pentru anul 2014.</p>
21.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 01 capitolul 5101 /titlul 10 Cheltuieli de personal.</p>	<p>Alocarea sumei de 120 mii de lei pentru remunerarea personalului ce va desfășura cursuri de limba arabă în cadrul Ambasadelor României din Iordania și Emiratele Arabe</p>	<p>Necunoașterea limbii arabe îngreunează procesul de integrare a cetățenilor români în cadrul statelor arabe: apar complicații privind încheierea contractelor de muncă,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, fondurile alocate Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Unite.</p> <p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat PC Ovidiu Alexandru Raețchi</p>	<p>contractelor de închiriere a locuințelor, apar dificultăți de comunicare cu cetățenii arabi care nu cunosc limba engleză.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul alocat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Anexa nr. 3 / 55 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL X ALTE CHELTUIELI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, Anexa nr. 3 / 53 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Motivatia respingerii: Amendamentul propus nu face referire la bugetul alocat românilor de pretutindeni, ci este de competența Ministerului Afacerilor Externe</p> <p>Consiliului Concurenței, Anexa nr. 3 / 08 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL,</p>	<p>Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Consiliului Concurenței fiind dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele politicii bugetare stabilite pentru anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL VII ALTE TRANSFERURI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.	
22.	Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 titlul I Cheltuieli de personal	<p>Alocarea sumei de 250 mii de lei pentru suplimentarea personalului Ambasadei României din Abu Dhabi și a Consulatului României de la Dubai.</p> <p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat PC Ovidiu Alexandru Răețchi</p>	<p>Comunitatea cetățenilor români din Emiratele Arabe Unite, în număr de 5000 de persoane, a solicitat în repetate rânduri suplimentarea personalului misiunii diplomatice din Emiratele Arabe Unite, pe motiv că personalul actual nu face față, din punct de vedere numeric, solicitărilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul alocat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Anexa nr. 3 / 55 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL X ALTE CHELTUIELI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, Anexa nr. 3 / 53 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, fondurile alocate Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Consiliului Concurenței fiind dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele politicii bugetare stabilite pentru anul 2014.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Consiliului Concurenței, Anexa nr. 3 / 08 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL VII ALTE TRANSFERURI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Motivatia respingerii: Amendamentul propus nu face referire la bugetul alocat românilor de pretutindeni, ci este de competența Ministerului Afacerilor Externe</p>	
23.	Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 titlul X Alte cheltuieli	<p>Alocarea sumei de 50 mii de lei pentru sprijinirea filialelor Uniunii Originarilor din România (H.O.R-uri) din Israel.</p> <p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat PC Ovidiu Alexandru Raețchi</p>	<p>Românii din Israel au solicitat în repetate rânduri sprijin pentru organizațiile lor.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul alocat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Anexa nr. 3 / 55 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL X ALTE CHELTUIELI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, Anexa nr. 3 / 53 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, fondurile alocate Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Consiliului Concurenței fiind dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele politicii bugetare stabilite pentru anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Consiliului Concurenței, Anexa nr. 3 / 08 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL VII ALTE TRANSFERURI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Motivatia respingerii: Amendamentul propus nu face referire la bugetul alocat românilor de pretutindeni, ci este de competența Ministerului Afacerilor Externe</p>	
24.	Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 01 capitolul 5001./grupa 01 cheltuieli curente.	<p>Majorarea sumei din Anexa 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 400 mii lei pentru înființarea unui nou oficiu consular în Italia.</p> <p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat Aurelian Mihai. Neafiliat politic</p>	<p>Majorarea sumei în vederea înființării unui nou oficiu consular în Italia localitatea Olbia – necesar comunității românești în Comunitatea din Italia, zona Sardinia unde locuiesc peste 3000 de români.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul de stat</p> <p>Motivatia respingerii: Nu este specificată concret sursa de finanțare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- potrivit art. 14 din Legea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>privind finanțelor publice nr. 500/2002 cu modificările și completările ulterioare, nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială</p> <p>-înființarea consulatelor nu face obiectul Legii bugetului de stat, potrivit art. 91, alin. (2) din Constituția României, republicată, înființarea, misiunilor diplomatice se aprobă prin decret prezidențial.</p>
25.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr.3 /14/01 capitolul 5001/grupa 01 cheltuieli curente</p>	<p>Majorarea sumei din Anexa 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 400 mii lei pentru înființarea unui nou oficiu consular în Spania.</p> <p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat Aurelian Mihai. Neafiliat politic</p>	<p>Majorarea sumei în vederea înființării unui nou oficiu consular în Spania localitatea Santa Cruz de Tenerife – necesar comunității românești în Comunitatea din Spania, zona Sardinia unde locuiesc peste 10 000 de români.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul de stat</p> <p>Motivatia respingerii: Nu este specificată concret sursa de finanțare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- potrivit art. 14 din Legea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>privind finanțelor publice nr. 500/2002 cu modificările și completările ulterioare, nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială</p> <p>-înființarea consulatelor nu face obiectul Legii bugetului de stat, potrivit art. 91, alin. (2) din Constituția României, republicată, înființarea, misiunilor diplomatice se aprobă prin decret prezidențial.</p>
26.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 capitolul 5100./paragraf 01/grupa 10 cheltuieli de personal</p>	<p>Majorarea sumei din Anexa 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 100 mii lei pentru cheltuielile cu personalul Ministerului de Afaceri Externe.</p> <p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat Aurelian Mihai. Neafiliat politic</p>	<p>Majorarea sumei în vederea suplimentării cheltuielilor cu personalul ambasadelor și consulatelor aparținând Ministerului de Afaceri Externe. Dat fiind faptul că personalul consular este insuficient ca număr pentru a face față cerințelor derivate din specificul serviciilor consulare având în vedere numeroasele comunități românești existente în afara granițelor țării.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul de stat</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Motivatia respingerii: Nu este specificată concret sursa de finanțare</p>	
27.	<p>Suma se introduce la Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 02 capitolul 5001./paragraf 59/grupa 07</p> <p>TITLUL X - ALTE CHELTUIELI</p>	<p>Majorarea sumei din Anexa 3/14 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 100 mii lei pentru cheltuielile Departamentului politici pentru relația cu românii de pretutindeni.</p> <p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Deputat Aurelian Mihai. Neafiliat politic</p>	<p>Suplimentarea sumei în vederea suplimentării cheltuielilor în vederea susținerii proiectelor Departamentului politici pentru relația cu românii de pretutindeni ca urmare a faptului că anul anterior solicitările de susținere a proiectelor au depășit de șapte ori bugetul alocat pentru anul 2013.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul de stat</p> <p>Motivatia respingerii: Nu este specificată concret sursa de finanțare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p>
28.	<p>Anexa nr. 3/14/02 Capitol 5001/grupa/titlul 51/articol 01 - Transferuri curente</p> <p>Ministerul Afacerilor Externe</p>	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Externe cu 450 mii lei pentru repatrierea cetățenilor români decedați în afara granițelor țării.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Repatrierea corpurilor persoanelor decedate în afara granițelor țării reprezintă încă o problemă majoră pentru România, care trebuie rezolvată cât mai repede.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Senator Viorel Badea, PDL</p>	<p>generică și neviabilă.</p>	<p>și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- cheltuielile de repatriere a cetățenilor români, decedați pe teritoriul statelor de reședință, pentru care familia nu poate suporta costurile de repatriere și nu există posibilitatea înhumării sau incinerării în statul în care a survenit decesul se suportă de către Ministerul Afacerilor Externe din taxele de urgență ale serviciilor consulare reținute ca venituri proprii de către misiuni, potrivit Legii nr. 198/2008.</p>
29.	<p>Anexa nr. 3/14/02</p> <p>Capitol 5001/Grupa/Titulul 59, Articol 07, Titlul 10 Alte cheltuieli, Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora</p> <p>Ministerul Afacerilor Externe</p>	<p>Alocarea sumei de 2.300 mii lei pentru susținerea financiară a activității organizațiilor reprezentative ale românilor din vecinătate și Europa (sprijinirea proiectelor educaționale, culturale, religioase și civice).</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>În vederea păstrării și promovării identității naționale, culturale și spirituale a comunităților românești de pretutindeni.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare a amendamentului propus este generică și neviabilă</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului Senator Viorel Badea, PDL</p>		<p>clasificației bugetare”.</p>
30.	<p>Anexa nr. 3/14/02 Capitol 5001/grupa/titul 51/articol 01 - Transferuri curente</p> <p>Ministerul Afacerilor Externe</p>	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Externe cu 4.500.000 lei pentru repatrierea cetățenilor români decedați în afara granițelor țării.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Senator Viorel Badea, PDL</p>	<p>Repatrierea corpurilor persoanelor decedate în afara granițelor țării reprezintă încă o problemă majoră pentru România, care trebuie rezolvată cât mai repede.</p> <p>Motivatia respingerii: Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>- cheltuielile de repatriere a cetățenilor români, decedați pe teritoriul statelor de reședință, pentru care familia nu poate suporta costurile de repatriere și nu există posibilitatea înhumării sau incinerării în statul în care a survenit decesul se suportă de către Ministerul Afacerilor Externe din taxele de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				urgență ale serviciilor consulare reținute ca venituri proprii de către misiuni, potrivit Legii nr. 198/2008.
31.	<p>Anexa nr. 3/14/02</p> <p>Capitol 5001/Grupa/Titulul 59, Articol 07, Titlul 10 Alte cheltuieli, Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora</p> <p>Ministerul Afacerilor Externe</p>	<p>Alocarea sumei de 23.000.000 lei pentru susținerea financiară a activității organizațiilor reprezentative ale românilor din vecinătate și Europa (sprijinirea proiectelor educaționale, culturale, religioase și civice).</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Senator Viorel Badea, PDL</p>	<p>În vederea păstrării și promovării identității naționale, culturale și spirituale a comunităților românești de pretutindeni.</p> <p>Motivatia respingerii: Incorecta identificare a sursei de finanțare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 25000 mii lei pentru finanțare obiectiv Retea canalizare pluvial Trup Mamaia Nord din Oraș Năvodari, Judetul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 25000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
2.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 120 mii lei pentru finanțare obiectiv de investiții - Asfaltat segmente de strazi zona Trup Mamaia Nord, Oras Navodari Judetul Constanta</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 120 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
3.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 4000 mii lei pentru finanțare obiectiv de investiții pentru Rețea de apă și canalizare Mamaia –Sat Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 4000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
4.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 40000 mii lei pentru finanțare obiectiv de investiții Retea apa si canalizare zona Trup Izolat Peninsula Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 40000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Tatarache Mihai		finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
5.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 50000 mii lei pentru finanțare obiectiv de investiții Trama stradala și asfaltare zona Peninsula cartier Calypso, Oraș Năvodari, Județul Constanța Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tatarache Mihai	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50000 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
6.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 50000 mii lei pentru finanțare obiectiv Trama stradala si asfaltare zona Peninsula cartier Consasor, Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
7.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 100 mii lei pentru finanțare Pavat trotuare si alee zona A1B – aleea Materna, Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 100 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temeii legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai		publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
8.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 20000 lei pentru finanțare Rețea canalizare zona lotizari, Oraș Năvodari, Județul Constanța Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 20000 lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
9.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 10000 mii lei pentru finanțare obiectiv Retea canalizare menajera +pluvial pe str.Plopilor (segment);Linistii;Corbului;Nuferilor, Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 10000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
10.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>	<p>Se alocă suma de 10000 mii lei pentru finanțare obiectiv Retea</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice 70.01	<p>canalizare menajera+pluvial zona str.Eternitatii; Lacului; Prelungirea Recoltei; Rasaritului; Sibioarei; Cliei; Tractorului; Lanului; Labirint; Locomotivei, Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 10000 mii lei</p>	<p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
11.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 1000 mii lei pentru finanțare obiectiv Stații de pompare pentru cartiere, Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
12.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 2100 mii lei pentru finanțare obiectiv Trama stradală Str.Campului, Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 2100 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
13.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 5000 mii lei pentru finanțare obiectiv Retea canalizare str.Linistii, Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
14.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>	<p>Se alocă suma de 5000 mii lei pentru finanțare obiectiv Trama</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice 70.01	<p>stradala si covor asfaltic str.Linistii, Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5000 mii lei</p>	<p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
15.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 1200 mii lei pentru finanțare obiectiv Covor asfaltic str. Prelungirea Recoltei, Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1200 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
16.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 500 mii lei pentru finisare interioare la Casa de Cultura „Pontus Euxinus”, Oras Navodari, Judetul Constanta</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
17.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 300 mii lei Covor asfaltic strada Nucilor Oras Navodari, Judetul Constanta</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 300 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
18.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>	<p>Se alocă suma de 5000 mii lei Parcare Str.Sanatatii (intr</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice 70.01	<p>str.Cabanei si Sanatatii), Oras Navodari Judetul Constanta</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5000 mii lei</p>	<p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
19.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 200 mii lei Parcare strada Albinelor la Navodari Oras Navodari, Judetul Constanta</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 200 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
20.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 500 mii lei Amenajare platforma bloc A4 și Bloc turn, zona zero, Oras Navodari, Judetul Constanta</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
21.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 1160 mii lei Trotuare Trup Mamaia –Nord, Judetul Constanta- Oras Navodari</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1160 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
22.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 200 mii lei Amenajat Strada D13 cu mobilier urban, Oras Navodari Judetul Constanta</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor cheltuieli din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Publice cu suma de 200 mii lei</p>	<p>bugetul MDRAP - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
23.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 200 mii lei Amenajat Strada D1, D12, D11 cu mobilier urban, Oras Navodari Judetul Constanta</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 200 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu există temei legal pentru finanțarea acestor cheltuieli din bugetul MDRAP. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
24.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 4100 mii lei Amenajare de drumuri extravilan - drumuri de acces la plaja Judetul Constanta-</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 4100 mii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Comuna Corbu</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>lei</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
25.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 636 mii lei Amenajare drumuri intravilan – 6 km, Judetul Constanta-Comuna Corbu</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 636 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat Independent Tararache Mihai		dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
26.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 150 mii lei Forarea a doua puturi de apă – Corbu de Sus și Vadu Judetului Constanta- Comuna Corbu Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 150 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
27.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 200 mii lei Construirea unei remize PSI Judetul Constanta- Comuna Corbu</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 200 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Nu exista temei legal pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul MDRAP - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
28.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 1000 mii lei Construirea unei sali de sport Judetul Constanta- Comuna Corbu</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1000 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Derularea Programului Sali de sport se face in baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Tatarache Mihai		<p>obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
29.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 220 mii lei Cofinanțarea proiectului de eficientizare a consumului de energie termică la sediul primăriei Corbu Judetul Constanta- Comuna Corbu</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 220 mii lei	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. - Fondurile aferente instrumentelor structurale se alocă și se derulează în baza prevederilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat Independent Tararache Mihai		regulamentelor comunitare, precum și a prevederilor Cadrului strategic național de referință și ale programelor operaționale, aprobate de Comisia Europeană, cu modificările și completările ulterioare.
30.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 3000 mii lei Amenajare spații verzi, loc de joacă pentru copii Judetul Constanta- Comuna Lumina Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 3000 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
31.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 5000 mii lei Pietruire si asfaltare rețea de străzi - Lumin, Oituz, Sibioara Judetul Constanta- Comuna Lumina</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5000 mii lei</p>	<p>care se redistribuie.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
32.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 500 mii lei Extindere rețele de distribuție gaze naturale Judetul Constanta- Comuna Lumina</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temeii legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
33.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 1000 mii lei Înființare rețele de distribuție gaze naturale în satele Oituz și Sibioara Judetul Constanta- Comuna Lumina</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
34.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 11000 mii lei Construirea unei săli de sport în localitatea Lumina cu nivel de practica sportiva competitionala locala Judetul Constanta- Comuna Lumina</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 11000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Derularea Programului Sali de sport se face in baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
35.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 1000 mii lei Extinderea sistemelor de electrificare in localitățile Oituz, Sibioara și Lumina Judetul Constanta- Comuna Lumina</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1000 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temeii legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
36.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 9200 mii lei Canalizare menajera in localitatea Nicolae Balcescu Judetul Constanta- Comuna Nicolae Balcescu</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 9200 mii lei	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
37.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 5800 mii lei Canalizare menajera in localitatea Dorobantu Judetul Constanta- Comuna Nicolae Balcescu</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5800 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Taranache Mihai		de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
38.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 4500 mii lei pentru Extindere canalizare ape uzate Judetul Constanta-Comuna Fantanele Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Taranache Mihai	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 4500 mii lei	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				care se redistribuie.
39.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 3600 mii lei Retea distributie gaze naturale Judetul Constanta-Comuna Fantanele</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 3600 mii lei	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
40.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 1350 lei Constructia unei sali de sport in cadrul scolii Judetul Constanta-Comuna Fantanele</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1350 mii lei	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Derularea Programului Sali de sport se face in baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. -Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finantare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie</p>
41.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 1350 mii lei Asfaltarea strazilor unde a fost realizat sistemul de canalizare Judetul Constanta- Comuna Fantanele</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1350 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
42.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 4300 mii lei Construcție sală de sport Judetul Constanta-Comuna Sacele</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 4300 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Derularea Programului Sali de sport se face în baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul construcției locuințe și Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. -Detalierea sumelor pe localități</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie</p>
43.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 637,516 mii lei construcție baza sportivă cu teren de fotbal omologamii tip I Judetul Constanta-Comuna Sacele</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 637,516 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
44.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 596,658 mii lei Proiect podețe carosabile și punți pietonale în satele Săcele și Traian Judetul Constanta- Comuna Sacele</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 596,658 mii lei	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
45.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 300 mii lei Construire trotuare sat Istria si sat Nuntași Judetul Constanta- Comuna Istria	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 300 mii lei	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temeii legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie</p>
46.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 1000 mii lei Reparație drumuri în satele Mihai Viteazu si Sinoe Judetul Constanta- Comuna Mihai Viteazu</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Taranache Mihai		de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
47.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 15506,875 mii lei pentru finanțare modernizare drum de exploatare Judetul Constanta-Comuna Sacele Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Taranache Mihai	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 15506,875 mii lei	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				care se redistribuie
48.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 14738,280 mii lei Proiect drumuri intravilan 12 Km Judetul Constanta- Comuna Sacele</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 14738,280 mii lei	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
49.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 488,851 mii lei Pietruire drumuri de pământ în intravilanul comunei Judetul Constanta- Comuna Corbu</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 488,851 mii lei	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie</p>
50.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 4883,150 mii lei modernizare drumuri pentru asigurarea accesului public la expozițiile agricole Judetul Constanta-Comuna Corbu</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 4883,150 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat Independent Taranache Mihai		de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
51.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 295,796 mii lei Alimentare cu apă zona Troiță Judetul Constanta- Comuna Corbu Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Taranache Mihai	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 295,796 mii lei	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
52.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 10906,651 mii lei Proiect canalizare și stație de epurare Judetul Constanta-Comuna Sacele</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 10906,651 mii lei	<p>care se redistribuie</p> <p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
53.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 394,245 mii lei Proiect alimentare cu energie electrică a cartierului destinat construirii de locuințe pentru tineri și case pentru specialiști (cf. Programului	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 394,245 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>renașterea satului românesc) Judetul Constanta- Comuna Sacele</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>- Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie</p>
54.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 206,165 mii lei Eficientizare consum energie termică la stația de deșeuri Corbu Judetul Constanta- Comuna Corbu</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 206,165 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>- Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Tatarache Mihai		precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
55.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	<p>Se alocă suma de 589,752 mii lei</p> <p>Lucrări de amenajare peisageră, spațiu verde și imobiliar urban în localitățile Săcele și Traian Judetul Constanta-Comuna Sacele</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tatarache Mihai</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 589,752 mii lei	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
56.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 600 mii lei Refacere drumuri comunale sat Istria, Judetul Constanta-Comuna Istria	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 600 mii lei	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie</p>
57.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01</p>	<p>Se alocă suma de 500 mii lei Refacere drumuri comunale sat Istria, Judetul Constanta- Comuna Istria</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai		dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
58.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 70.01	Se alocă suma de 19305,090 mii lei pentru finanțare modernizări comuna: canalizare, refacere drumuri afectate de canalizare, construcție after-school și protejare situri arheologice în localitatea Săcele Judetul Constanta-Comuna Sacele Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 19305,090 mii lei	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie Nu exista temei legal pentru finantare construcție after-school și protejare situri arheologice din bugetul MADRAP</p>
59.	<p>Anexa 3/15, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul Național de Dezvoltare Locală, Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 35 Modernizarea Satului Românesc</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute, cu suma de 5.203 mii RON, pentru finanțarea obiectivului „Modernizare străzi, comuna Turcoaia”, jud. Tulcea</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PNL – Popa Octavian-Marius</p>	<p>Din cauza faptului că amplasarea comunei este în pantă, lipsa amenajării străzilor conduce la crearea unor rigole care au drept consecință afectarea comunei.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
60.	<p>Anexa 3/15, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul Național de Dezvoltare Locală, Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 35 Modernizarea Satului Românesc</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute, cu suma de 5.400 mii RON, pentru finanțarea obiectivului „Amenajare prin metode alternative a drumurilor de interes local, comuna Cerna”, jud. Tulcea – 10 km drum.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PNL – Popa Octavian-Marius</p>	<p>Dat fiind faptul că deja este realizat stratul de piatră, iar stratul de uzură, făcut prin metode alternative, ar proteja investiția, (altfel existând riscul ca în urma unor ploii torențiale aceasta să fie compromisă) este imperios necesar realizarea acestui obiectiv.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
61.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Anexa 3/15/01, Capitol 5001/01-cheltuieli curente</p>	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000.000 RON.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Se solicită această sumă în vederea începerii lucrărilor la proiectul “Modernizare drum communal D.C.-159”, sat Drăgugești, comuna Halegiu, județul Bacău.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PC Constantin Avram	rezervă al Guvernului.	unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
62.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/02 Capitol 7001, alineat 04, grupa 51	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 12 270 260 lei Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PC Ioan Moldovan	Se solicită această sumă în vederea începerii lucrărilor de construcție a blocului de locuințe pentru tineri ANL Str.Pacii, Turda , Județul Cluj	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.
63.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/02 Capitol 7001, alineat 32, grupa 51	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 3 896 470 lei Autori: Comisia pentru administrație publică,	Se solicită această sumă în vederea reabilitării blocului pentru locuințe sociale Strada Vasile Goldis nr.2, Turda, Județul Cluj	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PC Ioan Moldovan		stabilirea sursei de finanțare”.
64.	Art.53/ Anexa3/15/01/ Capitol 7001/ Subcapitol 01/ Paragraf 03/ Grupa 51/ Articol 02/ Alineat 37 Subprogramul Infrastructura la nivel judetean	Consolidarea Scolii Generale Dobreni, judetul Neamt Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Dragusanu Vasile Catalin – PC Senator Tapu-Nazare Eugen - PNL	Datorita unor miscari ale terenului, fundatia estica a cladirii s-a scufundat, ceea ce a dus la deplasarea zidului estic. Au fost evacuate clasele de la etaj si parter din cauza pericolului prabusirii cladirii. In prezent copii fac cursuri intr-o sala improprie. Valoare estimativa 350 mii lei se va obtine prin diminuarea corespunzatoare a fondurilor prevazute la Anexa3/15/01b/ Capitol 7001/ Subcapitol 01/ Paragraf 03/ Grupa 51/ Articol 02/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului romanesc, zona vizata beneficiind si de fondurile	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			europene specifice masurii 322 din PNDR, fonduri ce au trecut in subordinea ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice	
65.	Art.53/ Anexa3/15/01/ Capitol 7001/ Subcapitol 01/ Paragraf 03/ Grupa 51/ Articol 02/ Alineat 37 Subprogramul Infrastructura la nivel judetean	Finalizare constructie Scoala Generala P+E +sala sport in sat Gircina, comuna Gircina. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Dragusanu Vasile Catalin – PC Senator Tapu-Nazare Eugen - PNL	Investitia a fost inceputa in 2008 cu fonduri guvernamentale si de atunci nu sau mai primit fonduri pentru finalizarea lucrarilor. Copii invata in doua serii, nu exista conditii igienico sanitare . Valoarea totala: 2998,24 mii lei. Realizat total 2008: 939,112 mii lei. Diferenta de realizat: 2059,128 mii lei. Valoare se va obtine prin diminuarea corespunzatoare a fondurilor prevazute la Anexa3/15/01b/ Capitol 7001/ Subcapitol 01/ Paragraf 03/ Grupa 51/ Articol 02/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului romanesc, zona vizata beneficiind si de fondurile europene specifice masurii 322	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			din PNDR, fonduri ce au trecut in subordinea ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice	
66.	Art.53/ Anexa3/15/01/ Capitol 7001/ Subcapitol 01/ Paragraf 03/ Grupa 51/ Articol 02/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea Satului Romanesc	Alimentare cu apa potabila si canalizare pentru localitatea Bisericani, comuna Alexandru cel Bun. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Dragusanu Vasile Catalin – PC Senator Tapu-Nazare Eugen - PNL	La ora actuala localitatea Bisericani, in care se afla Spitalul de pneumoftizologie Bisericani, care prin specificul tratamentelor deserveste 18 judete din Romania, nu are alimentare curenta cu apa potabila si nici sistem de canalizare centralizat. Localitatea are peste 2000 de locuitori. Valoare totala proiect: 8644,39 mii lei Finantare necesara: 8212,17 mii lei .	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestor lucrari
67.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 6.140 mii lei pentru reabilitarea termică a șapte blocuri de locuințe din orașul Târgu Lăpuș,	La primăria din orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Obiectivul poate fi finantat in cadrul programului Reabilitarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	termica a unor blocuri de locuințe în condominii. În anul 2014, pentru finanțarea acestui program este propusă suma de 21 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
68.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04	Majorarea cu suma de 885 mii lei pentru construire bază sportivă – stadion tip I în localitatea Săliștea, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru	La primăria din localitatea Săliștea, județul Maramureș s-a demarat un proiect de construire a unei baze sportive. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Derularea Programului Sali de sport se face în baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	<p>Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
69.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Majorarea cu suma de 909 mii lei pentru construire bază	La primăria din localitatea Săliștea, județul Maramureș s-	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>sportivă multifuncțională model II în localitatea Săliștea, județ Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>a demarat un proiect de construire a unei baze sportive. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>- Derularea Programului Sali de sport se face în baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A.</p> <p>- Sumele pentru programul construcției locuințe și Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p> <p>- Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului.</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea;</p> <p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
70.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 2.000 mii lei pentru construire sală Polivalentă în localitatea Tămaia, comuna Fărcașa, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din comuna Fărcașa, județul Maramureș s-a demarat un proiect de construire a unei săli Polivalente. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Derularea Programului Sali de sport se face in baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
71.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 807 mii lei pentru construire bază sportivă cu teren de fotbal în orașul Târgu Lăpuș, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș s-a demarat un proiect de construire a unei baze sportive. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Derularea Programului Sali de sport se face în baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul construcții locuințe și Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
72.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 1.100 mii lei pentru construire sală de sport în Răzoare, oraș Târgu Lăpuș, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș s-a demarat un proiect de construire a unei săli de sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
73.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 1.680 mii lei pentru construire centru de zi pentru bătrâni, loc. Săliștea, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru	La primăria din localitatea Săliștea, județul Maramureș s-a demarat un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
74.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul II Bunuri și servicii/ Alin 03 Încălzit, iluminat și forța motrică</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.100 mii lei pentru extindere și modernizare iluminat public, loc. Săliștea, județ Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>La primăria din localitatea Săliștea, județul Maramureș s-a demarat un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>cheltuială.</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
75.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul II Bunuri și servicii/ Alin 03 Încălzit, iluminat și forța motrică</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.100 mii lei pentru extindere și modernizare iluminat public, loc. Săliștea, județ Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Săliștea, județul Maramureș s-a demarat un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
76.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul II Bunuri și servicii/ Alin 03 Încălzit, iluminat și forța motrică	Majorarea cu suma de 912 mii lei pentru extindere rețea electrică, loc. Săliștea de Sus, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Săliștea de Sus, județul Maramureș s-a demarat un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
77.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul II Bunuri și servicii/ Alin 03 Încălzit, iluminat și forța motrică	Majorarea cu suma de 745 mii lei pentru extindere rețea electrică, loc. Gârdani, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
78.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul II Bunuri și servicii/ Alin 03	Majorarea cu suma de 4.164 mii lei pentru extindere rețea electrică în zonele Cotroape, Prihod lanca, loc. Săcel, județ Maramureș.	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în	Se propune respingerea întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Încălzit, iluminat și forța motrică	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere</p> <p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
79.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 13.964 mii lei pentru construirea unei rețele de canalizare în localitatea Săliștea, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>La primăria din localitatea Săliștea, județul Maramureș, există în derulare un proiect de construire a rețelei de canalizare. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
80.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.112 mii lei pentru reabilitarea rețelei de alimentare cu apă potabilă din localitatea Săliștea, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Săliștea, județul Maramureș, există în derulare un proiect de reabilitare a rețelei de alimentare cu apă potabilă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			lei	<p>finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
81.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 6.000 mii lei pentru alimentare cu apă comuna Coroieni, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din comuna Coroieni, județul Maramureș, există în derulare un proiect însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
82.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 370 mii lei pentru alimentare cu apă potabilă, construire rețea de canalizare și de epurare a apelor menajere, loc. Cupșeni, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
83.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 4.000 mii lei pentru alimentare cu apă comuna Desești, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din comuna Desești, județul Maramureș, există în derulare un proiect însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
84.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 6.338 mii lei pentru extinderea rețelei de canalizare din comuna Gârdani, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Primăria nu dispune de resurse suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
85.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 1.080 mii lei pentru suplimentare alimentare cu apă comuna Gârdani, județul Maramureș.	La primăria din comuna Gârdani, județul Maramureș, există în derulare un proiect însă primăria nu dispune de	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
86.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 6.000 mii lei pentru construirea rețelei de canalizare și a unei stații de epurare a apei în loc. Petrova, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică,	La primăria din localitatea Petrova, județul Maramureș, există în derulare un proiect încă din 2010 însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
87.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 23.909 mii lei pentru sistemul de alimentare cu apă, rețeaua de canalizare și stația de epurare, loc. Săcel, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și	La primăria din localitatea Săcel, județul Maramureș, există în derulare un proiect însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
88.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 3.774 mii lei pentru alimentare cu apă a comunei Sarasău, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Primăria nu dispune de resurse suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
89.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.662 mii lei pentru realizarea unei stații de epurare a apelor uzate din oraș Târgu Lăpuș, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș, există în derulare un proiect însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
90.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.786 mii lei pentru reabilitarea și extinderea stației de tratare a apelor din orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
91.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 1.600 mii lei pentru alimentarea cu apă și construirea rețelei de canalizare în comuna Cicărlău, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Primăria nu dispune de resurse suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
92.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 1.427 mii lei pentru alimentarea cu apă în comuna Fărcașa, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din comuna Fărcașa, județul Maramureș, există în derulare un proiect însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
93.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 11.632 mii lei pentru reabilitarea rețelei de apă potabilă din comuna Sisești, județul Maramureș.	La primăria din comuna Sisești, județul Maramureș, există în derulare un proiect însă primăria nu dispune de resurse	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
94.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 5.391 mii lei pentru reabilitarea rețelei de canalizare menajeră din comuna Sisești, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică,	La primăria din comuna Sisești, județul Maramureș, există în derulare un proiect însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
95.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru rețeaua de canalizare și stația de epurare din comuna Rozavlea, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a	La primăria din comuna Rozavlea, județul Maramureș, există în derulare un proiect însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Mircea Man Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
96.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>Majorarea cu suma de 9.567 mii lei pentru rețeaua de canalizare, stație de epurare ape uzate și înființare sistem de alimentare cu apă potabilă, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul parlamentar PDL din</p>	<p>Există în derulare un proiect însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
97.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 26 Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitare, consolidare și extinderea locuințelor existente</p>	<p>Majorarea cu suma de 6.140 mii lei pentru reabilitare locuințe pentru tineri destinate închirierii ANL din orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - În programul de investiții publice al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice este inclus obiectivul de investiții „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii”, cheltuieli ce se detaliaza și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
98.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 26 Sprijin financiar pentru</p>	<p>Majorarea cu suma de 628 mii lei pentru reabilitarea și mansardare REMIZA PSI, str. Doinei nr. 4, din orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>La primăria din orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	construirea de locuințe, reabilitare, consolidare și extinderea locuințelor existente	amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	<p>publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
99.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 26 Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitare, consolidare și extinderea locuințelor existente	Majorarea cu suma de 980 mii lei pentru amenajare incintă, împrejurimi, bransamente utilități blocuri ANL din comuna Fărcașa, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man	La primăria din comuna Fărcașa, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	<p>cheltuială.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
100.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 26 Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitare, consolidare și extinderea locuințelor existente	<p>Majorarea cu suma de 10.172 lei pentru complex de locuințe și centru social Arieșului, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>A fost realizat studiul de fezabilitate însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
101.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 3.449 mii lei pentru reabilitarea blocului de locuințe sociale de pe str. Melodiei nr.4, oraș Baia Mare, județul Maramureș.	<p>A fost realizat proiectul tehnic însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 26 Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitare, consolidare și extinderea locuințelor existente	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
102.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 26 Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitare, consolidare și extinderea locuințelor existente	Majorarea cu suma de 6.795 mii lei pentru reabilitarea blocului de locuințe de pe str. Horea 46 B, oraș Baia Mare, județul Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	A fost realizat proiectul tehnic însă primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
103.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 1.176 mii lei pentru construire strada Iza, loc. Săliștea de Sus, județ Maramureș.	La primăria din localitatea Săliștea, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
104.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea	Majorarea cu suma de 3.233 mii lei pentru modernizare strada Buleasa, loc. Săliștea de Sus, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și	La primăria din localitatea Săliștea, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
105.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 1.944 mii lei pentru pietruire și asfaltare DC20, loc. Săliștea de Sus, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man	La primăria din localitatea Săliștea, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
106.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	<p>Majorarea cu suma de 1.859 mii lei pentru reabilitare ulița Mara, comuna Desești, județ Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din comuna Desești, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
107.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.859 mii lei pentru reabilitare ulița Desești, comuna Desești, județ Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din comuna Desești, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
108.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 875 mii lei pentru reabilitare străzi, comuna Gârdani, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din comuna Gârdani, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
109.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 31.931 mii lei pentru reabilitare străzilor Europa și Dumbrava, oraș Baia Mare, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria orașului Baia Mare există studiul de fezabilitate și proiectul tehnic. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
110.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 1.105	La primăria din localitatea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	mii lei pentru reabilitare drumuri locale, loc. Dumbrava, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Dumbrava, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
111.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 1.105 mii lei pentru reabilitare drumuri locale, loc. Rohia, județ Maramureș.	La primăria din localitatea Rohia, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
112.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea	Majorarea cu suma de 1.105 mii lei pentru reabilitare drumuri locale, loc. Boiereni, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei	La primăria din localitatea Boiereni, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
113.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 1.105 mii lei pentru reabilitare drumuri locale, loc. Cufoaia, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man	La primăria din localitatea Cufoaia, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
114.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	<p>Majorarea cu suma de 1.105 mii lei pentru reabilitare drumuri locale, loc. Dămăcușeni, județ Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Dămăcușeni, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
115.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.105 mii lei pentru reabilitare drumuri locale, loc. Rogoz, județ Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Rogoz, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
116.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 1.105 mii lei pentru reabilitare drumuri locale, loc. Stoiceni, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Stoiceni, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
117.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 1.105 mii lei pentru reabilitare drumuri locale, loc. Fântânele, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Fântânele, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
118.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 1.105	La primăria din comuna	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	mii lei pentru asfaltare drumuri locale, comuna Rozavlea, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Rozavlea, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
119.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 7.585 mii lei pentru modernizare drumuri locale, comuna Fărcașa, județ Maramureș.	La primăria din comuna Fărcașa, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
120.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea	Majorarea cu suma de 9.000 mii lei pentru asfaltare drum comunal 100 și 101, comuna Cicărlău, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei	La primăria din comuna Cicărlău, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
121.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 8.937 mii lei pentru modernizare străzi din orașul Târgu Lăpuș, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man	La primăria din orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
122.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	<p>Majorarea cu suma de 2.135 mii lei pentru asfaltarea străzii Păduri din comuna Sarasău, județ Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din comuna Sarasău, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
123.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 5.400 mii lei pentru pietruirea a 6 drumuri de exploatare agricolă în L de 14 km, Târgu Lăpuș, județ Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din Târgu Lăpuș, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
124.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 1.600 mii lei pentru modernizarea DC 17 Salta, comuna Rozavlea, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din comuna Rozavlea, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
125.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru modernizarea DC 60 Lăpuș - Groșii Țibleșului, comuna Groșii Țibleșului, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din comuna Groșii Țibleșului, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
126.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 1.600	La primăria din comuna	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	mii lei pentru modernizarea DC 21 Valea Spinului, comuna Rozavlea, județ Maramureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Rozavlea, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
127.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru modernizarea DC 19 Botiza - Groșii Țibleșului, comuna Groșii Țibleșului, județ Maramureș.	La primăria din comuna Groșii Țibleșului, județul Maramureș există în derulare un proiect în acest sens. Primăria nu dispune de resurse financiare	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
128.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale adminitrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 56000 mii lei pentru finanțarea unor lucrări de construire a bazinului de înot olimpic de pe bd. Iosif Bulbuca Timișoara. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și	La primăria municipiului Timișoara, județul Timiș s-au primit cereri pentru finanțarea unor lucrări de construcție a unui bazin de înot olimpic. Se solicită admiterea amendamentului deoarece primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.	Se propune respingerea întrucât: - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei</p>	<p>- Potrivit art.17 alin.(31) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
129.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 20250 mii lei pentru construcția sălii polivalente cu 14.000 de locuri (pentru găzduirea Campionatului European de Baschet Feminin in 2015) Timișoara.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupul Parlamentar al PDL din</p>	<p>La primăria municipiului Timișoara, județul Timiș, s-a depus cererea de construcție a unei săli polivalente cu 14000 de locuri.</p> <p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Derularea Programului Sali de sport se face in baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A.</p> <p>- Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p> <p>- Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltarii Regionale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>și Administrației Publice prin ordin al ministrului.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
130.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor</p>	<p>Majorarea cu suma de 382500 mii lei pentru reabilitarea termică a clădirilor printr-un program național de finanțare</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria municipiului Timișoara, județul Timiș s-au primit cereri pentru reabilitarea termică a clădirilor.</p> <p>Se solicită admiterea amendamentului pentru că primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
131.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorare cu suma de 400 mii lei pentru asfaltare drum comunal Bradu – Oarja în Comuna Bradu, Județul Argeș Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
132.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorare cu suma de 720 mii lei pentru asfaltare drum comunal în localitatea Bradu județul Argeș .	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
133.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorare cu suma de 750 mii lei pentru alimentarea cu apă a comunei Oarja județul Argeș . Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL</p>	<p>estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
134.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice /Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorare cu suma de 600 mii lei pentru asfaltarea drumurilor comunale în localitatea Oarja județul Argeș .</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	5.000.000 mii lei.	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
135.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>Majorare cu suma de 550 mii lei pentru realizarea canalizării în comună Oarja din Județul Argeș</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
136.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorare cu suma de 350 mii lei pentru asfaltarea comunei Poienarii de Muscel din județul Argeș pe o distanță de 5 km.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
137.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice /Capitol 7001 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/Titul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ alin 37 / Subprogramul infrastructură la nivel județean /Capitol 7001 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/Titul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ alin 37 / Subprogramul infrastructură la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 50 mii lei pentru finalizare construcție dispensar în comuna Poienarii de Muscel din județul Argeș</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
138.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 25 mii lei pentru finalizare construcție pod în comuna Poienarii de Muscel din județul Argeș Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
139.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice /Capitol 7001 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/Titul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ alin 37 / Subprogramul infrastructură la nivel județean	Majorarea cu suma de 50 mii lei pentru finalizare construcție dispensar din satul Jugur, comuna Poienarii de Muscel, Județul Argeș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
140.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 30 mii lei pentru proiectul de captare apă in satul Valea Iederii din comuna Poienarii de Muscel	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Județul Argeș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
141.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 140 mii lei pentru alimentarea cu apă a comunei Valea Mare Pravăț din județul Argeș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
142.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 40 mii lei pentru finalizarea construcției sălii de sport a școlii din comuna Valea Mare Pravăț din județul Argeș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Derularea Programului Sali de sport se face in baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL</p>		<p>sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
143.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 1,7 milioane mii lei pentru asfaltare drum comunal în satul Bilcești, pe un tronson de 3 km în comuna Valea Mare Pravăț din Județul Argeș</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	5.000.000 mii lei.	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
144.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 230 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor Lăngești, Lișteni și Unguieni din comuna Lunca Corbului din județul Argeș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL		<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
145.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice /Capitol 7001 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/Titulul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ alin 37 / Subprogramul infrastructură la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 36 mii lei pentru finalizare construcție punct sanitar din comuna Lunca Corbului din județul Argeș. Proiectul se află în derulare din fonduri proprii și din sponsorizare Consiliul Județean Argeș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grup Parlamentar PDL		<p>avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
146.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 130 mii lei pentru reabilitarea drumului DC152 din comuna Lunca Corbului din județul Argeș. Proiectul a fost început în anul 2007 în parteneriat cu Consiliul Județean Argeș, contractul dintre aceștia nefiind respectat.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
147.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 15 mii lei pentru finalizare construcție sala de sport a școlii din comuna Lunca Corbului din județul Argeș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Derularea Programului Sali de sport se face în baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul construcții locuințe și Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(31) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
148.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 140 mii lei pentru sistemul de canalizare din comuna Vedea județul Argeș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
149.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 26 Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitare, consolidare și extinderea locuințelor existente	Majorarea cu suma de 100 mii lei pentru finalizare construcție sediul Primărie din comuna Vedea județul Argeș. Proiect început în anul 2009 din fonduri proprii. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
150.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 1500 mii lei pentru asfaltare drum din comuna Vedea, județul Argeș pe o porțiune de 21 km. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
151.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	Majorarea cu suma de 450 mii lei pentru asfaltare drum pe o porțiune de 8 km din comuna	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Vedea, județul Argeș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
152.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale	Majorarea cu suma de 140 mii lei pentru reabilitare școală din comuna Poienarii de Argeș, județul Argeș. Autori: Comisia pentru	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
153.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 570 mii lei pentru reabilitare drum pe o distanța de 15 km din comuna Poienarii de Argeș, județul Argeș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
154.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 1320 mii lei pentru sistem de canalizare din comuna Poienarii de Argeș, județul Argeș Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL</p>		<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
155.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 240 mii lei pentru sistem de alimentare cu apă a satelor Corbșori, Stănești și Poduri din comuna primăria Corbi, județul Argeș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grup Parlamentar PDL		<p>de obiective propuse spre finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
156.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 300 mii lei pentru finalizare DC 258 Mușătești - Cerbureni si DC 259 Ungureni - Borovinești în comuna Valea Iașului din județul Argeș, pe o distanță de 4 km.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
157.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru finalizare sistemului de canalizare în comuna Valea Iașului din județul Argeș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
158.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorare cu suma de 800 mii lei pentru demararea lucrărilor de construcție pentru Cămin Cultural din comuna Poienarii de Muscel, județul Argeș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Teodorescu Cătălin Florin Grup Parlamentar PDL	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
159.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.000 mii lei pentru asfaltare și modernizare a 4,5 km străzi auxiliare Orașul Găești , Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru asfaltare și modernizare a 4,5 km străzi auxiliare, întrucât există străzi neasfaltate în orașul Găești, iar bugetul local nu poate suporta această investiție. Investiția este necesară pentru dezvoltarea economică și socială a orașului. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare.
160.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.700 mii lei pentru obiectivul „Canalizare și epurare ape uzate menajere în comuna Petrești” Comuna Petrești , Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea obiectivului „Canalizare și epurare ape uzate menajere în comuna Petrești” , având în vedere că acesta se află într-un stadiu avansat de execuție, nefinanțarea lui putând duce la degradarea lucrărilor efectuate și la pierderi materiale însemnate. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
161.	Ministerul Dezvoltării Regionale	Se propune suplimentarea	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	<p>bugetului cu suma de 356 mii lei pentru finalizarea obiectivului „Bază sportivă” în comuna Petrești Comuna Petrești , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului pentru finalizarea obiectivului „Bază sportivă în comuna Petrești” , având în vedere că acesta se află într-un stadiu avansat de execuție, nefinanțarea lui putând duce la degradarea lucrărilor efectuate și la pierderi materiale însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
162.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 13.500 mii lei pentru demararea obiectivului de investiții	Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea obiectivului de investiții „Canalizare și stație	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>„Canalizare și stație de epurare a apelor uzate menajere” în comuna Vișina (36 km) Comuna Vișina , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de epurare a apelor uzate menajere” în comuna Vișina (36 km). Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în localitate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
163.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 8.470 mii lei pentru obiectivul de investiții „Modernizare și asfaltare drumuri comunale” în comuna Răscăeți (15 km) Comuna Răscăeți,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demarea obiectivului de investiții „Modernizare și asfaltare drumuri comunale” în comuna Răscăeți (15 km). Investiția este necesară pentru</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în localitate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
164.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 490 mii lei pentru obiectivul de investiții „Extinderea rețelelor de apă și canalizare în satul Vultureanca” Comuna Răscăeți, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru obiectivul de investiții „Extinderea rețelelor de apă și canalizare în satul Vultureanca” din comuna Răscăeți. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>localitate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
165.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 400 mii lei pentru continuarea obiectivului de investiții „Extinderea rețelei de canalizare în satul Șelaru” Comuna Șelaru, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Extinderea rețelei de canalizare în comuna Șelaru”. Investiția se află în derulare, iar lipsa de finanțare ar duce la degradarea lucrărilor existente și la pierderi financiare însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
166.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 200 mii lei pentru continuarea obiectivului de investiții „Extinderea rețelei de canalizare în satele Fierbinți și Glogoveanu” Comuna Șelaru, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Extinderea rețelei de canalizare în satele Fierbinți și Glogoveanu, comuna Șelaru”. Investiția se află în derulare, iar lipsa de finanțare ar duce la degradarea lucrărilor existente și la pierderi financiare însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
167.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.500 mii lei pentru asfaltare 5 km drumuri comunale sat Glogoveanu Comuna Șelaru, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 5 km de drumuri comunale”sat Glogoveanu, în comuna Șelaru. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
168.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.500 mii lei pentru asfaltare 5 km drumuri comunale în satul Fierbinți Comuna Șelaru, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 5 km de drumuri comunale” în satul Fierbinți comuna Șelaru. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
169.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 3.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Extinderea rețelei de canalizare” Comuna Morteni, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Extinderea rețelei de canalizare” în comuna Morteni. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
170.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Asfaltare și modernizare 2 km drumuri comunale” Comuna Morteni, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare și modernizare 2 km drumuri comunale” în comuna Morteni. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă și nu poate fi suportată de bugetul local în următorii ani.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
171.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.500 mii lei pentru obiectivul de investiții „Asfaltare și modernizare 3,8 km drumuri comunale Croitori – Hanu lui Pală” Comuna Uliești, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare și modernizare 3,8 km drumuri comunale Croitori – Hanu lui Pală” în comuna Uliești. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă și nu poate fi suportată de bugetul local în următorii ani.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
172.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.800 mii	Se solicită admiterea amendamentului pentru	Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	<p>lei pentru obiectivul de investiții „Asfaltare și modernizare 1,5 km drumuri comunale Zăvoiu – Mogoșani” Comuna Mogoșani, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare și modernizare 1,5 km drumuri comunale Zăvoiu – Mogoșani” Investiția este licitată și are nevoie de finanțare pentru a fi demarată. Drumul este important pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
173.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 600 mii lei pentru obiectivul de investiții „Finalizare lucrări alimentare cu apă”	Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Finalizare lucrări alimentare cu apă” din comuna	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Comuna Mătăsaru, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Mătăsaru Investiția este în curs de derulare, iar lipsa finanțării ar duce la degradarea lucrărilor începute și la pierderi materiale însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective publice propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
174.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 4.500 mii lei pentru obiectivul de investiții „Canalizare și Stație de epurare ape uzate menajere” Comuna Mătăsaru, Județul Dâmbovița</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Canalizare și Stație de epurare ape uzate menajere” din comuna Mătăsaru Obiectivul este important</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>pentru creșterea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investitorilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere intrucat .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
175.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 7.500 mii lei pentru obiectivul de investiții „Asfaltare 15 km drumuri comunale” Comuna Mătășaru, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 15 km drumuri comunale” din comuna Mătășaru Obiectivul este important pentru creșterea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investitorilor în zonă, iar bugetul local nu poate</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>suporta această investiție în următorii ani</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
176.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Modernizare și reabilitare drumuri județene” Consiliul Județean Dâmbovița, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru suplimentarea bugetului Consiliului Județean Dâmbovița, în vederea reabilitării și modernizării drumurilor județene aflate într-o stare avansată de degradare.</p> <p>Având în vedere multitudinea priorităților de finanțare, bugetul Consiliului Județean nu poate suporta în totalitate reabilitarea și modernizarea drumurilor județene aflate în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>administrarea sa.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
177.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.800 mii lei pentru cofinanțare obiectivul de investiții „Asfaltare 5,4 km drumuri comunale” satul Dragodana și satul Străoști. Comuna Dragodana, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru cofinanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 5,4 km drumuri comunale” din comuna Dragodana</p> <p>Obiectivul este important pentru creșterea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investitorilor în zonă, iar bugetul local nu poate suporta această investiție în următorii ani</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
178.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 19.347 mii lei pentru finanțare obiectivul de investiții „Asfaltare 16 km drumuri comunale” în satul Picioar de Munte Comuna Dragodana, Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 16 km drumuri comunale” din comuna Dragodana Obiectivul este important pentru creșterea nivelului de traie al populației și pentru atragera investitorilor în zonă, iar bugetul local nu poate suporta această investiție în următorii ani Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobată anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
179.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 3.500 mii lei pentru finalizare obiectivul de investiții aflat în derulare „Introducere rețea apă potabilă” Comuna Corbii Mari, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului aflat în derulare „Introducere rețea apă potabilă” Obiectivul se află într-o stare avansată de execuție, iar nefinanțarea lui va duce la degradarea lucrărilor deja executate și la pierderi materiale însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
180.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 80 mii lei pentru achitarea obiectivului de investiții finalizat „Asfaltare 4,5 km drumuri comunale” Comuna Corbii Mari, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru achitarea obiectivului. Lucrarea este finalizată și este necesară achitarea acesteia către firma care a executat lucrarea.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
181.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 3.500 mii lei pentru realizarea obiectivului de investiții finalizat „Asfaltare 7 km drumuri comunale” Comuna Corbii Mari, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru realizarea obiectivului de investiții „Asfaltare 7 km drumuri comunale” în comuna Corbii Mari. Lucrarea este necesară, întrucât infrastructura este degradată pe raza localității.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
182.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.500 mii lei pentru asfaltare 3 km drumuri comunale în satul Burduca Comuna Dragodana, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 3 km de drumuri comunale” în satul Burduca comuna Dragodana. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
183.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru asfaltare 2 km drumuri	Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Capitol 7001	<p>comunale în satul Cuparu Comuna Dragodana, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>investiții „Asfaltare 2 km de drumuri comunale” în satul Cuparu comuna Dragodana. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
184.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.500 mii lei pentru asfaltare 5 km drumuri comunale în comuna Cobia. Comuna Cobia, Județul Dâmbovița	Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 5 km de drumuri comunale” în comuna Cobia. Investiția este necesară	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
185.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru asfaltare 10 km drumuri comunale în comuna Ludești. Comuna Ludești, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 10 km de drumuri comunale” în comuna Ludești. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>zonă. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
186.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 18.000 mii lei pentru asfaltare 12 km drumuri comunale 77 A și 156 în comuna Ciocanești. Comuna Ciocanești, Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 12 km de drumuri comunale” în comuna Ciocanești. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
187.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.900 mii lei pentru asfaltare 2 km drumuri comunale 25A Dărmănești-Vlădeni, în comuna Dărmănești, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 2 km de drumuri comunale” în comuna Dărmănești. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
188.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 13.000 mii lei pentru finalizarea obiectivului „Bază sportivă” în comuna Dărmănești, Comuna Dărmănești, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea obiectivului „Bază sportivă în comuna Dărmănești,” , având în vedere că acesta se află într-un stadiu avansat de execuție, nefinanțarea lui putând duce la degradarea lucrărilor efectuate și la pierderi materiale însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	estimate de MF la 5 miliarde lei	<p>avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
189.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 490 mii lei pentru obiectivul de investiții „Extinderea rețelelor de apă și canalizare în satul Brezoele” Comuna Brezoele, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru obiectivul de investiții „Extinderea rețelelor de apă și canalizare în comuna Brezoele” . Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în localitate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
190.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 11.000 mii lei pentru finalizarea obiectivului „Sala de sport” în comuna Brezoele, Comuna Brezoele , Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea obiectivului „Sala de sport în comuna Brezoele” , având în vedere că acesta se află într-un stadiu avansat de execuție, nefinanțarea lui putând duce la degradarea lucrărilor efectuate și la pierderi materiale însemnate. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Derularea Programului Sali de sport se face în baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul construcții locuințe și Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
191.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 3.000 mii lei pentru asfaltare 5 km drumuri comunale Dărmănești- Vlădeni, în comuna Glodeni. Comuna Glodeni, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 5 km de drumuri comunale” în comuna Glodeni. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
192.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 6.562 mii lei pentru obiectivul de investiții „Canalizare și Stație de epurare ape uzate menajere” Comuna Malu cu Flori, Județul Dâmbovița Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Canalizare și Stație de epurare ape uzate menajere” din comuna Malu cu Flori Obiectivul este important pentru creșterea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investitorilor în zonă. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
193.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 7.217 mii lei pentru obiectivul de investiții „Extinderea rețelelor de alimentare cu apă și în satele Copăceni si Micloșanii Mari” Comuna Malu cu Flori, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru obiectivul de investiții „Extinderea rețelelor de alimentare cu apă și în satele Copăceni si Micloșanii Mari” . Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în localitate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
194.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.193 mii lei pentru asfaltare drumuri comunale DC 125 Valea largă-Micloșanii Mari, în comuna Malu cu Flori. Comuna Malu cu Flori, Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare de drumuri comunale” în comuna Malu cu Flori. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
195.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 04 Program pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 150mii lei pentru finalizarea obiectivului „Bază sportivă” în comuna Ocnița. Comuna Ocnița , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea obiectivului „Bază sportivă în comuna Ocnița,” , având în vedere că acesta se află într-un stadiu avansat de execuție, nefinanțarea lui putând duce la degradarea lucrărilor efectuate și la pierderi materiale însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
196.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 150 mii lei pentru finalizarea obiectivului</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea obiectivului „Bază</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 04 Program pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>„Bază sportivă” în comuna Poiana. Comuna Poiana , Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>sportivă în comuna Poiana,” , având în vedere că acesta se află într-un stadiu avansat de execuție, nefinanțarea lui putând duce la degradarea lucrărilor efectuate și la pierderi materiale însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
197.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 100 mii lei pentru finalizarea obiectivului „Bază sportivă Vârfuri”, Județul Dâmbovița</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea obiectivului „Bază sportivă în comuna Vârfuri” , având în vedere că acesta se află într-un stadiu avansat de</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>administrației publice/ Alin 04 Program pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>execuție, nefinanțarea lui putând duce la degradarea lucrărilor efectuate și la pierderi materiale însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
198.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 3.000 mii lei pentru asfaltare 3.2 km drumuri in comuna Butimanu. Comuna Butimanu, Județul Dâmbovița</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Asfaltare 3.2 km de drumuri comunale” în comuna Butimanu. Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
199.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 4.161 mii lei pentru obiectivul de investiții „Infiintare sisteme de apa în satele Stanesti, Balanesti,Sabiesti, Colacu si Ghimpatii” Oras Racari, Județul Dâmbovița</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru obiectivul de investiții „Infiintare sisteme de apa în satele Stanesti, Balanesti,Sabiesti, Colacu si Ghimpatii” Oras Racari, Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în localitate.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
200.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Capitol 7001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1637 mii lei pentru modernizare DC43 A Racari-Ghimpati-Butimanu în oras Racari. Oras Racari Județul Dâmbovița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea obiectivului de investiții „modernizare DC43 A Racari-Ghimpati-Butimanu în oras Racari. . Investiția este necesară pentru ridicarea nivelului de trai al populației și pentru atragerea investițiilor în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
201.	<p>Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 21 Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 143.900 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Caraș Severin în vederea continuării proiectului de modernizare a stațiunii Băile Herculane.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat și ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
202.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Majorarea cu 3.875 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea modernizării DC5 Tarna Mare-Bocicău-Valea Seacă, comuna Tarna Mare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
203.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol	Majorarea cu 11.641 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc.	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea modernizării străzilor în	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	comuna Tarna Mare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
204.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale	Majorarea cu 162 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc. Autori: Comisia pentru	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea reabilitării pod Primărie, pârâul Tarna Mare, localitatea Tarna Mare.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
205.	<p>Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea</p>	<p>Majorarea cu 80 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea reabilitării podețului de pe str. Huta, peste pârâul Huta, localitatea Tarna Mare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	satului românesc	Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
206.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Majorarea cu 52 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea reabilitării podețului de traversare peste pârâul Huta, localitatea Tarna Mare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
207.	<p>Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu 1.763 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea realizării centrului de sănătate în comuna Tarna Mare, localitatea Tarna Mare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>de obiective propuse spre finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
208.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	<p>Majorarea cu 617 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea realizării atelierelor și laboratoarelor la Liceul Tehnologic din localitatea Tarna Mare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
209.	<p>Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu 880,651 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul PARlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea extinderii rețelelor de alimentare cu apă în localitatea Valea Seacă, comuna Tarna Mare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
210.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Majorarea cu 11.382,77 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea realizării rețelelor de canalizare ape uzate menajere în localitățile Valea Seacă, Bocicău și Tarna Mare, aparținătoare comunei Tarna Mare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
211.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Majorarea cu 1.303,461 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea realizării Căminului cultural în localitatea Valea Seacă, comuna Tarna Mare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare.
212.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Majorarea cu 503,320 mii lei a sumei alocate Subprogramului Modernizarea satului românesc. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea reabilitării Căminului cultural în localitatea Tarna Mare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
213.	Anexa 3/15	Suplimentarea bugetului cu	La nivelul județului Buzău a	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>suma de 14.000 mii lei pentru pentru infrastructura la nivel județean.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Cezar-Florin Preda, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>fost demarată procedura privind licitația referitoare la lucrările de reabilitare a Podului de la Vadu Pașii. Consiliul Județean Buzău nu dispune de resurse financiare suficiente. Încheierea contractului de atribuire este condiționată de existența finanțării.</p> <p>Necesitatea demarării acestui obiectiv de investiții la începutul anului 2014 reprezintă o promisiune neonorată și este motivată de numărul mare al de beneficiarilor și al beneficiilor – este singura legatură facilă cu municipiul Buzău pentru locuitorii comunei și constituie legătura de infrastructură cu drumul european E 85. Absența îndelungată a acestui obiectiv de infrastructură a avut, are și va avea ca efect încetinirea dezvoltării comunei și cauzează costuri suplimentare pentru locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.	
214.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 3.000 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru finanțarea proiectului denumit "Reabilitarea, modernizarea și extinderea drumurilor comunale din satele Adâncata și Patru Frați" cu perioada de derulare/implementare în intervalul 2009-2011, pentru Primăria Comunei Adâncata, județul Ialomița. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
215.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 150 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru finanțarea proiectului denumit “Reabilitare post poliție” pentru Primăria Comunei Adâncata, județul Ialomița. Clădirea prezintă un grad avansat de uzură.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
216.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 651,64 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru achitarea lucrărilor obiectivului de investiție “Reabilitare și modernizare a unui sector din drumul comunal DC 20 și a unui sector de drum local în Comuna Armășești”, pentru Primăria Comunei Armășești, județul Ialomița care s-au finalizat în anul 2012.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
217.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 651,64 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru achitarea lucrărilor obiectivului de investiție “Reabilitare și modernizare a unui sector din drumul comunal DC 20 și a unui sector de drum local în Comuna Armășești”, pentru Primăria Comunei Armășești, județul Ialomița care s-au finalizat în anul 2012. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
218.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 500 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea drumurilor comunale aflate în stadiu avansat de uzură, Primăria Comunei Bărbulești, județul Ialomița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
219.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 200 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară finalizării proiectului denumit "Reabilitarea a două poduri rutiere pe DC 106/1 și DS 17, pe drumuri de interes local peste Pârâul Cotorca, pentru Primăria Comunei Ciocârlia, Județul Ialomița Lucrările au început în anul 2009 și stagnează din cauza lipsei fondurilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
220.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 200 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru reabilitarea drumurilor comunale aflate în stadiu avansat de uzură în satele Drăgoești, Valea Bisericii, Chiroiu Ungureni, Chiroiu Sat Nou, comuna Drăgoești, județul Ialomița. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare.
221.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 600 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor din cadrul obiectivului de investiții "Consolidare și extindere clădire Primărie, reabilitare funcțională spații birouri, înlocuire împrejmuire existentă", Comuna Manasia, județul Ialomița. Imobilul se gasește pe lista monumentelor istorice ale Județului Ialomița. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
222.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 150 mii lei.	Suma este necesară modernizării trotuarelor pietonale, pentru Primăria	Se propune respingerea întrucât: - Nu exista temei legal pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Comunei Movilița, județul Ialomița Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
223.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 1000 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei	Suma este necesară construirii unui pod peste canalul de irigare, comuna Roșiori, județul Ialomița Podul va face legătura între satele Roșiori și Chiroiu, fiind singura soluție de a scurta distanța dintre aceste localități care este de 20 de km	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	nivel județean	Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	în prezent. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere . - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
224.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 500 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a	Suma este necesară modernizării străzilor și trotuarelor interioare, comuna Roșiori, județul Ialomița. Se solicită admiterea, deoarece atât străzile cât și trotuarele prezintă un grad ridicat de uzură. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
225.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 500 mii lei.. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea drumurilor comunale în satele Rădulești și Răsimnici, comuna Rădulești. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
226.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 500 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea drumurilor comunale aflate în stadiu avansat de uzură în satele Sinești, Lilieci, Cătrunești, Livedea, Hagiești și Boteni, comuna Sinești, județul Ialomița.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
227.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 1.500 mii lei.</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea drumurilor interioare situate în centru și neasfaltate și cele din zona vechiului obor de vite, Municipiul Urziceni, județul Ialomița.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere .</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
228.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru extinderea rețelei de iluminat public în toate zonele rămase neacoperite, comuna Movilița, județul Ialomița.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
229.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 100 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară destinată reamenajării terenului de fotbal, comuna Roșiori, județul Ialomița - construcția unui vestiar, a unei tribune și pentru recondiționarea suprafeței de joc. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
230.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 150 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară finanțării lucrărilor de alimentare cu gaz, Primăria Comunei Bărbulești, județul Ialomița. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
231.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma	Suma este necesară izolării termice a clădirii Școlii din	Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	de 20 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Satul Malu Roșu, comuna Armășești, județul Ialomița. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
232.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 100 mii lei. Autori: Comisia pentru	Suma este necesară pentru modernizarea sistemului de încălzire centrală la Școala "Roman Ialomițeanul" Axintele, clădirea cu clasele I-VIII	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	comuna Axintele, județul Ialomița, fapt care va duce la micșorarea cheltuielilor de încălzire și la creșterea confortului pentru elevi. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
233.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru	Suma este necesară executării unor lucrărilor de reabilitare termică la Localul Frumușica al Școlii "Roman Ialomițeanul" Axintele, Primăria Comunei Axintele, județul Ialomița. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
234.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 300 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL</p>	<p>Suma este necesară pentru achiziționarea unei centrale termice la Structura Horia a Școlii "Roman Ialomiteanul" Axintele, Primăria Comunei Axintele, județul Ialomița.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	mii lei.	dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
235.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară construcției unui grup sanitar la Grădinița Axintele, Primăria Comunei Axintele, județul Ialomița. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
236.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară construcției unui grup sanitar la Grădinița Brătia, pentru Primăria Comunei Axintele, județul Ialomița.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
237.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare a clădirilor Școlii Gimnaziale Bărbulești, Primăria Comunei Bărbulești, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
238.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 300 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară reabilitării clădirilor Grădiniței, Primăria Comunei Bărbulești, județul Ialomița. Clădirea se află într-un stadiu avansat de degradare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
239.	Anexa 3/15	Se propune suplimentarea	Suma este necesară	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>bugetului pe anul 2014 cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>continuării lucrărilor de reabilitare a Școlii cu clasele I-VIII din satul Bărcănești, Primăria Comunei Bărcănești, județul Ialomița pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional.</p>	<p>întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Nu se specifică sursa de finanțare
240.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 30 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare a Școlii cu clasele I-VIII din satul Borănești, Primăria Comunei Borănești, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
241.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 40 mii lei destinată reabilitării Grădiniței cu program normal Pățimea Coșereni, pentru Primăria Comunei Coșereni, județul Ialomița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare la Grădinița cu program normal din satul Pățimea pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
242.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară construcției unui grup sanitar la Școala Gimnaziala Dridu, corpul cu clase I-IV, Primăria Comunei Dridu, județul Ialomița.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
243.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 500 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru reparația urgentă a acoperișului clădirii Liceului Tehnologic Fierbinți Târg, Primăria Orașului Fierbinți, județul Ialomița, care se află într-un stadiu avansat de degradare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective publice propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
244.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 500 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este destinată lucrărilor de reabilitare interioară la Liceul Tehnologic Fierbinți Târg, Pentru Primăria Orașului Fierbinți, județul Ialomița - înlocuirea ușilor și a ferestrelor, care sunt uzate fizic și moral, și pentru amenajarea unui grup sanitar. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
245.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma	Suma este necesară efectuării lucrărilor reabilitării termice a	Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	de 300 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	clădirilor Școlilor mici din cadrul Liceului Tehnologic Fierbinți Târg, pentru Primăria Orașului Fierbinți, județul Ialomița - termoizolații la corpurile de clădiri în care își desfășoară activitatea clasele I-IV și respectiv V-VIII. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
246.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 100 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică,	Suma este necesară efectuării lucrărilor de reabilitare a Grădiniței Fierbinți Târg, Primăria Fierbinți, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	desfășurare a procesului educațional. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
247.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și	Suma este necesară reparațiilor necesare la Școli și Grădiniță, pentru Primăria Comunei Movilița, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional. Sursa de finanțare: majorarea	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
248.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 250 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Suma este necesară efectuării lucrărilor de reabilitare la Grădinița din comuna Roșiori, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	mii lei.	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
249.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 40 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare a clădirilor Grădiniței cu Program Prelungit Nr. 2 “Raza de Soare” din municipiul Urziceni, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
250.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 40 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare a clădirilor aparținând Școlii Gimnaziale Ion Heliade Rădulescu, municipiul Urziceni, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
251.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 40 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare a clădirilor aparținând Clubului Elevilor și Preșcolarilor Urziceni, municipiul Urziceni, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
252.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 40 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare a clădirilor aparținând Școlii cu Clasele I-VIII Nr. 3, municipiul Urziceni, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
253.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma	Suma este necesară continuării lucrărilor de	Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	de 60 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	reabilitare a clădirilor aparținând Liceului Tehnologic "Sfânta Ecaterina", municipiul Urziceni, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
254.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică,	Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare a clădirilor aparținând Școlii Gimnaziale Alexandru Odobescu, municipiul Urziceni, județul	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>lalomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
255.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 60 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare a clădirilor aparținând Grupului Școlar Agricol Urziceni, municipiul Urziceni, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
256.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 60 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare a clădirilor aparținând Colegiului Național "Grigore Moisil", municipiul Urziceni, județul Ialomița, Urziceni, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Nu se precizeaza sursa de finanțare.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
257.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 150 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară continuării lucrărilor de reabilitare a clădirilor Școlii Gimnaziale Sinești, comuna Sinești, județul Ialomița, pentru crearea condițiilor optime de desfășurare a procesului educațional.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
258.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin. 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 500 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru finanțarea proiectului denumit “Reabilitarea Gospodăriei de apă și a rețelelor Adâncata” cu perioada de derulare/implementare, intervalul 2009-2010, pentru Primăria Comunei Adâncata, județul Ialomița. Rețeaua prezintă un grad ridicat de uzură.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
259.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 30.000 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară finanțării proiectului denumit “Sistem de alimentare cu apă Comuna Bărbulești”, pentru Primăria Comunei Bărbulești, județul Ialomița. Momentan în localitate nu există o sursă de apă potabilă. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
260.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 2.000 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară finalizării proiectului denumit "Alimentare cu apă și canal", pentru Primăria Comunei Borănești, județul Ialomița. Este vorba de alimentarea cu apă și canalizare a satelor Borănești și Sintești. Lucrările au început în anul 2011. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
261.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma	Suma este necesară continuării proiectului de	Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	de 500 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	alimentare cu apă și canalizare, pentru Primăria Comunei Maia, județul Ialomița. Lucrările stagnează și se degradează din lipsă de fonduri. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
262.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 1491 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică,	Suma este necesară finalizării lucrărilor de alimentare cu apă și canalizare, pentru Primăria Comunei Movilița, județul Ialomița.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
263.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale adminitrației publice	Majorarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 8.135 mii lei, pentru reabilitarea DC60A, Mănăstirea Doamnei-Curtești prin asfaltare, Comuna Curtești, Județul Botoșani. Autori: Comisia pentru	Stadiul avansat de degradare al DC60A impune reabilitarea de urgență. Obiectivul este de mare interes local, iar primăria din Curtești nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției. Sursa de finanțare: majorarea	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Forța Civică – Cristian Constantin ROMAN Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
264.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.200 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p>	<p>La primăria din localitatea Păunești județul Vrancea se află în finalizare proiectul de alimentare cu apă, stație epurare, rețele colectoare, canalizare. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
265.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 40 mii lei pentru infrastructura la nivel județean.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județului Vrancea sunt necesare lucrări de reparații capitale la Școala cu cls. I-VIII nr. 4 Adjud, județul Vrancea -, Municipiul Adjud. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
266.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 866 mii lei pentru pentru infrastructura la nivel județean.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județul Vrancea sunt necesare lucrări de reabilitare la Grădinița cu program prelungit nr. 4, Adjud, Municipiul Adjud, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
267.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 770 mii lei pentru pentru infrastructura la nivel județean. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La nivelul județului Vrancea sunt necesare lucrări de reabilitare la Școala cu cls. I-VIII nr 2 Adjud - Municipiul Adjud, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
268.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 3.000 mii lei pentru pentru infrastructura la nivel județean. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La nivelul județului Vrancea sunt necesare lucrări de reabilitare la Campusul Școlar Emil Botta Adjud - Municipiul Adjud, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
269.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru pentru infrastructura la	La nivelul județului Vrancea sunt necesare lucrări de	Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>nivel județean.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reamenajare parcuri la nivelul Municipiului Adjud, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
270.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	<p>Majorarea cu suma de 410 mii lei pentru pentru infrastructura la nivel județean.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județul Vrancea sunt necesare lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice la blocurile de locuințe din Municipiul Adjud, str Republicii BI 88, BI 89, BI 90, Municipiul Adjud, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(31) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
271.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 427 mii lei pentru pentru infrastructura la nivel județean.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județului Vrancea sunt necesare lucrări modernizare Parc Zona Gării - Str Siret, modernizarea spațiilor verzi pe aliniamentele DN2, DN11, și străzi orășenești, Municipiul Adjud, județul Vrancea.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
272.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Majorarea cu suma de 503 mii lei pentru pentru infrastructura la nivel județean.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județului Vrancea sunt necesare lucrări de modernizare a spațiilor publice, urbane, străzi orășenesti și trotuare: Strada Constructorilor, Municipiul Adjud, județul Vrancea. Suma este necesară pentru cofinanțarea proiectului aferent Programul Operațional Regional 2007-2013 Axa Prioritară 1 Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor Poli majori de creștere Domeniul major de intervenție 1.1 Planuri integrate de dezvoltare urbană. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
273.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Majorarea cu suma de 4.137 mii lei pentru pentru	La nivelul județul Vrancea sunt necesare lucrări de extindere și	Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>modernizare a iluminatului public în Municipiul Adjud, județul Vrancea. Suma este necesară pentru cofinanțarea proiectului aferent Programul Operațional Regional 2007-2013 Axa Prioritară 1 Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor Poli majori de creștere Domeniul major de intervenție 1.1 Planuri integrate de dezvoltare urbană. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
274.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale	<p>Majorarea cu suma de 530 mii lei pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>La nivelul județului Vrancea sunt necesare lucrări de extindere și modernizare a clădirii existente în vederea reutilizării pentru servicii sociale, dotarea acesteia cu</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	echipamente specifice inclusiv echipamente de informare și comunicare: centru comunitar pentru persoane de vârstă a 3-a, Municipiul Adjud, județul Vrancea. Suma este necesară pentru cofinanțarea proiectului aferent Programul Operațional Regional 2007-2013 Axa Prioritară 1 Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor Poli majori de creștere Domeniul major de intervenție 1.1 Planuri integrate de dezvoltare urbană. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
275.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	Majorarea cu suma de 824 mii lei pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.	La nivelul județului Vrancea sunt necesare lucrări de extindere și modernizare a	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>spațiilor publice urbane din zona Casa de Cultură, Municipiul Adjud, județul Vrancea.</p> <p>Suma este necesară pentru cofinanțarea proiectului aferent Programul Operațional Regional 2007-2013 Axa Prioritară 1 Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor Poli majori de creștere Domeniul major de intervenție 1.1 Planuri integrate de dezvoltare urbană. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
276.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	<p>Majorarea cu suma de 668 mii lei pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	La nivelul județului Vrancea sunt necesare investiții pentru necesare investiții privind achiziționarea și instalarea de echipamente necesare pentru	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>creșterea siguranței și prevenirea criminalității (sisteme de supraveghere video) Municipiul Adjud, județul Vrancea.</p> <p>Suma este necesară pentru cofinanțarea proiectului aferent Programul Operațional Regional 2007-2013 Axa Prioritară 1 Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor Poli majori de creștere Domeniul major de intervenție 1.1 Planuri integrate de dezvoltare urbană. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective publice propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
277.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 2.000 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.	La nivelul județului Vrancea sunt necesare investiții pentru reabilitarea și modernizarea sediului primăriei Adjud – zona	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Parc, Județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
278.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	<p>Majorarea cu suma de 33 mii lei pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea Expertizei tehnice pentru obiectiv "Reabilitare termică Spitalul Municipal Adjud", Municipiul Adjud, județul Vrancea.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
279.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit</p>	<p>Majorarea cu suma de 85 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea proiectului tehnic și auditului energetic pentru obiectiv "Reabilitare termică Spitalul Municipal Adjud", Municipiul Adjud, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
280.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>Majorarea cu suma de 187 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea proiectului de modernizare sisteme de alimentare cu apă și canalizare Comuna Cîmpineanca, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			lei.	<p>avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
281.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județul Vrancea este necesară reabilitarea și modernizarea la structuri subordonate Școlii Gimnaziale "Mihail Armencea" Adjud, cu unitățile Școala Primară Burcioaia, Școala Primară Siscani, Gradinița Cu Program Normal Nr.1 Adjud, Gradinița cu Program Normal Burcioaia, Gradinița cu Program Normal Siscani, Municipiul Adjud, județul Vrancea</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
282.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 3.000 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La nivelul județului Vrancea este necesară continuarea lucrărilor la proiectul Alimentare cu apă Comuna Naruja, județ Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
283.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 1.300 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La nivelul județului Vrancea este necesară continuarea execuției lucrărilor la Podul peste Râul Zabala, comuna Comuna Naruja, judet Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
284.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Majorarea cu suma de 1.600 mii lei pentru pentru	La nivelul județului Vrancea este necesară continuare	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>execuției lucrărilor la Extindere rețea electrică în comuna Naruja, județ Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>- Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
285.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>Majorarea cu suma de 2.198 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară continuare lucrărilor la proiectul Alimentare cu apă, comuna Ploscuțeni, județ Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
286.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 315 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției „construire grup sanitar exterior la Grădinița cu program normal nr. 1, Ploscuțeni, Școala gimnazială Ploscuțeni, Comuna Ploscuțeni, Județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
287.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 600 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției construire Cămin Cultural și Dispensar în Sat Argea, Comuna Ploscuțeni, Județul Vrancea.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	<p>finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
288.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare la Colegiul Tehnic "Gheorghe Balș" Adjud, Municipiul Adjud, județ Vrancea.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
289.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare la Liceul Teoretic "Ioan Slavici" Panciu, Oraș Panciu, județ Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
290.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala Gimnazială Nr.2 Adjud cu unitățile: Școala Gimnazială Adjudu Vechi, Grădinița cu Program Normal Nr.2 Adjud, Grădinița cu Program Normal Adjudu Vechi, Municipiul Adjud, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
291.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Liceului Tehnologic "Alexandru Ioan Cuza" Panciu cu structurile Grădinița cu Program Normal Dumbrava, Grădinița cu Program Normal Neicu, Grădinița cu Program Normal Nr.1 Panciu, Grădinița cu Program Normal Satu Nou, Grădinița cu Program Prelungit Crucea De Sus, Oraș Panciu, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
292.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 400 mii	La nivelul județului Vrancea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala Gimnazială Boghești cu structurile Școala Primară Prisecani, Grădinița cu program Normal Boghești, Grădinița cu Program Normal Prisecani, Comuna Boghești, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
293.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	<p>Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala Gimnazială Câmpuri, cu structurile Școala Gimnazială Rotilestii Mari, Școala Primară Câmpuri, Grădinița cu Program Normal Rotilestii Mari, Grădinița cu Program Normal Nr.2 Câmpuri, Grădinița cu Program Normal Nr.1 Câmpuri, Grădinița cu Program Normal Fetești, Comuna Câmpuri, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective publice propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
294.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale	<p>Majorarea cu suma de 600 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial -	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	structuri subordonate: Școala gimnazială Șerbănești cu structurile Școala primară Rădăcinești, Școala primară Ochesești, Școala primară Buda, Grădinița cu program normal Șerbănești, Grădinița cu program normal Rădăcinești, Grădinița cu program normal Ochesești, Grădinița cu program normal Buda, Comuna Corbita, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
295.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și	La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primară Mănăstioara, Grădinița cu Program Normal Nr.2 Fitionesti, Grădinița cu Program Normal Nr.1 Fitionesti, Grădinița cu Program Normal Manastioara, Comuna Fitionesti, județul Vrancea.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
296.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Majorarea cu suma de 450 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala gimnazială Șerbănești cu structurile Școala primară Rădăcinești, Școala primară Ochesești, Școala primară</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Buda, Grădinița cu program normal Șerbănești, Grădinița cu program normal Rădăcinești, Grădinița cu program normal Ochesești, Grădinița cu program normal Buda, Comuna Corbita, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
297.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala Gimnazială Homocea cu structurile Școala Gimnazială Lespezi, Școala Primară Costisa, Grădinița cu Program Normal Nr.1 Homocea,</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Grădinița cu Program Normal Costisa, Grădinița cu Program Normal Lespezi, comuna Homocea, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
298.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala Gimnazială Păunesti cu structurile Școala Primară Bostănești, Școala Primară Novăcești, Școala Primară Surlea, Grădinița cu Program Normal Nr. 2 Păunești, Grădinița cu Program Normal Nr.1 Păunesti, Grădinița cu</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	<p>Program Normal Viișoara, Comuna Păunesti, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
299.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala Gimnazială Ploscuțeni cu structurile Școala Primară Argea, Grădinița cu Program Normal Nr.1 Ploscuțeni, Grădinița cu Program Normal Nr.2 Ploscuțeni, Grădinița cu Program Normal Argea, Comuna Ploscuțeni, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>pentru realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
300.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala gimnazială Răcoasa, cu structurile Școala primar Mărăști, Școala primară Varnita, Școala primară Verdea, Grădinița cu program normal Mărăști, Grădinița cu program normal Răcoasa, Grădinița cu program normal Varnita, Grădinița cu program normal Verdea, Comuna Răcoasa, județul Vrancea.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>realizarea investiției de interes local major.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
301.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ</p> <p>Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala gimnazială Ruginești cu structurile Școala gimnazială Anghelești, Școala primară Copăcești, Grădinița cu program normal Anghelești, Grădinița cu program normal Copăcești, Grădinița cu program normal Ruginești, Comuna Ruginești, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
302.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala gimnazială "Simion Mehedinți" Soveja, cu structurile Gradinița cu program normal Dragosloveni, Gradinita cu program normal Rucăreni, Comuna Soveja, județ Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
303.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala gimnazială Tănăsoaia, cu structurile Școala gimnazială Feldioara, Școala primară Calimaneasa, Școala primară Costisa, Școala primară Covrag, Școala primară Galbeni, Școala primară Vladnicu de sus, Grădinița cu program normal Tănăsoaia, Grădinița cu program normal Feldioara, comuna Tănăsoaia, Județ Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	
304.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru pentru infrastructura la nivelul județului Vrancea. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La nivelul județului Vrancea este necesară realizarea investiției de reabilitare și modernizare localurile proprii și unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial - structuri subordonate: Școala gimnazială nr.1 Straoane, cu structurile Școala gimnazială nr.2 Straoane, Școala primară Repedea, Școala primară Muncelu, Grădinița cu program normal Muncelu, Grădinița cu program normal nr.1 Straoane, Grădinița cu program normal nr.2 Straoane, Grădinița cu program normal Repedea, Comuna Straoane, Județ Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției de interes local major. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	clasificației bugetare.
305.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 28.000 mii lei pentru construirea sălilor de sport și reabilitarea complexului sportiv „Badea Cârțan” Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin GHEORGHE Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Constanta județul Constanta s-a demarat un proiect de construire a unei sali de sport si de reabilitarea a complexului sportiv. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Derularea Programului Sali de sport se face in baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
306.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.000 mii lei pentru alimentarea cu apă și construcția sistemului de canalizare, a satelor.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin GHEORGHE Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Poarta Alba, județul Constanța este în derulare realizarea proiectului de alimentare cu apă și construcția sistemului de canalizare. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
307.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 26 Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitare, consolidare și extinderea locuințelor existente	Majorarea cu suma de 14.000 mii lei pentru reabilitare și consolidare locuințe existente, in zona istorica a municipiului. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Florin GHEORGHE Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Constanța, județul Constanța este necesară reabilitarea unor cladiri de locuințe. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
308.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 45.000 mii lei pentru reabilitare și consolidare construcții existente. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a	La primăria din localitatea Constanța, județul Constanța este necesară reabilitarea Cazinoului din Constanța, clădire de patrimoniu. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Deputat Florin GHEORGHE Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	
309.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	Majorarea cu suma de 10.000 mii lei pentru reabilitarea termică a clădirilor de locuit. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Brașov județul Brașov s-au primit 100 cereri pentru reabilitarea termică a unui număr de 100 blocuri. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât: - Obiectivul poate fi finanțat în cadrul programului Reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe în condominii. În anul 2014, pentru finanțarea acestui program este propusă suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
310.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Majorarea cu suma de 5.000 mii lei pentru construirea de	La primăria din localitatea Brașov județul Brașov s-a	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Derularea Programului Sali de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>locuințe / săli de sport.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>demarat un proiect de contruire de locuințe pentru tineri și persoane cu venituri mici. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p>	<p>sport se face in baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A.</p> <p>- Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p> <p>- Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
311.				Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>În județul Brașov sunt multe localități care nu dispun de sisteme de alimentare cu apă și nu dispun de resurse financiare suficiente pentru realizarea acestora.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
312.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI</p>	<p>Din suma de 500.000 mii prevăzută în bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice să fie repartizată câte 20.000 mii lei</p>	<p>La nivelul județului Brașov este în derulare proiectul de construire a Aeroportului Ghimbav Brașov. Consiliul Județean nu dispune de</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>pentru finanțarea Aeroportului de la Ghimbav.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Gheorghe IALOMIȚIANU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
313.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice /Articol 01 Transferuri curente	<p>Majorarea cu 2.000 mii lei a transferurilor curente.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea achiziționării unui imobil pentru Biblioteca Județeană, care își desfășoară activitatea într-un imobil pentru care achită o chirie lunară de 11.500 euro, fără TVA.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.	credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
314.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice /Articol 01 Transferuri curente	Majorarea cu 10.000 mii lei a transferurilor curente. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea achiziționării de imobile pentru cele 11 unități de învățământ din municipiul Satu Mare care își desfășoară activitatea în imobile pentru care plătesc o chirie de peste 29.500 euro lunar (Colegiul Național „Kolcsey Ferenc”, Colegiul Național „Ioan Slavici”, Liceul Tehnologic Romano-Catolic, Liceul Tehnologic de Construcții Mașini „Unio”, Liceul cu Program Sportiv Satu Mare, Liceul Teologic Reformat, Liceul de Artă „Aurel Popp”, Școala Gimnazială nr. 10, Școala Gimnazială „Constantin Brâncoveanu”, Grădinița cu Program Prelungit „Mondiala”, Grădinița cu program prelungit nr. 2.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.	
315.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 55 Titlul VII Alte transferuri/Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 13 Programe de dezvoltare	Majorarea cu suma de 35.000 mii lei a programelor de dezvoltare. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Paul Maria Andreea, deputat PDL Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea susținerii producătorilor agricoli prin înființarea unei rețele logistice teritoriale formate din unități care să dispună de tractoarele și sisteme de mașini specifice zonelor pe care le deservesc. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
316.	Anexa 3/15 Ministerul	În comuna Bobota , Județ Sălaj	Suma este necesară pentru	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	, propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru reabilitarea drumurilor comunale din Bobota Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	reabilitarea drumurilor comunale din Bobota Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
317.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	În comuna Bobota, Județul Sălaj, propun alocarea sumei de 500 mii Lei pentru construcția unui pod spre Dersida peste raul Crasna.	Suma este necesară pentru construcția unui pod spre Dersida peste raul Crasna.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
318.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	La Consiliul Judetean al Judetului Salaj, propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru modernizarea drumului judetean Agrij-Buciumi-Bogdana-Huta; Autori: Comisia pentru administrație publică,	Suma este necesară pentru modernizarea drumului judetean Agrij-Buciumi-Bogdana-Huta; Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
319.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	In comuna Buciumi , Județ Sălaj , propun alocarea sumei de 4000 mii Lei pentru construirea unei rețele de alimentare cu apa si canalizare; Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și	Suma este necesară pentru construirea unei rețele de alimentare cu apa si canalizare; Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	mii lei	dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
320.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	In comuna Buciumi , Județ Sălaj , propun alocarea sumei de 500 mii lei pentru modernizarea drumurilor comunale. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru modernizarea drumurilor comunale. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
321.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>In comuna Chiesd , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 500 mii Lei pentru reabilitarea ulitelor si drumurilor comunale.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea ulitelor si drumurilor comunale</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
322.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>In comuna Cizer , Județ Sălaj , propun alocarea sumei de 4000 mii Lei pentru construcția unei rețele de alimentare cu apa si canalizare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru construcția unei rețele de alimentare cu apa si canalizare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
323.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	In comuna Cizer , Județ Sălaj , propun alocarea sumei de 2000 mii Lei pentru modernizarea drumului comunal Cizer –Pria Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru modernizarea drumului comunal Cizer –Pria. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
324.	Anexa 3/15/02 Ministerul	In comuna Cizer , Județ Sălaj ,	Suma este necesară pentru	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 5001/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin. 04 Programul pentru locuințe și săli de sport</p>	<p>propun alocarea sumei de 3000 mii Lei pentru construcția unei Sali de sport.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>construcția unei Sali de sport</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Derularea Programului Sali de sport se face in baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
325.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	<p>In comuna Fildu de Jos , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 2000 mii Lei pentru asfaltarea drumului comunal Fildu de Jos-Fildu de Sus.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru asfaltarea drumului comunal Fildu de Jos-Fildu de Sus.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>clasificației bugetare.</p> <p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
326.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	In comuna Halmasd , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 500	Suma este necesară pentru asfaltarea ultelor si drumurilor comunale.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	mii Lei necesară pentru asfaltarea ultelor si drumurilor comunale. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
327.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20	In comuna Halmasd , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru extinderea rețelei de alimentare cu apa.	Suma este necesară pentru extinderea rețelei de alimentare cu apa. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Alimentarea cu apă a satelor	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
328.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>În comuna Horoatu Crasnei, Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 2000 mii Lei pentru asfaltarea drumului comunal Horoatu Crasnei- Seredeiu.</p>	<p>Suma este necesară pentru asfaltarea drumului comunal Horoatu Crasnei- Seredeiu</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
329.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>In comuna Horoatu Crasnei , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 2000 mii Lei pentru modernizarea drumului comunal Starciu-Seredeu.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Suma este necesară pentru modernizarea drumului comunal Starciu- Sereideu</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
330.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>La Consiliul Județean al Județului Salaj, Propun alocarea sumei de 4000 mii Lei pentru reabilitarea drumului județean Ip- Cosniciu de Jos-Cerisa</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea drumului județean Ip- Cosniciu de Jos-Cerisa;</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
331.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>La Consiliul Județean al Județului Salaj, Propun alocarea sumei de 2000 mii Lei pentru reabilitarea drumului județean Nusfalau-Plopis –Fagetu.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea drumului județean Nusfalau-Plopis –Fagetu;</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
332.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	In comuna Plopis , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 500 mii Lei pentru modernizarea drumurilor comunale si a ulitelor. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru modernizarea drumurilor comunale si a ulitelor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
333.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>La Consiliul Județean al Județului Salaj, Propun alocarea sumei de 100000 mii Lei pentru reabilitarea drumului județean Nusfalau- Valcau de Jos-Sig-Tusa.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea drumului județean Nusfalau- Valcau de Jos-Sig-Tusa;</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>clasificației bugetare.</p> <p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
334.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	In comuna Sig , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru reabilitarea	Suma este necesară pentru reabilitarea drumurilor comunale si a ulitelor	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	drumurilor comunale si a ulitelor. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
335.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03	In comuna Valcau de Jos , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 2000 mii Lei pentru modernizarea drumului comunal Valcau de Sus- Preoteasa.	Suma este necesară pentru modernizarea drumului comunal Valcau de Sus-Preoteasa. Sursa de finanțare: majorarea	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	<p>aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
336.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	<p>În comuna Valcau de Jos , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru modernizarea drumului comunal Valcau de Jos – Marin.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Suma este necesară pentru modernizarea drumului comunal Valcau de Jos – Marin</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
337.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit</p>	<p>In orasul Simleu Sivaniei , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru continuarea proiectelor de anvelopare termica a blocurilor. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Suma este necesară pentru continuarea proiectelor de anvelopare termica a blocurilor; Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Obiectivul poate fi finantat in cadrul programului Reabilitarea termica a unor blocuri de locuinte in condominii. In anul 2014, pentru finantarea acestui program este propusa suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
338.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>In orasul Simleu Sivaniei , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 700 mii Lei pentru construirea unui pod peste raul Crasna, pod care va lega DN1H de strada Simion Barnutiu.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru construirea unui pod peste raul Crasna, pod care va lega DN1H de strada Simion Barnutiu;</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
339.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>In orasul Simleu Sivaniei , Județ Sălaj Propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru realizarea drumului de acces Simleu Sivaniei (str. Mihail Sadoveanu)- Pericei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea drumului de acces Simleu Sivaniei (str. Mihail Sadoveanu)- Pericei;</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
340.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 8.000.000 lei pentru o stație de epurare și îmbunătățirea infrastructurii rețelei de canalizare. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	La primăria din comuna Cocorăștii Mislui județul Prahova este necesară realizarea proiectului de îmbunătățire a infrastructurii rețelei de canalizare și achiziționarea unei stații de epurare. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
341.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de	La primăria din comuna	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	3.400.000 lei pentru o stație de epurare și îmbunătățirea infrastructurii rețelei de canalizare. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	Filipeștii de Pădure județul Prahova este necesară realizarea proiectului de îmbunătățire a infrastructurii rețelei de canalizare și achiziționarea unei stații de epurare. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
342.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 8.700.000 lei pentru îmbunătățirea infrastructurii rețelei de canalizare.	Realizarea proiectului de îmbunătățire a infrastructurii rețelei de canalizare este necesară la primăria din comuna Boldești Grădiștea din	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților</p>	<p> județul Prahova</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
343.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>Majorarea cu suma de 7.000.000 lei pentru extinderea infrastructurii de canalizare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Sunt necesare aceste lucrări de extindere în comuna Ceptura din județul Prahova.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
344.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 3.329.020 lei pentru demararea lucrărilor la infrastructura de canalizare. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și	Sunt necesare aceste lucrări la infrastructura de canalizare, în comuna Poiana Câmpina din județul Prahova. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
345.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale adminitrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 2.689.160 lei pentru extinderea și modernizarea stației de epurare a apelor uzate. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	Este necesară această extindere și modernizare în comuna Poiana Cămpina din județul Prahova. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobrate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administrtiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
346.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 3.600.000 lei pentru alimentarea cu apă.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților</p>	<p>Lucrarea este necesară în comuna Tătaru din județul Prahova.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
347.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 4.313.940 lei pentru realizarea rețelei de canalizare și amplasare stație de epurare. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	Lucrarea este necesară în zona Gării, comuna Poiana Câmpina din județul Prahova pentru realizarea rețelei de canalizare și amplasarea unei stații de epurare. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
348.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 14.964.890 lei pentru demararea lucrărilor la structura de siguranță a malurilor și amenajarea cursurilor de apă. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	Lucrarea este necesară în comuna Poiana Câmpina din județul Prahova. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
349.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de	Lucrarea este necesară în	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	3.400.000 lei pentru demararea lucrărilor la structura de siguranță a malului. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	comuna Provița de Jos din județul Prahova în vederea demarării lucrărilor la structura de siguranță a malului pârâului Provița. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
350.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 200.000 lei pentru săli de sport.	Începerea lucrărilor la modernizarea bazei sportive este necesară la școala gimnazială Ion Mateescu din	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Derularea Programului Sali de sport se face în baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	comuna Provița de Jos, județul Prahova Unitatea de învățământ nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(31) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
351.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de	În orașul Bușteni, județul	Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	3.500.000 lei pentru infrastructura la nivel județean. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	Prahova, este necesară reabilitarea drumurilor. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(31) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
352.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale	Majorarea cu suma de 1.500.000 lei pentru reabilitarea termică a clădirilor de locuit.	La primăria din orașul Bușteni este în derulare programul de reabilitare termică a blocurilor. Primăria nu dispune de resurse	Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	financiare suficiente pentru finalizarea acestor lucrări. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
353.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul II Bunuri și servicii/Alin. 05 Carburanți și lubrifianți	Majorarea cu suma de 30.000 lei pentru asigurarea iluminatului public. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	Majorarea este necesară pentru asigurarea necesarului de venituri destinate achiziționării combustibilului necesar pe timpul iernii pentru Comuna Secăria din județul Prahova Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
354.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul II Bunuri și servicii/Alin. 03 Încălzit, iluminat și forță motrică	Majorarea cu suma de 10.000 lei pentru asigurarea iluminatului public. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	Majorarea este necesară pentru asigurarea necesarului de venituri destinate iluminatului public în Comuna Secăria din județul Prahova Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
355.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul II Bunuri și servicii/Alin. 04 Apă, canal și salubritate	Majorarea cu suma de 20.000 lei pentru asigurarea serviciilor de salubritate. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	Majorarea este necesară pentru asigurarea necesarului de venituri destinate asigurării serviciilor de salubritate în Comuna Secăria, județul Prahova Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	clasificației bugetare. Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
356.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul II	Majorarea cu suma de 2.400.000 lei pentru modernizarea sistemului de iluminat public stradal și implementarea măsurilor de	Majorarea este necesară pentru modernizarea sistemului de iluminat public stradal și implementarea măsurilor de eficiență energetică în comuna	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Bunuri și servicii/Alin. 03 Încălzit, iluminat și forță motrică	<p>eficiență energetică.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților</p>	<p>Poiana Câmpina, județul Prahova</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
357.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul II Bunuri și servicii/Alin. 04 Apă, canal și salubritate	<p>Majorarea cu suma de 100.000 lei pentru organizarea și implementarea sistemului de colectare selectivă a deșeurilor.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Majorarea este necesară pentru asigurarea veniturilor necesare orgaizării și implementării programului de colectare selectivă a deșeurilor în Comuna Poiana Câmpina,județul Prahova</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
358.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	Majorarea cu suma de 3 milioane lei pentru reabilitarea termică a clădirilor de locuit. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase, deputat PDL Grup parlamentar: PDL –	La primăria din municipiul Ploiești, județul Prahova s-au primit cereri pentru reabilitarea termică a unui număr de 221 blocuri. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000	Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(31) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	mii lei	
359.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 3.500.000 lei pentru pentru infrastructura la nivel județean. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	În orașul Comarnic, județul Prahova, este necesară reabilitarea străzilor deteriorate în urma introducerii sistemului de canalizare. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
360.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de	În orașul Băicoi din județul	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	3.000.000. lei pentru reabilitarea drumurilor locale. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	Prahova este necesară reabilitarea drumurilor locale datorită stării extrem de proaste în care acestea sunt. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(31) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
361.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 3.508.643 lei pentru modernizarea drumului comunal Trăisteni, Valea Seacă.	Este necesară modernizarea acestui drum din comuna Valea Doftanei, județul Prahova datorită stării precare în care acesta se află.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
362.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 600.000 lei pentru asfaltarea drumurilor locale. Autori: Comisia pentru administrație publică,	În comuna Baba Ana din județul Prahova, asfaltarea drumurilor locale este necesară pentru îmbunătățirea infrastructurii județene. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
363.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 500.000 lei pentru asfaltarea drumurilor locale. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru	În comuna Vadu Săpat din județul Prahova, asfaltarea drumurilor locale este necesară pentru îmbunătățirea infrastructurii județene. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților</p>	<p>majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
364.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 4.500.000 lei pentru modernizarea drumurilor comunale.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase</p>	<p>Este necesară modernizarea acestui drum din comuna Drăgănești, județul Prahova datorită stării precare în care acesta se află.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților		<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
365.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Majorarea cu suma de 90.000 lei pentru modernizarea și reabilitarea drumurilor de interes local și construire de pod.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea și reabilitarea drumurilor de interes local DS Gorănești și Lunca și construirea unui pod de interes local în punctul Schiopata în comuna Provița de Sus, județul Prahova sunt necesare în vederea depunerii programului GAL pentru accesarea fondurilor europene.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			mii lei	nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
366.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 3.500.000 lei pentru finalizarea programului de reabilitare a drumurilor. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	Finalizarea programului de reabilitare a drumurilor este necesară în comuna Provenița de Jos, județul Prahova. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
367.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 4.575.780 lei pentru modernizarea străzilor. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	Modernizarea străzilor este necesară în comuna Poiana Câmpina, județul Prahova. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
368.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 500.000	Modernizarea drumurilor locale	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	lei pentru modernizarea drumurilor locale. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	este necesară în comuna Plopu, județul Prahova. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.	amendamentului intrucat: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.
369.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la	Majorarea cu suma de 200.000 lei pentru executarea de trotuare pietonale. Autori: Comisia pentru administrație publică,	Executarea trotuarelor pietonale este necesară în comuna Plopu, județul Prahova. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.	Se propune respingerea intrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	nivel județean	amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL– Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
370.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 1.000.000 lei pentru construire unui pod de interes local. Autori: Comisia pentru	Modernizarea și reabilitarea drumurilor de interes local DS Gorănești și Lunca și construirea unui pod de interes local în punctul Schiopata în comuna Provița de Sus, județul Prahova sunt necesare în vederea depunerii programului GAL pentru accesarea fondurilor europene. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
371.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 750 mii lei pentru construirea de locuințe ANL în Orașul Luduș, jud. Mureș</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>În localitatea Luduș, jud. Mureș s-a demarat un proiect de construire de locuințe pentru tineri, în regim ANL, Etapa II, Str. Viitorului f.n., aflat în stadiu de finalizare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Derularea Programului Sali de sport se face în baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." - S.A. - Sumele pentru programul construcții locuințe și Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>locale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
372.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru alimentarea cu apă a comunei Bichiș, jud. Mureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Urcan Florin</p>	<p>În localitatea Bichiș județul Mureș este finalizat proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente să achite lucrarea.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>de obiective propuse spre finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
373.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 5.000 mii lei pentru pentru infrastructura la nivel județean, în orașul Luduș, județul Mureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>În județul Mureș, pe raza orașului Luduș, este necesară consolidarea singurului pod rutier peste râul Mureș. Investiția este derulată prin C.N.I.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
374.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 05 Finantarea elaborarii si/sau actualizarii planurilor urbanistice generale si a regulamentelor locale de urbanism</p>	<p>Majorarea cu suma de 100 mii lei pentru pentru finanțarea lucrării “Reactualizare PUG și RLU Orașul Luduș, jud. Mureș”</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Orașul Luduș a elaborat lucrarea “Reactualizare PUG și RLU Orașul Luduș, jud. Mureș” și nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Suma prevăzută pentru anul 2014 pentru finanțarea elaborarii si/sau actualizarii planurilor urbanistice generale si a regulamentelor locale de urbanism este in pozitie absoluta și se detaliază pe obiective de investiții de către ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
375.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru continuarea construirii unui Bazin de înot didactic în Orașul Luduș, jud. Mureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	În localitatea Luduș, jud. Mureș s-a demarat contruirea unui bazin de înot didactic, suma fiind necesară continuării lucrărilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	clasificației bugetare. Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
376.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 250 mii lei pentru finanțarea lucrării “Reabilitare străzi și ulițe în satele aparținătoare comunei Cucerdea, jud. Mureș” Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru	În anul 2008 Primăria Cucerdea, jud. Mureș a demarat investiția “Reabilitare străzi și ulițe în satele aparținătoare comunei Cucerdea, jud. Mureș”, sistată din lipsă de fonduri. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
377.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 750 mii lei pentru finanțarea lucrării “Reabilitare DC 96 Chețani-Grindeni, 4,5km”</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>În anul 2011 Primăria Chețani, jud. Mureș a demarat investiția “Reabilitare DC 96 Chețani-Grindeni, 4,5km”, sistată din lipsă de fonduri.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
378.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea si/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru finanțarea finalizării investiției “Modernizare drum comunal DC 83, cuprins între DN 14 A si satul Bobohalma, jud. Mures”</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>În anii precedenți, Primăria mun. Tîrnăveni, jud. Mureș a demarat investiția “Modernizare drum comunal DC 83, cuprins între DN 14 A si satul Bobohalma, jud. Mures”, sistată din lipsă de fonduri.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
379.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 300 mii lei pentru alimentarea cu apă a satului Bobohalma, jud. Mureș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Satul Bobohalma aparține de mun. Târnăveni. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente să continue investiția începută. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
380.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/art 02/alin 35, cu suma de 292 mii lei pentru realizarea obiectivului extindere rețele de distribuție a apei, canalizare și stație de epurare, Comuna Feldru, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 292 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu precizează titlul, articolul, alineatul de unde se propune redistribuirea.</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		clasificației bugetare.
381.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltarii regionale și administrației publice anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/art 02/alin 37 cu suma de 1.563 mii lei pentru realizarea obiectivului Îmbunătățirea infrastructurii drumurilor forestiere, Comuna Feldru, Județul Bistrița - Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament în vederea implementării proiectului pe Masura 125.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.563 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.
382.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art	Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice anexa nr 3/15/02	Se solicita admiterea acestui amendament avand in vedere faptul ca aceasta comuna nu beneficiază de o astfel de	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	02/alin 35	<p>cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35 cu suma de 929 mii lei pentru realizarea obiectivului înființare Centru de zi pentru activități educative After school, Comuna Feldru, Județul Bistrița - Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>școală. Sunt multe familii care se întorc acasă din străinătate și care doresc o îngrijire și o educație adecvată pentru copiii lor, prin asigurarea unui program complex de desfășurare a activităților educative.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 929 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
383.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa 51/ titlul VI/ art 02/alin 35 cu suma de 233 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție miniteren de sport	Se solicită admiterea amendamentului pentru modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cu gazon sintetic, Localitatea Nepos, Județul Bistrița - Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 233 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	
384.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 410 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire grădiniță cu program normal, Localitatea Nepos, Județul Bistrița - Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului avand în vedere faptul ca în loc. Nepos, care are peste 2000 de locuitori, nu există un spațiu optim unde copiii să-și desfășoare activitățile educative.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 410 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>de obiective propuse spre finanțare. -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
385.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 410 mii lei pentru realizarea obiectivului Grădiniță cu program normal, Comuna Feldru, Județul Bistrița - Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament deoarece în loc. Feldru nu există o clădire amenajată în acest scop, copiii își desfășoară activitățile în spații private.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 410 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		respectiva.
386.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, suma de 200 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Grup școlar cls. V-VIII, Comuna Feldru, Județul Bistrița - Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educational modern este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivul propus spre finanțare se află într-o stare avansată de deteriorare. Se solicită admiterea acestui amendament. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 200 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.
387.	Ministerul dezvoltării regionale	Se propune suplimentare	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Pietruire/asfaltare DC 1 km 0+000-10+200, Localitatea Telciu-Telcișor, Comuna Telciu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 500 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
388.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 150 mii lei pentru realizarea obiectivului	Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Amenajare sala de festivități, Localitatea Telciu, Comuna Telciu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 150 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul MDRAP.</p>
389.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 01/alin 35, cu suma de 150 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Grup școlar, Localitatea Telciu, Comuna Telciu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 150 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
390.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 470 mii lei pentru realizarea obiectivului proiect integrat, Localitatea Telciu, Comuna Telciu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finantare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 470 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>respectivă.</p>	<p>clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
391.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 4.759 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare DC 15 Măgurele-Jeica, Localitatea Măgurele-Jeica, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița - Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Obiectivul este în fază de executare, se solicită alocarea bugetară pentru finalizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 4.759 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminuează suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
392.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 107 mii lei pentru realizarea obiectivului reabilitare strada principala, Localitatea Mărișelu, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator	Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Obiectivul este în faza de executare, se solicită alocarea bugetară pentru finalizarea investiției. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 107 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
393.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 496 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare curs apă, Localitatea Sîntioana, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița – Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Obiectivul este în fază de executare, se solicită alocarea bugetaăa pentru finalizarea investiției. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 496 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.
394.	Ministerul dezvoltării regionale	Se propune suplimentare	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 373 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare trotuar, Localitatea Domnești, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Obiectivul este în faza de executare, se solicită alocarea bugetară pentru finalizarea investiției</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 373 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
395.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice	Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării	Starea precară a drumurilor comunale îngreunează	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>regionale și administrației publice anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35 cu suma de 609 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare drumuri de interes local, Localitatea Mărișelu, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>desfășurarea activităților curente, iar în condiții de ploaie sau zăpadă, acestea devin impracticabile. Se solicită admiterea amendamentului.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 609 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
396.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 700 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare drumuri de interes local, Localitatea Bîrleași</p>	<p>Starea precară a drumurilor comunale îngreunează desfășurarea activităților curente, iar în condiții de ploaie sau zăpadă, acestea devin impracticabile. Se solicită admiterea amendamentului.</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sîntioana, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 700 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
397.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 746 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare școală, Localitatea Domnești, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei școli, având în vedere stadiul avansat de degradare a structurii de rezistență.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 746mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
398.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 875 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire grădiniță, Localitatea Domnești, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 875 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
399.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.149 mii lei pentru realizarea obiectivului Decolmatare Valea Măgurii, Localitatea Domnești, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru curățirea cât mai urgentă a acestei văi în vederea folosirii cât mai rapidă de către cetățeni. Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane trebuie să reducă decalajul rural-urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.149 mii lei și suplimentarea "Subprogramul Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul MDRAP. -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.
400.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice	Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării	Se solicită admiterea amendamentului în vederea	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare Valea Jeicii, Localitatea Jeica, Comuna Mărișrlu, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 500 mii lei și suplimentarea “Subprogramul Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.</p>	<p>--Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul MDRAP. -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
401.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Regularizare râu</p>	<p>Se propune adoptarea amendamentului. Ca urmare a viiturilor și a revărsării torentilor au fost grav afectate locuințele și terenurile agricole. Se solicită această sumă pentru lucrări de refaceere și regularizare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: --Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul MDRAP. -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Șieu zona Fața Negrușeri, Localitatea Domnești, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița – Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea “Subprogramul Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.</p>	<p>clasificației bugetare de la care se diminuează suma respectiva.</p>
402.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Regularizare râu Șieu zona Mânzărie, Localitatea Domnești, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se propune adoptarea amendamentului. Ca urmare a viiturilor și a revărsării torenților au fost grav afectate locuințele și terenurile agricole. Se solicită această sumă pentru lucrări de refacere și regularizare.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: --Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul MDRAP. -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminuează suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea “Subprogramul Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.</p>	
403.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 16.323 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă, Localitățile Domnești, Mărișelu, Măgurele, Bîrla, Sîntioana, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 16.323 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
404.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 2.063 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă Localitatea Jeica, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 2.063mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
405.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 647 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă, Localitatea Nușeni, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în aceasta comună. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 647mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
406.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 30.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Sistem de canalizare, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 30.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
407.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 06</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizatie în acest spațiu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temeii legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>02/alin 06, cu suma de 350 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu energie electrică Grup case Mânzărie, Localitatea Domnești, Comuna Mărișelu, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 350 mii lei și suplimentarea "Retehnologizarea centralelor", cu suma respectivă.</p>	<p>Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
408.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 946 mii lei pentru realizarea obiectivului Lucrări de infrastructură (asfaltare drum pietruit 2 km) Modernizare Ulița Valea Alunișului, Comuna Runcu</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru continuarea acestei investiții în vederea îmbunătățirii infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Salvei, Județul Bistrița – Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 946 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Infrastructura la nivel județean ”, cu suma respectivă.</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
409.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 2.400 mii lei pentru realizarea obiectivului Podul de peste Someș, Localitatea Rebrisoara, Comuna Rebrisoara, Județul Bistrița – Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Aceasta investiție, strict necesară, reprezintă legătura cu cetățenii din centru, populație de circa 400 de locuitori. Lucrare începută și neterminată din lipsa de fonduri.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>dezvoltării comunale” cu suma de 2.400 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
410.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 4.500 mii lei pentru realizarea obiectivului Asfaltarea drumului Gersa 5 Km – modernizare și Podirei 3 km - asfaltare, Localitatea Sat Gersa I și sat Podirei, Comuna Rebrîșoara, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.Transport civilizat rapid. Legatura cu centrul comunei pentru transportul copiilor.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 4.500 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de la care</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		se diminueaza suma respectiva.
411.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Construirea unui cămin cultural, Localitatea Sat Gersa I, Comuna Rebrîșoara, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acesta comună. Cămin dezafectat, nesiguranță, risc de prăbușire peste cetățeni și elevi. Sursa de finanțare: Diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
412.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire de trotuare prin comună, circa 6 km plus șanțuri de scurgere a apei pluviale, Localitatea Rebrîșoara, Comuna Rebrîșoara, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Circulația în siguranță a cetățenilor. Evitarea producerii unor accidente grave. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
413.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.800 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizarea și asfaltarea străzilor și ulițelor satului, circa 6 km, Localitatea Rebrîșoara, Comuna Rebrîșoara, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din	Se solicită admiterea amendamentului pentru modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.800 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		
414.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 6.064, mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă, rețea de canalizare și stație de epurare, Localitatea Arcalia, Comuna Șieu Măgheruș, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 6.064mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
415.	Ministerul dezvoltării regionale	Se propune suplimentare	Se solicită adoptarea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	<p>bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 4.500 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare DC 31A km. 0+000-5+360, Localitatea Șieu Măgheruș-Valea Măgherușului până la loc. Sigmir unde se face joncțiunea cu DJ 151, Comuna Șieu Măgheruș, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului. Acest drum a fost propus și acceptat la finanțare de către MDRT, PNFI existând un SF dar nu a mai fost alocata finanțarea fără justificare.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 4.500 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
416.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării	Se solicită adoptarea amendamentului. Pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 1.121 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare și extindere Sc. Gen. Șieu Măgheruș, Localitatea Șieu Măgheruș, Comuna Șieu Magherus, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>asigurarea unui proces educațional modern este nevoie, pe langa cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă. Investiția cuprinde desfaceri, demolări, refaceri finisaje, extindere Școală și amenajări exterioare.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.121mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
417.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 04</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art</p>	<p>În anul 2012, prin HCL nr. 58/29.11.2012, Consiliul local al com. Șieu Măgheruș a transmis în folosință gratuită CNI-SA o suprafață de teren</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>02/alin 04, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție Sală de educație fizică la Sc. Generală, Localitatea Șieu Măgheruș, Comuna Șieu Magherus, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de 900 mp pe durata construirii obiectivului Sală de educație fizică în incinta Sc. Gen. din Șieu Măgheruș. Solicităm cuprinderea acestei lucrări în planul de investiții al CNI SA pe anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea "Programului pentru construcții de locuințe și săli de sport", cu suma respectivă.</p>	<p>clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
418.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 200 mii lei pentru realizarea obiectivului Extindere alimentare cu apă, Localități Matei și</p>	<p>Se solicita adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Corvinești, Comuna Matei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 200 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
419.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 170 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală, Localitate Matei, Comuna Matei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicita adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 170 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
420.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 11.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă, Localitati Moruș și Fîntînele, Comuna Matei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. SF a fost depus la MDRT în anul 2011 pe programul PNDI.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 11.000 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		se diminueaza suma respectiva.
421.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 11.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Canalizare + Stație de epurare, Localitati Matei și Corvinești, Comuna Matei, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită adoptarea amendamentului. SF a fost depus la MDRT în anul 2011 pe programul PNDI. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 11.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
422.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02, cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Sc. Generala veche, Localitate Corvinești, Comuna Matei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Pentru asigurarea unui proces educațional modern este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă. Școală cu grad ridicat de deteriorare.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 800 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
423.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării	Se solicită adoptarea amendamentului. Investiția	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 3.000 mii pentru realizarea obiectivului Asfaltare drum comunal DC 4B, Localitate Ivăneasa, Comuna Ilva Mare, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>este necesară întrucât în toamna a fost finalizată pietruirea acestui drum, în prezent costul pentru asfaltare este minim, iar întreținerea acestuia este mult mai mică dacă este asfaltat.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 3.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
424.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Investiția este necesară pentru alimentarea cu apă a tuturor locuitorilor care sunt cu probleme în caz de secetă pentru asigurarea în condiții</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Extinderea rețelei de alimentare cu apă potabilă și canalizare, Localitate Ilva Mare, Comuna Ilva Mare, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>optime a apei atât pentru oameni cât și pentru animale.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 800 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
425.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații și Modernizare Sc. gen. Florian Porcius, Localitate Rodna, Comuna Rodna, Județul</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
426.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului Extindere Casa Tineretului, Localitate Rodna, Comuna Rodna, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 300 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
427.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 634 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală Nicolaie Drăganu, Localitate Zagra, Comuna Zagra, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Lucrarea este începută iar fără continuarea lucrărilor investia realizată se va degrada.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 634 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		respectiva.
428.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 1.043 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generala , Localitate Poienile Zagrei, Comuna Zagra, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Lucrarea este începută iar fără continuarea lucrărilor investiția realizată se va degrada.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 1.043 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
429.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 100 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generala, Localitatea Petrișor, Comuna Zagra , Judetul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Lucrarea este începută iar fără continuarea lucrărilor investiția realizată se va degrada.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 100 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
430.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>02/alin 37, cu suma de 700 mii lei pentru realizarea obiectivului Asfaltare strada Principala, Localitatea Zagra, Comuna Zagra, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Lucrarea este începută iar fără continuarea lucrărilor investiția realizată se va degrada.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 700 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
431.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 2.500 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă comuna Zagra, Localității Zagra, Poienile Zagrei și Suplai, Comuna Zagra, Județul Bistrița-</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Lucrarea este începută iar fără continuarea lucrărilor investiția realizată se va degrada.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 2.500 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
432.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 01/alin 32</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 01/alin 32, cu suma de 355 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare bloc de locuințe 8 apartamente Zagra, Localitatea Zagra, Comuna Zagra , Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Blocul este într-o stare avansată de degradare și va deveni nelocuibil în următorii ani fără aceste investiții.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă</p> <p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>estimate de MF la 5 mld lei.</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
433.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.200 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare drum comunal DC 39 și DC 40 , Localitati Perișor și Alunișul, Comuna Zagra , Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Drumul este degradat și fără reparații va deveni impracticabil.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.200 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificății bugetare de la care</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>se diminueaza suma respectiva.</p>
434.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Cămin Cultural, Localitate Valea Mare, Comuna Șanț, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Investiția este în proporție de 90% realizată.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 500 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
435.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 2.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Cămin Cultural, Localitate Șanț, Comuna Șanț, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 2.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
436.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării	Se solicită adoptarea amendamentului pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 200 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare Centru Civic, Localitate Șanț, Comuna Șanț, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 200 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>-Nu exista temei pentru finanțarea acestor obiective din bugetul MDRAP -Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
437.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Grădiniță, Localitate Cîrțibav,	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Investiția este în proporție de 80% realizată.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Comuna Șanț, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 500 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
438.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 1.800 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă și sistem de canalizare, Localitatea Șanț, Comuna Șanț, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.800 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
439.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 4.500 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentație cu apă și sistem de canalizare, Localitatea Valea Mare, Comuna Șanț, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 4.500 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
440.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 4.500 mii lei pentru realizarea obiectivului Centrală biomasă, Localitatea Șanț, Comuna Șanț, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 4.500 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Nu exista temei legal pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul MDRAP -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		
441.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Podul Moldovei, Localitatea Șanț, Comuna Șanț, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
442.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației	Se solicită adoptarea amendamentului. Investiția este în derulare și este	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	<p>publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Asfaltare străzi, Localitatea Budacu de Sus, Comuna Dumitrita, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>cuprinsă în Programul de modernizare a infrastructurii rurale derulat prin Ministerul Dezvoltari Regionale, conform HG 577/1997 începută din anul 2010. Lucrările sunt executate în proporție de 60 %.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
443.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații capitale la Școala	Se solicită adoptarea amendamentului. Investiția este în derulare și este cuprinsă în Programul Național de modernizare a infrastructurii școlare, derulat prin Ministerul Educației și Cercetării începând din anul 2008. Lucrările sunt	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Generală V - VIII , Localitatea Budacu de Sus, Comuna Dumitrita, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>executate în proporție de 70 %.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 400 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
444.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 700 mii lei pentru realizarea obiectivului Extindere Școala Gimnazială, Localitatea Dumitrita, Comuna Dumitrita, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Investitia este necesara deoarece imobilul Școlii Gimnaziale Dumitrita are în componență opt săli de clasă, o sală de bibliotecă și o sală profesorală, iar în contextul noii structuri a formei de învățământ gimnazial mai este nevoie de a asigurarea noi sali în care să se desfășoare ativitatea Clasei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>pregatitoare (clasa zero), clasa IX, sala de activități comune (educative, culturale și sportive) precum și spațiu administrativ – secretariat, direcțiune și contabilitate.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 700 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
445.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații capitale la Camin Cultural, Localitatea Dumitrita, Comuna Dumitrita, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Investiția este necesară pentru a asigura integritatea clădirii existente și constă în refacerea șarpantei și reparații la fațada exterioară.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 500 mii lei și suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>“Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
446.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 04</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 04, cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare Bază sportivă, Localitatea Dumitrita, Comuna Dumitrita, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Investiția constă în amenajarea unui teren de sport cu utilitățile aferente și este necesară din cauza faptului că în comuna Dumitrita nu există niciun spațiu pentru activități sportive.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 500 mii lei și suplimentarea “Programului pentru construcții de locuințe și săli de sport”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
447.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 850 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare extindere și mansardare clădire parter cu destinație de cabinete medicale, Localitatea Ilva Mică, Comuna Ilva Mică, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Lucrarea este începută din anul 2012, iar în prezent activitatea medicului de familie se desfășoară într-o cladire inchiriată unde condițiile sunt improprie pentru desfășurarea activității.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 850 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
448.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 2.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă și canalizare, Localitatea Ilva Mică, Comuna Ilva Mică, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 2.000 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
449.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 01/alin 13</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 01/alin 13, cu suma de 600 mii lei pentru realizarea obiectivului Realizare cadastru în Comuna Ilva Mică, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se propune adoptarea amendamentului. Lucrarea a fost începută în anul 2012, iar pentru 2014 este necesara alocarea financiară pentru realizarea cadastrului la nivelul întregii localități.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 mld lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere , nu se precizeaza subdiviziunea clasificatiei bugetare de unde se propune redistribuirea - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
450.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 5.516 mii lei pentru realizarea</p>	<p>Se propune adoptarea amendamentului. Lucrări în execuție, iar nefinanțarea lui stagnează implementarea proiectului pe Măsura 322.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>obiectivului Canalizare menajeră cu Stație de epurare, Localității Nușeni, Beudiu, Feleac și Rusu de Sus, Comuna Nușeni, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 5.516 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
451.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.576 mii lei pentru realizarea obiectivului Extindere și modernizare străzi, Localități Mălin, Dumbrava și Vișa, Comuna Nușeni, Județul</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Lucrări de strictă necesitate pentru locuitorii din zona respectivă.</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.576 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
452.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 122 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare și extindere Cămin Cultural, Localitatea Feleac, Comuna Nușeni, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Lucrări pentru buna desfășurare a activităților necesare, camin cu grad înaintat de deteriorare.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>dezvoltării comunale” cu suma de 122 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
453.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 63 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Sc. Gen. cls. I-IV, Localitate Feleac, Comuna Nușeni, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea sistemului de învățământ din localitatea Feleac. Scoală cu grad ridicat de deteriorare.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 63 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de la care</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		se diminueaza suma respectiva.
454.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului Executarea lucrărilor de modernizare Sc. Generală, Localitate Mălin, Comuna Nușeni, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicita adoptarea amendamentului. Pentru asigurarea unui proces educational modern este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivul propus spre finantare se afla într-o stare avansată de deteriorare. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 300 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
455.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 04</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 04, cu suma de 525 mii lei pentru realizarea obiectivului Bază sportivă în mediul rural în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Proiectul este în implementare, lucrarea este realizată în proporție de 50% iar nefinalizarea ar duce la deteriorarea lucrărilor executate până la această dată.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 525 mii lei și suplimentarea "Programului pentru construcții de locuințe și săli de sport", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
456.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Au fost realizate și depuse la ANL documentațiile tehnice, există</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sumele pentru programul constructii locuinte si Sali de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	02/alin 04	<p>cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 04, cu suma de 3.181 mii lei pentru realizarea obiectivului Bloc locuințe ANL 3, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>solicitări de închiriere de la familiile tinere în general și de la specialiștii care își desfașoară activitatea în instituțiile din comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 3.181mii lei și suplimentarea “Programului pentru construcții de locuințe și săli de sport”, cu suma respectivă.</p>	<p>sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p> <p>- Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
457.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 1.306 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare drum “Pietroasa”, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 1.306 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
458.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 7.882 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare ulițe comunale în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 7.882 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
459.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 679 mii lei pentru realizarea obiectivului Grădinița cu program normal nr. 2, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Pentru asigurarea unui proces educațional modern este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivul propus spre finanțare se află într-o stare avansată de deteriorare.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 679 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		
460.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.5101/grupa20/ titlul II/ art 01/alin 30	Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa 3/15/02 cap.5101/grupa20/ titlul II/ art 01/alin 30, cu suma de 1.013 mii lei pentru realizarea obiectivului Achiziționarea de utilaje și echipamente pentru serviciile publice, pentru deszăpezire și întreținere spații verzi, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 mld lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.
461.	Ministerul dezvoltării regionale	Se propune suplimentare	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 2.308 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare, modernizare și extindere Cămin cultural, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului. Căminul existent se găsește într-o avansată stare de degradare din cauza vechimii sale. Documentația tehnică este realizată.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 2.308 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
462.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 1.173 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire grădiniță cu două	Se solicită admiterea amendamentului. Documentația tehnică este realizată. Se dorește ca grupele de grădiniță să funcționeze într-un spațiu separat, la această dată o grupă funcționează în incinta	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>grupe cu program normal, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>primariei.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.173mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
463.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 700 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare drum forestier Blidireasa, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului. Proiect în implementare.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 700 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării, Regionale și Administrației Publice</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma respectivă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>la nivel județean”, cu suma respectivă.</p>	
464.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 350 mii lei pentru realizarea obiectivului Extindere rețea apă și canal pe Ulița lui Cloșca, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 350 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>respectivă.</p>	<p>clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
465.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului Extindere rețea apă și canal La Valea Bânelor, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 800 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		
466.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului Aducțiune apa, reabilitarea rețelei de apă și canal în localitatea Colibița, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 800 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
467.	Ministerul dezvoltării regionale	Se propune suplimentare	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 06	<p>bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 06, cu suma de 2.800 mii lei pentru realizarea obiectivului Extinderea rețelei de electrificare în Pietroasa, în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 2.800 mii lei și suplimentarea “Retehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare””, cu suma respectivă.</p>	<p>amendamentului întrucât:</p> <p>-Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul MDRAP -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
468.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 06	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 06, cu suma de 3.000 mii	Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>lei pentru realizarea obiectivului Extinderea rețelei de electrificare în Zona "Sub Deal" în comuna Bistrița Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 3.000 mii lei și suplimentarea "Retehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare", cu suma respectivă.</p>	<p>Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma respectiva.</p>
469.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 2.700 mii lei pentru realizarea obiectivului Grădiniță cu program prelungit, în Localitatea Prundu Bîrgăului, Comuna Prundu Bîrgăului,</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament având în vedere faptul că această comuna nu beneficiază de o astfel de gradiniță. Sunt multe familii care se întorc acasă din străinătate și care doresc o îngrijire și o educație adecvată pentru copiii lor, prin asigurarea unui program</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>complex de desfășurare a activităților educative.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 2.700 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
470.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 1.350 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare Cămin, în Localitatea Susenii Bîrgăului, Comuna Prundu Bîrgăului, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Obiectivul propus spre finanțare se află într-o stare avansată de deteriorare</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.350 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
471.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 2.068 mii lei pentru realizarea obiectivului Proiect integrat Dezvoltarea și modernizarea infrastructurii locale, în Comuna Chiochis, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Proiectul este deja în execuție și este necesară alocarea financiară pentru susținerea cheltuielilor neeligibile.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 2.068 mii lei și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	suplimentarea “Subprogramului Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.	respectiva.
472.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.400 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizarea infrastructurii locale în Comuna Chiochis, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Este necesară alocarea financiară pentru susținerea cheltuielilor neeligibile. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 1.400 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
473.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 1.651 mii lei pentru realizarea obiectivului Lucrări de amenajare a cursurilor de apă necadastrate, în Comuna Chiochis, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu. Este necesară alocarea bugetară pentru susținerea cheltuielilor neeligibile.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.651 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul MDARP</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
474.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	02/alin 35	<p>cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 607 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă în satele Chiochiș și Strugureni, în Localitatea Chiochiș, Strugureni, Comuna Chiochiș, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>civilizație în această comună. Se solicită alocare bugetară pentru finalizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 607 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
475.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare DC 24, km 0+000-	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Se solicită alocare bugetară pentru finalizarea investiției.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>12+700, Strugureni -Zoreni, în Localitatea Chiochiș, Strugureni, Comuna Chiochis, Județul Bistrița-Năsăud.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
476.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare DC 24 A, km. 0+000-0+900, (DJ 172 A)- Bozieș, în Localitatea Bozieș, Strugureni, Comuna Chiochis, Județul Bistrița-Năsăud</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Se solicită alocarea financiară pentru finalizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 300 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.</p>	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
477.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare sediul primăriei, în Localitatea Chiochiș, Comuna Chiochiș, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Se solicită alocarea bugetară pentru finalizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 800 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Modernizarea satului românesc”, cu suma</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>respectivă.</p>	<p>precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
478.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 700 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție Școală de Arte și Meserii, în Localitatea Maieru, Comuna Maieru, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Obiectivul este în construcție. Se solicită alocarea bugetară pentru finalizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 700 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 7 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
479.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție spațiu Servicii Publice Generale, în Localitatea Maieru, Comuna Maieru, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Obiectivul este în construcție. Se solicită alocarea bugetară pentru finalizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuiala nu poate fi inregistrata in buget si nici angajata si efectuata din aceste bugete, daca nu exista baza legala pentru respectiva cheltuiala.</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere intrucat nu se precizeaza subdiviziunea clasificatiei bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
480.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare rigole, în Localitatea Maieru, Comuna Maieru, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 800 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
481.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.000 mii	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Nu exista temeii legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>lei pentru realizarea obiectivului Lucrări suplimentare Reabilitare drum forestier, în Localitatea Valea Anieșului, Comuna Maieru, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
482.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.500 mii lei pentru realizarea obiectivului Pod peste Someș, în Comuna Maieru, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>dezvoltării comunale” cu suma de 1.500 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
483.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 06</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 06, cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Rețea alimentare cu energie electrică, în Localitatea Valea Anieșului, Comuna Maieru, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 1.000 mii lei și suplimentarea “Retehnologizării centralelor termice și electrice de termoficare”, cu suma</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	respectivă.	precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.
484.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire Cămin cultural, în Localitatea Agrieș, Comuna Târlisua Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comun. Actualul cămin este în pericol de prăbușire și poate pune în pericol viața cetățenilor. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 800 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
485.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 100 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școală Generală, în Localitatea Borleasa, Comuna Târlișua Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului. Pentru asigurarea unui proces educational modern este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă. Școală cu grad ridicat de deteriorare.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 100 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>
486.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării	Se solicită adoptarea amendamentului pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire pod Gura Mihailesei, în Localitatea Târlișua, Comuna Târlișua Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 300 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.	-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.
487.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire pod Borleasa, în	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Localitatea Borleasa, Comuna Târlișua Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 300 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
488.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 3.177 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare drum de interes local HG 577/1996, în Localitatea Lunca Ilvei, Comuna Lunca Ilvei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Investiția este realizată parțial. Se solicită alocarea bugetară pentru finalizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>dezvoltării comunale” cu suma de 3.177 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Infrastructura la nivel județean”, cu suma respectivă.</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminuează suma respectivă.</p>
489.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 1.543 mii lei pentru realizarea obiectivului realizare poduri peste râul Ilva, în Localitatea Lunca Ilvei, Comuna Lunca Ilvei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Nu există poduri pentru treceri auto în acele zone locuibile.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 1.543 mii lei și suplimentarea “Subprogramului Infrastructura la nivel</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	județean”, cu suma respectivă.	avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.
490.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 06	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 06, cu suma de 525 mii lei pentru realizarea obiectivului Rețea termică zona blocuri ANL în Localitatea Lunca Ilvei, Comuna Lunca Ilvei, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator	Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună. Proiect privind achiziționarea agentului termic de la MIS Grup Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 “Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” cu suma de 525 mii lei și suplimentarea “Retehnologizării centralelor termice și electrice de termoficare”, cu suma respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de la care se diminueaza suma respectiva. -Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul MDRAP.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
491.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 37, cu suma de 6.424 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare și modernizare drumuri comunale DC 4B, DC 4E, DC 4D, în Localitatea Lunca Ilvei, Comuna Lunca Ilvei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 6.424 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Infrastructura la nivel județean", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <p>-Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
492.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 511 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare platformă str. Fabricii, blocuri ANL, creșă și sală de sport, în Localitatea Lunca Ilvei, Comuna Lunca Ilvei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 511 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva. - Responsabilitatea stabilirii priorităților in realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - În programul de investiții publice al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>inclus obiectivul de investiții „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii”, cheltuieli ce se detaliaza și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite</p>
493.	<p>Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 875 mii lei pentru realizarea obiectivului Montare cazan biomasă la pepiniera silivă, modernizare stație și rețele existente, în Localitatea Lunca Ilvei, Comuna Lunca Ilvei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL</p>	<p>Se solicită adoptarea amendamentului pentru îmbunătățirea infrastructurii rurale și creșterea gradului de civilizație în această comună.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 mld lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. <p>Nu exista temei pentru finantarea acestor lucrari din bugetul MDRAP.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
494.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35	Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 02/alin 35, cu suma de 3.296 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare și extindere Sc.Gen. nr. 1, în Localitatea Lunca Ilvei, Comuna Lunca Ilvei, Județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită adoptarea amendamentului. Școala generală nr. 1 a fost construită în anul 1929 și este un real pericol pentru elevi, neavînd nicio reparație capitală până în prezent. Sursa de finanțare: diminuarea sumele prevăzute la capitolul 7001, subcapitolul 50 "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" cu suma de 3.296 mii lei și suplimentarea "Subprogramului Modernizarea satului românesc", cu suma respectivă	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse -Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de la care se diminueaza suma respectiva.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
495.	Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice Anexa nr. 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 01/alin 13	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului dezvoltării regionale și administrației publice, anexa nr 3/15/02 cap.7001/grupa51/ titlul VI/ art 01/alin 13, cu suma de 1.848 mii lei pentru realizarea obiectivului Realizarea cadastrului general, în Localitatea Lunca Ilvei, Comuna Lunca Ilvei, Județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ioan Oltean deputat PDL Cristian Daniel Florian Senator PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicita adoptarea amendamentului.</p> <p>Sursa de finantare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 mld lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
496.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 6.648 mii lei pentru realizarea obiectivului modernizare străzi comunale Maieru, județul Bistrița-Năsăud.	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
497.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 7.913 mii lei pentru realizarea obiectivului: Studiu fezabilitate pentru construire rețele de canalizare și stație de epurare în satele Matei și Corvinești, județul Bistrița-Năsăud.	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: majorarea	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
498.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 37 Subprogramul Infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 8.000 mii lei pentru realizarea obiectivului: Drum comunal Măgurele-Jeica, județul Bistrița-Năsăud.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de lei.</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
499.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 04 Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului: Bază sportivă Mărișelu, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
500.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului: Alimentare cu energie electrică grup case-43 case Domnești Mărișelu județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
501.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 600 mii lei pentru realizarea obiectivului: Alimentare cu apă, sat Neteni, Mărișelu, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
502.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului: Amenajare Trotuar în satul	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 37 Subprogramul Infrastructura la nivel județean	Domnești Mărișelu județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
503.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 1.640 mil lei pentru realizarea obiectivului: canalizare, stație epurare și alimentare cu apă Poiana Ilvei județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică,	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
504.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 68 mii lei pentru realizarea obiectivului: alimentare cu apă Poiana Ilvei județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de lei.</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
505.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 356 mii lei pentru realizarea obiectivului: Extinderea și modernizarea sediului Primăriei cu garaj și grupuri sanitare – Silivașu de Câmpie județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
506.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 135 mii lei pentru realizarea obiectivului: Reabilitarea iluminatului public, Silivașu de Câmpie, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. - Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
507.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Majorarea cu suma de 59 mii lei pentru realizarea obiectivului: Achitarea c.v. totale a SF Masura 125 Silivașu de Câmpie, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.
508.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35	Majorarea cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului: Reabilitare Cămin Cultural Tiha Bârgăului județul Bistrița-Năsăud	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Subprogramul Modernizarea satului românesc	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
509.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol	Majorarea cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului: Modernizare drum comunal	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Urmeniș-Șopteriu județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
510.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 4.400 mii lei pentru realizarea obiectivului: Asfaltare drum comunal Ilișua-Hamașu Ciceului județul Bistrița-Năsăud, 3,6 km-proiect depus pe masura 322 și nefinanțat.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
511.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 37 Subprogramul Infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 50 mii lei pentru realizarea obiectivului: Refacere podeț în loc.Uriu județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
512.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 600 mii lei pentru realizarea obiectivului: Asfaltare străzi, Urmeniș, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
513.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 37 Subprogramul Infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 125 mii lei pentru realizarea obiectivului Studiu de fezabilitate măsura 125, Urmeniș județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
514.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>pietruire străzi comunale, Urmeniș județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
515.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 70 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare dispensar comunal, Urmeniș județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
516.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Majorarea cu suma de 80 mii lei pentru realizarea obiectivului reparație capitală Cămin Cultural Fânațe județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
517.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Majorarea cu suma de 350 mii lei pentru realizarea obiectivului Canalizare și stație de epurare în loc. Urmeniș județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
518.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 26 Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitarea, consolidarea, și extinderea locuințelor existente	Majorarea cu suma de 80 mii lei pentru realizarea obiectivului extindere rețea electrică într-un grup de case, Urmeniș județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
519.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.193 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare strada Valea Țibleșului și acces pietonal pe Coasta, Zagra județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
520.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 26 Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitarea, consolidarea, și extinderea locuințelor existente	Majorarea cu suma de 356 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitarea bloc de locuințe cu 8 apartamente loc. Zagra județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
521.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 26	Majorarea cu suma de 40 mii lei pentru realizarea obiectivului alimentare cu energie electrică grup case zona Podee, Poienile Zagrei județul Bistrița-Năsăud	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitarea, consolidarea, și extinderea locuințelor existente	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
522.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru realizarea obiectivului Asfaltare stradă principală loc. Zagra județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
523.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 120 mii lei pentru realizarea obiectivului Proiect construire Cămin Cultural Alunișul, Zagra județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de lei.</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigura finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
524.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 600 mii lei pentru realizarea obiectivului Proiect reabilitare Cămin Cultural Poienile Zagrei județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
525.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului Proiect alimentare cu apă Zagra, Poienile Zagrei și Suplai, județul Bistrița-Năsăud</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	alimentarea cu apă a satelor	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
526.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 1.800 mii lei pentru realizarea obiectivului Asfaltare DC 31 B Șieu Măgheruș județul Bistrița-Năsăud	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
527.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Majorarea cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Asfaltare DC 38, Spermezeu, sat Dumbrăvița județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
528.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 04 Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 425 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție Bază Sportivă Multifuncțională în comuna Spermezeu județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare.
529.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 86.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă a comunei Budești, satele Budești, Budești Fânațe, Țagu și Țagșoru, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
530.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 42.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă a comunei Ciceu Giurgești, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
531.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 28.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă a comunei Negrileşti, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
532.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 3.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Alimentare cu apă sat Lelești-Corabia, comuna Ciceu Mihăiești, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
533.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Majorarea cu suma de 1.516 mii lei pentru realizarea obiectivului Sistem de canalizare și stație de epurare Lechința, comuna Lechința, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>respectiv, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
534.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Canalizare sat Milaș, comuna Milaș, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
535.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 04 Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 469 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare și reabilitare bază sportivă comuna Prundu Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
536.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 37 Subprogramul Infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 152 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații capitale și reparații a doua poduri de pe Bistrița Ardeleană și un pod peste râul Secu, comuna Prundu Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
537.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 37 Subprogramul Infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 72 mii lei pentru realizarea obiectivului Pod din beton armat peste Valea Șieului în localitatea Șieut comuna Șieut, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
538.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 04 Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 467 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție bază sportivă comuna Leșu, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
539.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 04 Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 580 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare teren de sport Teaca, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
540.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 04 Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 466 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție bază sportivă comuna Feldru, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
541.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 04</p>	<p>Majorarea cu suma de 350 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție bază sportivă comuna Chiuza, județul Bistrița-Năsăud</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
542.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție bază sportivă comuna Josenii Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 04 Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
543.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol	Majorarea cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție sală de sport	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 04 Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport	<p>comuna Șieu, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
544.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 1000 mii	Modernizarea zonelor rurale	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>lei pentru realizarea obiectivului pietruire drumuri Miceștii de Câmpie; Visuia Fântânița, com. Miceștii de Câmpie, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
545.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 1500 mii lei pentru realizarea obiectivului asfaltare drum comunal 21-21 A, com. Miceștii de Câmpie, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
546.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 1400 mii lei pentru realizarea obiectivului modernizare/ asfaltare drum comunal – Susenii Bârgăului, 2 km, com. Prundu Bârgăului, jud. Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
547.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 900 mii lei pentru realizarea obiectivului modernizare/ asfaltare drum comunal – Valea Ciorii, 1,6 km, com. Prundu Bârgăului, jud. Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
548.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 1100 mii lei pentru realizarea obiectivului modernizare/ asfaltare drum comunal Brujeni II, 1,4 km, com. Prundu Bârgăului, jud. Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
549.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 70 mii lei pentru realizarea obiectivului reparații capitale și amenajare poduri la străzile principale, com. Silivașu de Câmpie, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>respectiv, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
550.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 70 mii lei pentru realizarea obiectivului pietruire drumuri de acces la proprietățile agricole, com. Silivașu de Câmpie, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
551.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 03 Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate	Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului pietruiri drumuri comunale și reparații poduri în satele Urmeniș, Șopteriu, Scoabe, Fânațe, com. Urmeniș, jud. Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL	Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
552.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului extindere rețea apă potabilă în satele Urmeniș și Șopteriu, com. Urmeniș, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
553.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 287 mii lei pentru realizarea obiectivului extindere rețea apă canal – Brujeni – Prundu Bârgăului, com. Prundu Bârgăului, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de lei.</p>	<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
554.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului aducțiune apă + canalizare în satele Miceștii de Câmpie, Visuia, Fântânița, com. Miceștii de Câmpie, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
555.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 250 mii lei pentru realizarea obiectivului rețea apă și canalizarea, studiu de fezabilitate în satele Șopteriu și Delureni, com. Urmeniș, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
556.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice / Alin 35 Subprogramul Modernizarea</p>	<p>Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru realizarea obiectivului reabilitare cămin cultural în satele Miceștii de Câmpie, Visuia, Fântânița, com. Miceștii de Câmpie, jud. Bistrița-Năsăud</p>	<p>Modernizarea zonelor rurale prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunitățile urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	satului românesc	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
557.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.200 mii lei pentru reabilitarea termică a clădirilor de locuit din localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj,</p>	<p>La primăria din localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, s-au primit cereri pentru reabilitarea termică a unui număr 250 de blocuri. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.
558.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru reabilitarea termică a clădirilor de locuit din localitatea Turda, județul Cluj.	La primăria din localitatea Turda, județul Cluj, s-au primit cereri pentru reabilitarea termică a unui număr 200 de	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>blocuri. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
559.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru reabilitarea termică a	La primăria din localitatea Huedin, județul Cluj, s-au primit	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit</p>	<p>clădirilor de locuit din localitatea Huedin, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>cereri pentru reabilitarea termică a unui număr 100 de blocuri. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
560.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 8.000 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, s-a demarat un proiect de contruire a unei Săli Polivalente de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare.
561.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 10.000 mii lei pentru construirea de locuințe din localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire de locuințe pentru tineret. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- În programul de investiții publice al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice este inclus obiectivul de investiții „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii”, cheltuieli ce se detaliaza și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite</p>
562.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 5.000 mii lei pentru construirea de locuințe din localitatea Turda, județul Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>La primăria din localitatea Turda, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire de locuințe pentru tineret. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea;</p> <p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico- economice ale acestora au fost aprobatе potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - În programul de investiții publice al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice este inclus obiectivul de investiții „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii”, cheltuieli ce se detaliaza și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				principal de credite
563.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 3.000 mii lei pentru construirea de locuințe din localitatea Huedin, județul Cluj Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Huedin, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire de locuințe pentru tineret. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- În programul de investiții publice al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice este inclus obiectivul de investiții „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii”, cheltuieli ce se detaliaza și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite</p>
564.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor din localitatea Ciurila, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>La primăria din localitatea Ciurila, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
565.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor din localitatea Ceanu Mare, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>La primăria din localitatea Ceanu Mare, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
566.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor localitatea Feleacu, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>La primăria din localitatea Feleacu, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
567.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor din localitatea Băișoara, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>La primăria din localitatea Băișoara, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
568.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor din localitatea Palatca, județul Cluj</p>	<p>La primăria din localitatea Palatca, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
569.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor din localitatea Râșca, județul Cluj	La primăria din localitatea Râșca, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
570.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu	La primăria din localitatea Așchileu, județul Cluj, există în	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>apă a satelor din localitatea Așchileu, județul Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
571.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor din localitatea Jucu, județul Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Jucu, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare.
572.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor din localitatea Săcuieu, județul Cluj Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Săcuieu, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
573.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor din localitatea Iara, județul Cluj, Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Iara, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
574.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor din localitatea Măguri Răcătău, județul Cluj, Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Măguri Răcătău, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
575.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor din localitatea Ploscoș, județul Cluj Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Ploscoș, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>respectiv, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
576.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru alimentarea cu apă a satelor localitatea Ciucea, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Ciucea, județul Cluj, există în derulare proiectul de alimentare cu apă. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
577.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport localitatea Feleacu, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău</p>	<p>La primăria din localitatea Feleacu, județul Cluj, s-a demarat un proiect de contruire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
578.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Aghireșu, județul Cluj, Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian	La primăria din localitatea Aghireșu, județul Cluj, s-a demarat un proiect de contruire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.
579.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitolul 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Călărași, județul Cluj Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și	La primăria din localitatea Călărași, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
580.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Căpușu Mare, județul Cluj,</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>La primăria din localitatea Căpușu Mare, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	de lei.	prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
581.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Ceanu Mare, județul Cluj, Autori: Comisia pentru administrație publică,	La primăria din localitatea Ceanu Mare, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
582.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Ploscoș, județul Cluj Autori: Comisia pentru</p>	<p>La primăria din localitatea Ploscoș, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	de locuințe și săli de sport	administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
583.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Petreștii de Jos, județul Cluj,	La primăria din localitatea Petreștii de Jos, județul Cluj, s-a demarat un proiect de contruire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
584.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Negreni, județul Cluj,	La primăria din localitatea Negreni, județul Cluj, s-a demarat un proiect de contruire a unei Săli de Sport. Primăria	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.
585.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de	La primăria din localitatea Jichișu de Jos, județul Cluj, s-a	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>sport din localitatea Jichișu de Jos, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>demarat un proiect de contruire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
586.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Rîșca, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Rîșca, județul Cluj, s-a demarat un proiect de contruire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare.
587.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Băișoara, județul Cluj Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Băișoara, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
588.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Mănăstireni, județul Cluj Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Mănăstireni, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
589.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Bobâlna, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>La primăria din localitatea Bobâlna, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare.
590.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Măguri Răcătău, județul Cluj,</p>	<p>La primăria din localitatea Măguri Răcătău, județul Cluj, s-a demarat un proiect de contruire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
591.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Huedin, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Huedin, județul Cluj, s-a demarat un proiect de contruire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
592.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 3.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Turda, județul Cluj Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Turda, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
593.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Ciucea, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>La primăria din localitatea Ciucea, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
594.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Aghireș, județul Cluj</p>	<p>La primăria din localitatea Aghireș, județul Cluj, s-a demarat un proiect de contruire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	<p>angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <ul style="list-style-type: none">- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				completările ulterioare.
595.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 2.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Poieni, județul Cluj Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La primăria din localitatea Poieni, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
596.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Iara, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria din localitatea Iara, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
597.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Jucu, județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>La primăria din localitatea Jucu, județul Cluj, s-a demarat un proiect de construire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
598.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.500 mii lei pentru construirea de săli de sport din localitatea Săcuieu, județul Cluj</p>	<p>La primăria din localitatea Săcuieu, județul Cluj, s-a demarat un proiect de contruire a unei Săli de Sport. Primăria nu dispune de resurse</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău</p> <p>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				publice, cu modificările și completările ulterioare.
599.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 3.500 mii lei pentru pentru infrastructura la nivel județean. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Cluj, Adrian Gurzău Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La nivelul județului Cluj există este necesară reabilitarea drumurilor/poduri sau alte elemente de infrastructură județeană. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
600.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 14.768 mii lei pentru realizarea drumului de legătură DC 42 și străzile interioare în localitățile Surdila Greci, Făurei Sat, Brateșu Vechi și Horia, comuna Surdila Greci, județul Brăila Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Proiectul a fost depus la Consiliul Județean Brăila pentru includerea la finanțare pe O.G. 28/2013. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
601.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 140.4 mii lei pentru asfaltare drum comunal DC 39 Horia – DJ 203 S, județul Brăila Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,	S-a comandat realizarea expertizei tehnice, DALI și PT pentru depunere proiect pe M 322 prin GAL Câmpia de Vest a Brăilei. Proiectul are o valoare totală de 725.400 lei, din care: 585.000 lei fonduri europene nerambursabile, la care se adaugă TVA în sumă de 140.400 lei. TVA-ul este cheltuială neeligibilă și trebuie susținută de la bugetul local sau din alte surse legal constituite. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
602.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorare cu suma de 200 mii lei pentru realizare drum pietruit, alternativ, pentru devierea traficului greu de pe DC 39 și accesul în localitatea Horia, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>respectiv, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
603.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 05 Finanțarea elaborării și/sau actualizării planurilor urbanistice generale și a regulamentelor locale de urbanism□</p>	<p>Majorarea cu suma de 80 mii lei pentru realizare PUG al Comunei Surdila Greci, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Primele două etape ale elaborării PUG-ului: «Studii de fundamentare» și «Servicii preliminare geo-topo» au fost realizate. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru continuarea elaborării PUG-ului.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. - Suma prevăzută pentru anul 2014 pentru finanțarea elaborării și/sau actualizării planurilor urbanistice generale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>si a regulamentelor locale de urbanism este in pozitie absoluta și se detaliază pe obiective de investiții de către ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p>
604.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 703 mii lei pentru sistematizare centru civic, reabilitare și extindere parc în localitatea Surdila Greci, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>D.A.L.I. a fost elaborat. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru investiție.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Nu exista temei legal pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul MDRAP.</p>
605.	<p>Anexa 3/15 Ministerul</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii</p>	<p>Proiectul tehnic a fost elaborat.</p>	<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>lei pentru reabilitare și consolidare corp clădire Școala Făurei Sat, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru investiție.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
606.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 382.5 mii lei pentru reabilitare și consolidare corp clădire Școala Horia, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
607.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc	Majorarea cu suma de 265 mii lei pentru dotare și utilități Școala Horia și Școala Făurei Sat, județul Brăila Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
608.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc	Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru reabilitare și utilități Grădinița cu program normal Surdila Greci, județul Brăila Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
609.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 270 mii lei pentru reabilitare și utilități Școala Surdila Greci</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
610.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 80 mii lei pentru înființare grup sanitar Școala Făurei Sat, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Proiect tehnic realizat. Lucrările au fost începute, dar, din cauza fondurilor insuficiente, nu s-au finalizat.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
611.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 80 mii lei pentru înființare grup sanitar Școala cu clasele I – IV Horia, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL</p>	<p>Proiect tehnic realizat. Lucrările au fost începute, dar, din cauza fondurilor insuficiente, nu s-au finalizat.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
612.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 4.620 mii lei pentru înființare sistem distribuție de gaze naturale în Comuna Surdila Greci, satele: Surdila Greci, Brătesu Vechi, Făurei Sat și Horia, județul Brăila Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și	S.F. elaborat în anul 2006. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
613.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.900 mii lei pentru construire așezământ Cultural de tip I – Cămin Cultural localitatea Surdila Greci, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Studiu geo-tehnic elaborat. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
614.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 325 mii lei pentru renovarea și mutarea Monumentului Eroilor 1877 – 1878, 1916 – 1918 din comuna Surdila Greci, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. -nu există temei legal pentru finanțarea acestor cheltuieli din bugetul MDRAP.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
615.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 11.250 mii lei pentru sistem de canalizare la nivelul comunei Surdila Greci, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				care se redistribuie.
616.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc	Majorarea cu suma de 1.900 mii lei pentru construire sediu primărie, comuna Surdila Greci, județul Brăila Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.
617.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 900 mii lei pentru realizare teren de sport, multifuncțional, județul Brăila Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
618.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la</p>	<p>Majorarea cu suma de 9.200 mii lei pentru modernizarea-asfaltarea DC 28 Ciocile – Odăieni, județul Brăila . Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Proiectul a fost început în 2009. S-au finalizat ST, SG, SF, PT. Nu s-a efectuat licitația pentru constructor din lipsă de fonduri. Drumul este necesar pentru transportul elevilor la școala din Ciocile, întrucât la Odăieni</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	nivel județean	amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	s-a închis școala. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
619.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 450 mii lei pentru înființarea rețelei de alimentare cu apă în satele Ciocile și Chichinețu, județul Brăila.	Proiectul a fost început în 2009 și urmează a se finaliza la sfârșitul acestui an și este necesar a se face racordarea cetățenilor la rețeaua de	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>alimentare cu apă cât mai repede. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
620.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Majorarea cu suma de 800 mii lei consolidarea și reabilitarea	Există pericolul de prăbușire la un eventual seism. Proiectul a	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>clădirii grădiniței din comuna Ciocile, județul Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>fost început de prin ISJ Brăila. Licitația pentru proiectare a fost contestată și de atunci nu s-a mai făcut nimic. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
621.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru reparația școlii din Chichinețu, comuna Ciocile, județul Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Început din 2009 cu fonduri din rezerva bugetară a guvernului și fonduri proprii, dar nu s-a finalizat deoarece nu s-au mai alocat fonduri. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respectiv, precum și cea de la care se redistribuie.
622.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc	Majorarea cu suma de 850 mii lei pentru înființarea pieței agroalimentare în comuna Ciocile, județul Brăila Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Piața este necesară pentru locuitorii comunei ca să-și facă aprovizionarea cu alimente sau să-și vândă produsele, întrucât cea mai apropiată piață este la peste 50 km distanță. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
623.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 6.800 mii lei pentru înființare rețea de canalizare și stație de epurare ape uzate în satele Ciocile și Chichinețu, comuna Ciocile, județul Brăila. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	S-a finalizat SF în 2009, dar întrucât nu s-a terminat alimentarea cu apă nu s-au primit fonduri pentru a continua. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
624.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 300 mii lei pentru reabilitarea drumurilor comunale din comuna Ciocile, județul Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se dorește pietruirea drumurilor din satele Ciocile, Chioibasesti și Odăieni, care sunt foarte deteriorate. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
625.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 350 mii lei pentru reabilitarea iluminatului public din satele Chichinețu, Odăieni și Chioibasesti, comuna Ciocile, județul Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila</p>	<p>Este necesar pentru că rețeaua este foarte veche și nu mai funcționează, în special iarna, când sunt căderi de precipitații. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
626.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc	Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru dotarea școlii din comuna Ciocile, județul Brăila cu un microbuz de transport elevi de capacitate mai mare (22-25 locuri). Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Microbuzul actual a devenit neîncăpător ca urmare a desființării școlilor și grădinițelor la Chioibasesti și Odăieni și este necesar a face câte 2-3 drumuri în fiecare sat (Chioibasesti și Odăieni) dimineața pentru a aduce toți copiii la școală și tot atâtea pentru a-i duce acasă la finalizarea cursurilor. Distanța de la sate la școală fiind de 8-10 km fiecare iar drumurile fiind foarte proaste, microbuzul a necesitat cheltuieli foarte mari pentru a-l repara și a-l menține în stare de funcțiune. Din cauza drumurilor este posibil sa nu mai poată fi reparat, iar elevii nu vor mai putea fi transportați la școală și la grădiniță. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	
627.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru amenajarea unei baze sportive în satul Ciocile, comuna Ciocile, județul Brăila. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	La nivel de comună nu există sală de sport și nici stadion pentru elevii și tineretul din comună. A fost depus un proiect pentru realizarea acestora în anul 2009, dar nu s-a primit finanțare. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
628.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 250 mii lei pentru reabilitarea cabinetului medical din comuna Ciocile, județul Brăila și dotarea acestuia cu aparatură medicală necesară.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La nivel de comună există un singur cabinet medical, unde medicul vine de la Brăila, de 2-3 ori pe săptămână câteva ore, dar care nu are dotările necesare. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
629.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice TITLUL VI Transferuri între unități ale administrației publice 03. Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 1500 mii lei pentru lucrări de pietruire și întreținere a străzilor din comuna Mărașu cu satele componente, județul Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
630.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice TITLUL VI Transferuri între unități ale administrației publice 20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor.</p>	<p>Majorarea cu suma de 11000 mii lei pentru realizare sistem de alimentare cu apă în comuna Mărașu, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
631.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice TITLUL VI Transferuri între unități ale administrației publice 03. Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate</p>	<p>Majorarea cu suma de 850 mii lei pentru asfaltarea drumului comunal DC60 din comuna Mărașu, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Starea precară a drumului menționat impune realizarea unei astfel de lucrări, pentru a nu fi pusă în pericol siguranța circulației pe drumurile publice. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de lei.</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
632.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice TITLUL VI Transferuri între unități ale administrației publice</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.500 mii lei necesară obiectivului de investiții modernizarea și reabilitarea străzii Calea Galați, pe tronsonul cuprins între Bd. Dorobanților și Str. Mircea Mălăeru colț cu Str. Costache Negruzzi, municipiul Brăila, județul Brăila.</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Măsura face parte din obiectivul privind reabilitarea infrastructurii urbane și îmbunătățirea serviciilor urbane – modernizare spații publice urbane: străzi orășenești, pasaje supraterrane.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
633.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice TITLUL VI Transferuri între unități ale administrației publice</p>	<p>Majorarea cu suma de 250 mii lei necesară obiectivului de investiții restaurarea și consolidarea clădirii Teatrului Maria Filotti, municipiul Brăila, județul Brăila.</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Măsura face parte din obiectivul privind reabilitarea infrastructurii urbane și îmbunătățirea serviciilor urbane – patrimoniu cultural local – restaurarea, consolidarea, protejarea și conservarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>monumentelor istorice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
634.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice TITLUL VI Transferuri între unități ale administrației publice</p>	<p>Majorarea cu suma de 100 mii lei necesară obiectivului de investiții reabilitare și modernizare Parc Monument, municipiul Brăila, județul Brăila</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Măsura face parte din obiectivul privind reabilitarea infrastructurii urbane și îmbunătățirea serviciilor urbane</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>– modernizare spații publice urbane: zone pietonale.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Nu există temei legal pentru finanțarea acestor cheltuieli din bugetul MDRAP.</p>
635.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice TITLUL VI Transferuri între unități ale administrației publice</p>	<p>Majorarea cu suma de 101,2 mii lei necesară obiectivului de investiții reabilitarea Castelului de Apă din Grădina Publică, municipiul Brăila, județul Brăila</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Măsura face parte din obiectivul privind reabilitarea infrastructurii urbane și îmbunătățirea serviciilor urbane – patrimoniu cultural local – restaurarea, consolidarea, protejarea și conservarea monumentelor istorice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
636.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului: Reabilitare Școala Domnești Mărișelu, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de lei.</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
637.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului: Reabilitarea și extinderea Școlii Generale "Sever Pop", Poiana Ilvei, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
638.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 950 mii lei pentru realizarea obiectivului: Reabilitare Școala Generală Cls. I-VIII Silivașu de Câmpia Ilvei, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
639.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 600 mii lei pentru realizarea obiectivului: Reabilitare Școala Generală Ilișua, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
640.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 100 mii lei pentru realizarea obiectivului: Schimbat acoperiș la școlile din Preventoriul TBC de copii Ilișua, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
641.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 350 mii lei pentru realizarea obiectivului: Reparație capitală. Școala Generală Șopteriu și Urmeniș, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
642.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului Proiect reabilitare Școala Generală Zagra, județul Bistrița-Năsăud</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
643.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru realizarea obiectivului Proiect reabilitare Școala Generală Poienile Zăgrei, județul Bistrița-Năsăud	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
644.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	Majorarea cu suma de 3.700 mii lei pentru realizarea obiectivului Proiect extindere și reabilitare	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Școala Generală Suplai, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
645.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 1.000 mii	Pentru asigurarea unui proces	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Gradinița Rodna, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
646.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 28.906 mii lei pentru realizarea obiectivului Edificare și consolidare campus școlar Colegiul Liviu Rebreanu, municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respective, precum si cea de la care se redistribuie.
647.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 5.111 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare și consolidare imobil str. Dornei nr. 1, Liceul Arte Plastice C. Baba -corp B – municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
648.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 70 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare clădire atelier Gr. Sc. G. Moisil – municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
649.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 1.800 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire imobil cu destinație grădiniță, str. N. Balcescu nr. 38 A, mun. Bistrița, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
650.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Complex multifuncțional cu grădiniță cu program prelungit în ansamblul de locuințe Subcetate, mun. Bistrița, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
651.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 320 mii lei pentru realizarea obiectivului Școala Generală Coldău / reabilitare, oraș Beclean, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
652.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 600 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare I Agricol corp C – oraș Beclean, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de lei</p>	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
653.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 11.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Campus Școlar liceul Petru Rareș – oraș Beclean, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
654.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 725 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare școală clasele I-VIII Cormaia – oraș Sângeorz-Băi, județul Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
655.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 196 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare școală clasele I-IV Valea Borcutului -oraș Sângeorz-Băi, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
656.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.422 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală Artemiu Publiu Alexi, Sângeorz Băi, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
657.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 88 mii lei pentru realizarea obiectivului Grădiniță program prelungit – oraș Sângeorz-Băi, județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
658.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.406 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare termică a școlii din Braniștea – comuna Braniștea, județul Bistrița- Năsăud</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
659.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 1.234 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare termică a școlii generale din Măluț, comuna Braniștea, județul Bistrița-	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
660.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	Majorarea cu suma de 475 mii pentru realizarea obiectivului Reabilitare școală generală	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>clasele I-VIII și gradiniță com. Budești, județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
661.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 425 mii	Pentru asigurarea unui proces	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală sat Budești Fânațe clasele I-IV com. Budești, județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
662.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 700 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații Școala Generală clasele I-VIII sat Țagu com. Budești, județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respectiv, precum și cea de la care se redistribuie.
663.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 185 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare și modernizare Gr. Sc. I.C. Romanul – comuna Căianu Mic, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
664.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 497 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitarea Școala Generală clasele I-IV, localitatea Coasta, comuna Șieu Odorhei, județul Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
665.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 2.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală clasele I-VIII Dobric comuna Căianu Mic, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
666.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 280 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații Școala Generală clasele I-VIII Ciceu Mihăiești – comuna Ciceu Mihăiești, județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
667.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 350 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală Sasarm – comuna Chiuza, județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
668.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 150 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală sat Mireș-comuna Chiuza, județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	de lei	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
669.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 1.323 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitarea și modernizare Școala Generală George Coșbuc corp. II – comuna Coșbuc județul Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
670.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 80 mii lei pentru realizarea obiectivului dotări Grădinița Coșbuc – comuna Coșbuc, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
671.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.243 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție Grădinița Feldru – comuna Feldru, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
672.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.050 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Grup școlar Feldru – comuna Feldru, județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
673.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.200 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școală clasele I-VIII sat Nepos – comuna Feldru județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
674.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37</p>	<p>Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală clasele I-IV sat Dipșa – comuna Galații Bistriței, județul Bistrița-Năsăud</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
675.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 451 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală sat Mijlocenii Bârgăului – comuna Josenii Bârgăului, județul	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
676.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	Majorarea cu suma de 650 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală sat	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Strâmba – comuna Josenii Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
677.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 3.101 mii	Pentru asigurarea unui proces	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>lei pentru realizarea obiectivului Reparații capitale Școala Generală sat Josenii Bârgăului clasele I-VIII – comuna, Josenii Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
678.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.287 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție grădiniță cu program prelungit Lechința – comuna Lechința, județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respectiv, precum și cea de la care se redistribuie.
679.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitarea, modernizarea și dotarea școlii generale Sângeorzu Nou – comuna Lechința, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
680.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 11.113 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție Campus Școlar Lechința – comuna Lechința, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
681.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 750 mii lei pentru realizarea obiectivului Demolare și construcție grădiniță cu program normal sat Sângeorzu Nou – comuna Lechința, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
682.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 750 mii lei pentru realizarea obiectivului construcție grădiniță cu program normal sat Vermeș – comuna Lechința județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
683.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 750 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații capitale și extinderea școlii generale din Lunca Leșului – Leșu, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
684.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 130 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații capitale școala generală Milaș – comuna Milaș județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	de lei	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
685.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 117 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare școala generală Comlod – comuna Milaș județul Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
686.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului Realizare sistem încălzire școala generală Paul Tanco– comuna Monor județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
687.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Extindere, reabilitare și racordare la utilități a școlii generale Paul Tanco – comuna Monor județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
688.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 967 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala de Arte și Meserii Negrilești – comuna Negrilești județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
689.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 455 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare clădire grădinița Negrileşti – comuna Negrileşti județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
690.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Extindere școala generală clasele I-VIII Nimigea de Jos – comuna Nimigea județul Bistrița-Năsăud</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
691.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului Reparații capitale clasele I-IV sat Mintiu și grădinița – comuna Nimigea județul Bistrița- Năsăud	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
692.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	Majorarea cu suma de 400 mii lei pentru realizarea obiectivului Renovare acoperiș tâmplărie	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	școala generală clasele I-VIII Mititei – comuna Nimigea județul Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
693.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 100 mii	Pentru asigurarea unui proces	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>lei pentru realizarea obiectivului Introdere apă curentă, schimbare tâmplărie, grupuri sanitare școala generală Tăure – comuna Nimigea județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
694.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 100 mii lei pentru realizarea obiectivului Introdere apă curentă grupuri sanitare școala generală Mogoșeni – comuna Nimigea județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respective, precum si cea de la care se redistribuie.
695.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 100 mii lei pentru realizarea obiectivului Renovare acoperiș școala generală Florești – comuna Nimigea județul Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
696.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 771 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare școala de arte si meserii V. Scurtu clasele I-IV Parva – comuna Parva județul Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
697.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 772 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala de arte și meserii V. Scurtu clasele V-X Parva – comuna Parva județul Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
698.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 900 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare termică școala generală Susenii Bârgăului – comuna Prundu Bârgăului județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
699.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.400 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală V-III, P+2 Salva – comuna Salva județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
700.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală Rebra – comuna Rebra județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	de lei	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
701.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 870 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare curte, teren sport Școala Generală. Enea Grapini – comuna Șanț județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
702.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 287 mii lei pentru realizarea obiectivului Construcție Grădiniță localitatea Șanț, comuna Șanț județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
703.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.323 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare clădire Enea Grapini – comuna Șanț județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
704.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 625 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare școală clasele I-VIII comuna Șieuț județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
705.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 610 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare școală generală clasele I-VIII sat Sebi comuna Șieuț județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
706.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37</p>	<p>Majorarea cu suma de 65 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare cls. I-IV sat Lunca comuna Șieuț județul Bistrița-Năsăud</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
707.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Majorarea cu suma de 11.431 mii lei pentru realizarea obiectivului Construire campus școlar Teaca comuna Teaca județul Bistrița-	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
708.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare și modernizare	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Școala de Arte și Meserii Târlîșua – comuna Târlîșua județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
709.	Anexa 3/15 Ministerul	Majorarea cu suma de 620 mii	Pentru asigurarea unui proces	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>leipentru realizarea obiectivului Reabilitare și modernizare Școala Generală Agrieș comuna Târlîșua județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
710.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.589 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare Școala Generală Șieu Odorhei – comuna Șieu Odorhei județul Bistrița- Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respective, precum si cea de la care se redistribuie.
711.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 1.166 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare și modernizare Școala Generală Cristur-Șieu comuna Șieu Odorhei județul Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
712.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale adminitrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 120 mii lei pentru realizarea obiectivului Grup social și depozit lemne Școala Generală Agrișu de Sus Comuna Șieu Odorhei județul Bistrița- Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
713.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului extindere clădire Școală Generală (grupuri sanitare, sală de informatică), com. Silivașu de Câmpie, jud. Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
714.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 65 mii lei pentru realizarea obiectivului construire grădiniță cu două săli – proiect guvernamental, com. Silivașu de Câmpie, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
715.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 125 mii lei pentru realizarea obiectivului reabilitare și modernizare Grup Școlar Spermezeu, com. Spermezeu, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
716.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru realizarea obiectivului izolare + reparații la școlile din satele Urmeniș și Șopteriu, com. Urmeniș, jud. Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL</p>	<p>Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	de lei	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
717.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Majorarea cu suma de 120 mii lei pentru realizarea obiectivului: Grup social și depozit lemne școala generală Agrișu de Sus. Comuna Șieu Odorhei jud. Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru	Pentru asigurarea unui proces educațional modern, la standardele asumate de către România, este nevoie, pe lângă cointeresarea factorului uman, de o infrastructură școlară modernă, iar obiectivele propuse pentru suplimentare sunt într-o stare avansată de degradare, sau este nevoie imperioasă de începerea unor obiective noi Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei	stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
718.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor	Majorarea cu suma de 88610 mii lei pentru : -Finanțare proiecte multianuale în curs de desfășurare și proiecte cu finanțare nerambursabilă. -Finanțarea Proiectului Reabilitare str.Isaccei din municipiul Tulcea. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei	Existența dificultăților financiare cu care se confruntă administrația locală a municipiului Tulcea pentru derularea proiectelor în curs și a proiectelor cu finanțare nerambursabilă Se solicită admiterea amendamentului pentru că primăria nu dispune de resurse financiare suficiente. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Gudu Vasile Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei</p>	<p>clasificației bugetare.</p>
719.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor</p>	<p>Majorarea cu suma de 18.000 mii lei pentru reabilitarea termică a clădirilor din municipiul Tulcea, județ Tulcea</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PDL Gudu Vasile Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>La primăria municipiului Tulcea, județul Tulcea s-au primit cereri pentru reabilitarea termică a clădirilor. Se solicită admiterea amendamentului pentru că primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. - Obiectivul poate fi finanțat în cadrul programului Reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe în condominii. În anul 2014, pentru finanțarea acestui

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>program este propusa suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p>
720.	<p>Anexa nr. 3/15/26 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice - Reabilitarea și modernizare infrastructură culturală și dotarea de sedii pentru a ezăminte culturale din mediu mixt și urban</p>	<p>Suplimentarea cu 750 mii lei a fondurilor alocate din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind infrastructura culturală din județul Iași</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Suma este necesară pentru modernizarea Căminului cultural din comuna Trifești, județul Iași.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
721.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 35 Modernizarea satului românesc</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.749 mii lei pentru finalizarea investiției Campus Școlar în comuna Însurăței, județul Brăila</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>O parte din lucrările aferente investiției au fost deja efectuate, dar nu au fost încă facturate, pe lângă acestea aplicându-se și penalități. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru finalizarea și plata investiției.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
722.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 4.500 mii lei pentru modernizare Drum Județean Liteni-Moara - Zaharesti, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Starea precară a drumurilor îngreunează deplasarea pietonilor și face imposibilă deplasarea automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
723.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 200 mii lei pentru finalizare reabilitare drumuri, comuna Vama, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori care circulă pe drumurile comunale, multe dintre acestea nefiind niciodată modernizate. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	mii lei.	stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
724.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500 mii lei pentru asfaltarea străzilor Mihail Sadoveanu și Stefan O. Iosif, Municipiul Suceava, Județul Suceava Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și	Starea precară a drumurilor îngreunează deplasarea pietonilor și face imposibil traficul rutier aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
725.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru execuție modernizare drum comunal DC Moara Nica - Moara Carp, Comuna Moara, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Starea precară a drumurilor îngreunează deplasarea pietonilor și face imposibilă deplasarea automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
726.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 150 mii lei pentru pietruirea DC 18 Runcu - DN 2E -Solonețul Nou –Maidan în localitatea Cacica, comuna Cacica, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece investiția presupune lucrări de pietruire pe o lungime de 4 km de drum care face legătura între satele componente ale comunei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
727.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 250 mii lei pentru asfaltarea DC 46 din localitatea Horodnic de Jos, comuna Horodnic de Jos, județul Suceava</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece drumul, în lungime de 4,2 km este o legătură rutieră importantă între comună și localitățile din zonă. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
728.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 7.000 mii lei pentru reabilitarea drumurilor din comuna Pătrăuți, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru buna funcționare a administrației publice comunale, modernizarea drumurilor și soluționarea cererii cetățenilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
729.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma 3.200 mii lei pentru modernizarea	Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere faptul că în ultimii ani au fost executate lucrări de modernizare a drumurilor	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	(asfaltarea) 5,63 km de drumuri, comuna Ipotești, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	comunale, exclusiv din bugetul Consiliului Local al comunei Ipotești, județul Suceava. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
730.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației	Se solicită admiterea amendamentului datorită importanței pe care o are acest	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Publice cu suma de 2.500 mii lei pentru modernizarea DC 57 Ițcani – Lipoveni, aferent comunei Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>drum comunal care leagă comuna Mitocu Dragomirnei de Municipiul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
731.	Anexa 3/15	Se propune suplimentarea	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 150 mii lei pentru modernizarea drumului sătesc care facilitează legătura dintre satele Lipoveni și Mitoc, din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și soluționarea cererii cetățenilor. Drumul deserve te aproximativ 1800 locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
732.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 400 mii lei pentru modernizarea drumului sătesc de acces spre Mănăstirea Dragomirna în comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru a facilita accesul turiștilor la un aezământ religios, monument UNESCO, de o mare importanță.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respective, precum si cea de la care se redistribuie.
733.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5.000 mii lei reprezentând modernizarea a 7 km de drumuri comunale din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului. Pe raza comunei Mitocu Dragomirnei se află Mănăstirea Dragomirna, monument UNESCO, a ezământ religios de mare importanță turistică.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
734.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 340 mii lei pentru achitarea arieratelor la lucrări de modernizare a drumurilor și podurilor din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și soluționarea cererii cetățenilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
735.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că Salcea este	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Publice cu suma de 2.500 mii lei pentru asfaltare drumuri ora Salcea, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>un ora nou înființat, iar pe teritoriul său majoritatea drumurilor sunt nemodernizate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
736.	Anexa 3/15	Se propune suplimentarea	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru reabilitare străzi în municipiul Gura Humorului, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții i că proiectul deserve te unui număr mare de locuitori ai municipiului care este și o importantă stațiune turistică.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
737.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5.000 mii lei pentru reabilitare străzi în orașul Siret, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții i că proiectul deserve te unui număr mare de locuitori ai precum si celor care tranzitează orașul Siret care este localitate de graniță.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respective, precum si cea de la care se redistribuie.
738.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 3.000 mii lei pentru reabilitare străzi în orașul Broșteni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții i că proiectul deserve te unui număr mare de locuitori ,unele dintre aceste străzi nefiind modernizate niciodată.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
739.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 3.000 mii lei pentru reabilitare străzi în orașul Cajvana, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții i că proiectul deserve te unui număr mare de locuitori ,unele dintre aceste străzi nefiind modernizate niciodată.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
740.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 3.000 mii lei pentru reabilitare străzi în orașul Dolhasca, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții i că proiectul deserve te unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
741.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 2.000 mii lei pentru reabilitare străzi în orașul Frasin, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori, unele dintre aceste străzi nefiind modernizate niciodată.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
742.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru reabilitare străzi în orașul Liteni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
743.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500 mii lei pentru reabilitare străzi în orașul Solca, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
744.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru reabilitare străzi în orașul Vicovul de Sus, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
745.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 3.000 mii lei pentru modernizarea 7 km de drumuri comunale în comuna Bosanci, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții i că proiectul deserve te unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
746.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 3.000 mii lei pentru modernizarea drumului DJ 175A Chiril-Rarău, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții i că proiectul deserve te unui număr mare de locuitori i permite dezvoltarea turismului în zonă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
747.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 2.500 mii lei pentru modernizarea drumului Mănăstirea Humorului – Sucevița, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții i că proiectul deserve te unui număr mare de locuitori i permite dezvoltarea turismului în zonă. Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
748.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 4.500 mii lei pentru modernizarea drumului Mălini – Crucea Talienilor – Borca, județul Suceava. Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori și permite dezvoltarea turismului în zonă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
749.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 3.000 mii lei pentru modernizarea drumului DJ 208C Iiteni-Valea Glodului-Ple e ti-Fălticeni, județul</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	permite dezvoltarea turismului în zonă. Drumul este cunoscut ca fiind Drumul lui Cuza. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
750.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.200 mii lei. pentru mansardare Școala nr. 8 Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava.	Se solicită admiterea amendamentului pentru reconsolidarea părții superioare a școlii, astfel încât aceasta să poată fi încadrată în	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	standardele europene. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
751.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 4.000 mii lei pentru Colegiul de Artă	Se solicită admiterea acestui amendament pentru ca orele de curs care se desfășoară în	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>„Ciprian Porumbescu” Suceava în vederea extinderii și amenajării exterioare a Corpului A al clădirii. Obiectivele vizate de această suplimentare sunt : amenajarea unui corp S+P+1E, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>acest corp al Colegiului de Artă să se desfășoare în condiții bune și de siguranță pentru elevi. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
752.	Anexa 3/15	Se propune suplimentarea	Se solicită admiterea acestui	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>bugetului cu suma de 2.000 mii lei pentru Colegiul de Artă „Ciprian Porumbescu” Suceava în vederea reabilitării i consolidării Corpului A i subsolului, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendament deoarece clădirea necesită de urgență lucrări de consolidare și înlăturare a defectelor încadrate în clasa de risc seismic potrivit normelor tehnice actuale prin lucrări de drenaj și restaurare a clădirii S+P aripa de vest.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
753.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru Colegiul de Artă „Ciprian Porumbescu” Suceava în vederea consolidării și amenajării exterioare a Corpului B prin: consolidarea terenului de sport, amenajarea unui corp de clădire P+E1+E2, Municipiul Suceava, Județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament deoarece zona unde este amenajat terenul de sport prezintă pericol de alunecare a terenului ceea ce înseamnă că elevii ar putea să se expună unor accidente dar și pentru a oferi condiții de igienă înainte și după orele de educație fizică.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respectiv, precum și cea de la care se redistribuie.
754.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 200 mii lei pentru construcția unei grădinițe la Școala nr. 1 "George Tofan" din localitatea Bilca, comuna Bilca, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece stadiul fizic de execuție a investiției este de aproximativ 60%, iar în lipsa alocării fondurilor guvernamentale, construcția parțială se degradează.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
755.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 250 mii lei pentru construcția unei grădinițe în localitatea Burla, comuna Burla, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece stadiul fizic de execuție a investiției este de aproximativ 50%, iar investiția a început cu mulți ani în urmă. De asemenea, există i datorii către constructor pentru lucrările executate deja.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
756.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 4.000 mii lei pentru construcție grădiniță în comuna Moara, sat Moara Nica, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât familiile din satul Moara Nica, comuna Moara sunt nevoiți să își țină copiii acasă deși aceștia sunt deja la varsta la care ar putea merge la grădiniță pentru a socializa și a se dezvolta într-un mediu socio-educativ potrivit vârstei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
757.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru reconstrucție Gradiniță și Școală cu clasele I-IV nr.2 din localitatea Hârtop, comuna Hârtop, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece clădirile școlii sunt în stare avansată de degradare, iar procesul educațional este concentrat în cealaltă unitate de învățământ din comună, desfășurându-se astfel în condiții improprii.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
758.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 3.500 mii lei pentru reabilitare termică și execuție instalații și grupuri sanitare la școlile din comuna Moara, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât școlile din comuna Moara au nevoie să asigure condiții de igienă minimă și de siguranță pentru copii care frecventează cursurile.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
759.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 4.000 mii lei pentru construcția unei grădinițe cu program prelungit în cartierul Obcini din municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât este o nevoie stringentă în această zonă a municipiului Suceava de locuri în grădinițe.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
760.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru înprejmuiri, reabilitare termică, reabilitate teren sport Școala nr. 4 din Municipiul Suceava, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria	Se solicită admiterea amendamentului întrucât reabilitarea termică va însemna o modalitate de economisire a agentului termic, iar înprejmuirile vor contribui la creșterea gradului de siguranță a elevilor în școală. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
761.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.000 mii lei pentru Școala nr.7 din municipiul Suceava, județul Suceava pentru reparații instalație sanitară, dotare cu mobilier și materiale didactice.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât mobilierul vechi si instalația sanitară veche pun în pericol sănătatea elevilor.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
762.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru Școala nr. 9 din municipiul Suceava, județul Suceava pentru mansardare, baza sportivă, dotare săli de clasă cu mobilier, dotare cu echipament tehnic în laboratoare, dotare cabinete medicale.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât starea precară a acoperișului, a sălii de sport și a sălilor de clasă pun în pericol siguranța elevilor.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>mii lei.</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
763.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu 1.200 mii lei pentru reabilitare termică și mansardare Școala nr. 9 Ion Creangă, municipiul Suceava, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investitii și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
764.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru Colegiul Tehnic „Petru Mușat” din municipiul Suceava, județul Suceava pentru reabilitare cămin, cantină, dotare atelier practică. Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât elevii au nevoie de condiții europene în care să își desfășoare activitatea. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
765.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii pentru Colegiul Tehnic de Industrie Alimentară din Municipiul Suceava, județul Suceava pentru reabilitare cămin, dotare atelier practică,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât elevii au nevoie de condiții europene în care să își desfășoare activitatea. Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>reparație instalații sanitare, reparație bază sportivă.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	<p>amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
766.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu” din municipiul Suceava, județul Suceava	Se solicită admiterea amendamentului întrucât elevii au nevoie de condiții europene în care să își desfășoare activitatea.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	dotare atelier practică, reparație bază sportivă. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
767.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 5.000 mii	Se solicită admiterea amendamentului întrucât elevii au nevoie de condiții europene	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>lei pentru Colegiul Național „Petru Rareș” din municipiul Suceava, județul Suceava pentru extindere clădire și mansardare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>în care să își desfășoare activitatea.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
768.	Anexa 3/15	Se propune suplimentarea	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru Colegiul Național „Petru Rareș” din municipiul Suceava, județul Suceava pentru reabilitare cămin și cantină.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului întrucât elevii au nevoie de condiții europene de cazare pentru a face performanță.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
769.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru Colegiul Național „Ștefan cel Mare” din municipiul Suceava, județul Suceava pentru dotarea cu echipamente tehnice în laboratoare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât elevii au nevoie de condiții europene de studiu pentru a face performanță.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respectiv, precum și cea de la care se redistribuie.
770.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru Colegiul Național „Mihai Eminescu” din municipiul Suceava, județul Suceava pentru reabilitare cămin și cantină.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât elevii au nevoie de condiții europene de cazare pentru a face performanță.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
771.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru Colegiul Național „Dimitrie Cantemir” din municipiul Suceava, județul Suceava pentru dotare laborator și achiziționare mobilier.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât elevii au nevoie de condiții europene de studiu în laboratoare și Săli de clasă pentru a face performanță.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
772.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru Colegiul Național „Spiru Haret” din municipiul Suceava, județul Suceava pentru finalizare extindere, reabilitare cantină, și reabilitare sală de sport.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât elevii au nevoie de condiții europene de studiu în laboratoare și săli de clasă pentru a face performanță.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
773.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru reabilitarea termică a Școlii nr. 3 din municipiul Suceava, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât reabilitarea termică va însemna o modalitate de economisire a agentului termic. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
774.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 100 mii lei pentru finalizarea lucrărilor de reabilitare la coala Ili e ti, din localitatea Ili e ti, comuna Ili e ti, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece până în prezent s-a executat aproximativ 90% din investiție, iar alocarea diferenței de fonduri va permite darea acestuia în folosință în cursul acestui an colar</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
775.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru continuarea lucrărilor de reabilitare la coala Ili e ti, din localitatea Ili e ti, comuna Ili e ti, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece până în prezent nu s-au alocat fonduri din surse guvernamentale, iar lipsa acestora determină desfășurarea procesului de învățământ în condiții impropii</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
776.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 180 mii lei pentru înlocuirea acoperișului Școlii nr.11 din Municipiul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu	Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere starea degradată a acoperișului actual și necesitatea înlocuirii pentru desfășurarea în condiții optime a actului educativ. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
777.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.100 mii lei pentru lucrări de modernizare i reparații la coala din comuna Adâncata, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că lucrările de modernizare i reparații au început în anul 2008 cu o valoare totală a investiției estimată la 1.700 mii lei din care s-au alocat 600 mii lei din bugetul Consiliului Local al comunei Adâncata. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
778.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru lucrări de reparații, modernizare și extindere la coala Fete ti din comuna Adâncata, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că lucrările de reparații și extindere au început în anul 2008 cu o valoare totală a investiției estimată la 820 mii lei din care s-au alocat 520 mii lei din bugetul Consiliului Local al comunei Adâncata.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
779.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru dotarea cu grup sanitar modern, anvelopare i modernizare la coala din comuna Adâncata, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în scopul buneii desfă urări a activității. Menționăm că edificiul se află într-o stare avansată de degradare, ceea ce afectează calitatea actului educativ.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
780.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru modernizarea colii sat Călugăreni, comuna Adâncata, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în scopul buneii desfășurări a activității. Menționăm că actul educațional se desfășoară în săli de clasă cu mobilier aflat într-o stare avansată de degradare și că este necesară dotarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>claselor cu mobilier modern.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
781.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 600 mii pentru Grădinița cu program normal din comuna Pătrăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că investiția este aproape de finalizare și că edificiul deservește unui număr mare de locuitori.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
782.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 70 mii lei pentru Grădinița cu program normal Pătrăuți pentru finalizarea lucrărilor la instalațiile	Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea lucrărilor. Consiliul Local al comunei Pătrăuți a alocat suma de 100 mii lei,	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	sanitare i încălzire centrală. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	suma de 70 mii lei fiind necesară pentru darea în folosință a spațiului. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
783.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 160 mii lei pentru reabilitarea termică a	Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea lucrărilor de	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>colii din comuna Pătrăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reabilitare termică, izolarea fațadei, montarea caloriferelor i a centralei termice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
784.	Anexa 3/15	Se propune suplimentarea	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>bugetului cu suma de 2.000 mii lei pentru construirea unei grădinițe cu program normal în comuna Ipotești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului datorită numărului mare de precolari existenți în comuna Ipotești, care nu pot avea acces la un loc în grădinițele publice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
785.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 100 mii lei pentru reabilitarea și modernizarea colii Ti ăuți, comuna Ipotești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea colii, dotarea ei corespunzător și îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a actului educativ.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respectiv, precum și cea de la care se redistribuie.
786.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 800 mii lei pentru construirea unei grădinițe cu program normal în satul Ru i, comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții i pentru a veni în întâmpinarea nevoilor educaționale din comună.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
787.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 80 mii lei pentru finalizarea lucrărilor de reabilitare la coala comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere faptul că lucrările de reabilitare sunt într-un stadiu foarte avansat i astfel se va asigura starea de normalitate a actului educativ.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
788.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 140,2 mii lei pentru achitarea arieratelor la investiția Grădinița cu program normal din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru finalizarea obiectivului de investiții. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
789.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru reabilitarea termică a colii Prelipca i a colii	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea □colii, dotarea ei corespunzător □i îmbunătățirea	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Văratec, ora Salcea, județ Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	condițiilor de studiu. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
790.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei	Se solicita admiterea amendamentului intrucat	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>pentru Școala Creștină Filadelfia din municipiul Suceava, județul Suceava pentru extindere gradiniță și corp școala în vederea demarării unui proiect social.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>scoala este una cur ezultate deosebite si se implica in proiecte sociale care servesc intreaga comunitate a municipiului.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
791.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru construcție grădiniță în municipiul Fălticeni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				care se redistribuie.
792.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 3.000 mii lei pentru construcție grădiniță în orașul Siret, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
793.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 3.000 mii lei pentru construcție grădiniță în orașul Broșteni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
794.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru amenajări Școala sat Probota, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de elevi care au nevoie de conditii moderne de studiu pentru a face performanță.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
795.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru reabilitare școli în orașul Liteni, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de elevi care nu pot desfășura activități educative fără condiții de igienă și siguranță în școala. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
796.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru reabilitare grădiniță în comuna Bosanci, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
797.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru executare instalație sanitară în Școala sat Dărmănești, comuna Dărmănești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de elevi care nu își pot desfășura activitățile normale din școală în condiții de igienă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
798.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu 1.000 mii lei pentru reparatii □coala sat Petia, comuna Bune□ti, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții □i că proiectul deserve□te unui număr de peste 100 de elevi care nu își pot desfășura activitățile normale din școală în condiții de siguranță □i igienă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	mii lei.	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
799.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului cu 1.820 mii lei pentru finalizare lucrări de construcție Școala nr. 4 din municipiul Vatra Dornei, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
800.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.004 mii lei pentru finalizare lucrări de construcție Gradinita cu Program Prelungit GPP 2 din municipiul Vatra Dornei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investitii și că proiectul deservește unui număr foarte mare de familii care nu au în acest moment o grădiniță cu capacitatea necesară de a găzdui numărul de copii aflați la vârsta corespunzătoare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
801.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 946 mii lei pentru finalizare Grădiniță cu Program Normal GPN 4 în municipiul Vatra Dornei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investitii și că proiectul deservește unui număr foarte mare de copii care urmează programul acestei unități de învățământ preșcolar.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
802.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.046 mii lei pentru finalizare internat cu cantină la Liceul „Ion Luca” din municipiul Vatra Dornei, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de elevi care au nevoie de condiții bune pentru a putea face performanță.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
803.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.070 mii lei pentru construcție a două grădinițe cu o grupă de copii în comuna Moldovița, județul Suceava. Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de familii care nu au nici o grădiniță în apropiere</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	infrastructura la nivel județean	<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>pentru a-și putea duce copii la grădiniță în condiții normale.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
804.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.200 mii lei pentru construcție grădiniță în comuna Baia, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,	număr foarte mare de familii care nu au în acest moment o grădiniță cu capacitatea necesară de a găzdui numărul de copii aflați la vârsta corespunzătoare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
805.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 450 mii lei pentru reabilitarea grădiniței orașului Solca, județul Suceava.	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	obiectivului de investitii și că proiectul deservește unui număr foarte mare de copii aflați la o vîrstă în care trebuie educați privind igienă în unități de învățămînt preșcolar conform standardelor europene.	nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
806.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.261 mii	Se solicită admiterea amendamentului având în	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>lei pentru finalizare lucrări reabilitare Școală Rotunda, reabilitare Școală Siliștea, reabilitare corp „B” Școala Liteni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi care au nevoie de condiții bune pentru a face performanță.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
807.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.832 mii lei pentru construcție grădiniță cu 3 grupe în orașul Liteni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de familii care nu au nici o grădiniță în apropiere pentru a-și putea duce copii la grădiniță în condiții normale.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				care se redistribuie.
808.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 350 mii lei pentru finalizare reabilitare și modernizare Școala Păltinoasa, comuna Păltinoasa, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
809.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 420 mii lei pentru finalizare reabilitare Școala Pojorâta, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investitii și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
810.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 450 mii lei pentru reabilitare și modernizare Școala Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investitii și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
811.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 750 mii lei pentru reabilitare școli comuna Sadova, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investitii și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
812.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 320 mii lei pentru reabilitare Școala comuna Satu Mare, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
813.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 950 mii lei pentru finalizare Școala sat Pleșești, comuna Vulturești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
814.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru finalizare reabilitare școala Verești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
815.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 350 mii lei pentru finalizare reabilitare școala sat Corocăiești, comuna Verești, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
816.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru finalizare reabilitare școala sat Bursuceni, comuna Verești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>mii lei.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
817.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru reabilitare scoală comuna Slatina, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		organizarea teritoriului a Senatului,		
818.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.250 mii lei pentru continuare reabilitare/modernizare și extindere Școala Vatra Moldoviței, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
819.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru reabilitare școli comuna Berchisesti, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investitii și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
820.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 825 mii lei pentru reabilitare scoli, comuna Hîntești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
821.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru reabilitare școli, comuna Bogdănești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigura finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
822.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 220 mii lei pentru reabilitare termică la școala Larga Deal, comuna Capu Câmpului, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
823.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5.000 mii lei pentru finalizare Bază sportivă Colegiul Național „Ștefan cel Mare” Suceava (zid de sprijin, rețele de colectare, investiția de bază sala de sport, amenajare teren de sport), Municipiul Suceava, Judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament pentru finalizarea și darea în folosință a unei baze sportive de nivel european în cadrul unui colegiu național de prestigiu al Municipiului Suceava. Menționăm că orele de educație fizică se desfășoară în condiții improprii.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
824.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru Școala nr.1 pentru lucrări de amenajare sală sport, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament pentru finalizarea și totodată darea în folosință a unei săli de sport de nivel european în cadrul unei școli cu performanțe în municipiul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>		<p>aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
825.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5.000 mii lei pentru Colegiul Național „Petru Rareș” pentru lucrări de amenajare bază sportivă și reabilitare sală de sport, Municipiul Suceava, Județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament pentru finalizarea și totodată darea în folosință a unei baze sportive și a unei săli de sport de nivel european în cadrul unui liceu cu performanțe în municipiul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
826.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru Școala nr.4 pentru lucrări de amenajare bază sportivă, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament, deoarece elevii nu au condiții necesare pentru efectuarea activităților sportive.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
827.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 15.000 mii lei pentru Școala Gimnazială nr.3 pentru lucrări de reabilitare, modernizare bazin de înot, Municipiul Suceava Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament pentru lucrări de reabilitare și amenajări de nivel european pentru un bazin de înot unde elevii școlii și nu numai au realizat performanță. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
828.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 2.000 mii lei pentru demararea construirii unei săli de sport în cadrul Școlii Gimnaziale nr.10 din Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții. Menționăm că în zona în care se află edificiul nu există nici o altă sală de sport.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
829.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 2.000 mii lei pentru construcție cămin cultural comuna Moara, sat Liteni, județul Suceava .	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât un cămin cultural ar permite organizarea unor evenimente/acțiuni socio-culturale ca alternativă de petrecere a timpului și ca	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	soluție pentru prevenirea și combaterea actelor de violență specifice mediului rural. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobată anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
830.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 250 mii lei pentru reabilitarea, modernizarea și	Se solicită admiterea amendamentului pentru începerea lucrărilor, deoarece investiția, aflată pe lista	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	dotarea Căminului Cultural din localitatea Frumosu, comuna Frumosu, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Companiei Naționale de Investiții, este nefinanțată, iar pentru realizarea studiilor și a proiectului tehnic s-au cheltuit fonduri din bugetul local. De asemenea, la această dată este serios afectată structura clădirii. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziunile ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
831.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu	Se solicită admiterea amendamentului pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>suma de 1.200 mii lei pentru modernizarea acoperișului, dotare și anvelopare a Căminului Cultural din comuna Adâncata, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>lucrările necesare de modernizare a Căminului Cultural din comuna Adâncata, județul Suceava. Menționăm că acest edificiu este folosit în mod uzual pentru manifestări culturale și artistice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
832.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 1.000 mii lei pentru reabilitarea Căminului Cultural din comuna Pătrăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru demararea lucrărilor de reabilitare a Căminului Cultural și realizarea obiectivului de investiții.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
833.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 1.158,6 mii lei pentru achitarea arieratelor la investiția Căminul Cultural din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru finalizarea obiectivului de investiții.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. Din bugetul Ministerului Culturii nu sunt finanțate aceste tipuri de lucrări</p>
834.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 400 mii lei pentru reparații capitale Cămin Cultural sat Plopeni, ora Salcea, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere starea de degradare în care se află edificiul și de importanța pe care acesta o are în rândul locuitorilor.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Din bugetul Ministerului Culturii nu sunt finanțate aceste tipuri de lucrări</p>
835.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 500 mii lei pentru amenajare Camin Cultural comuna Ciprian Porumbescu, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea;</p> <p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>mii lei.</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. Din bugetul Ministerului Culturii nu sunt finanțate aceste tipuri de lucrări</p>
836.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 1.000 mii lei pentru amenajare Cămin Cultural comuna Comănești, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. Din bugetul Ministerului Culturii nu sunt finanțate aceste tipuri de lucrari</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
837.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 3.000 mii lei pentru construcție grădiniță în orașul Frasin, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. <p>Din bugetul Ministerului Culturii nu sunt finanțate aceste tipuri de lucrări</p>
838.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 500 mii lei pentru reabilitare și modernizare Casa de Cultură Dolhasca, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității din orașul Dolhasca care are puternice rădăcini culturale nevalorificate.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nu se specifica sursa de finanțare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuială nu poate fi stabilită și nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”. <p>Din bugetul Ministerului Culturii nu sunt finanțate aceste tipuri de lucrări</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
839.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 500 mii lei pentru reabilitare Cămin Cultural sat Măriței, comuna Dărmănești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. <p>Din bugetul Ministerului Culturii nu sunt finanțate aceste tipuri de lucrări</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
840.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii cu suma de 500 mii lei pentru achiziționare dotări pentru Muzeul satului tradițional, în curs de amenajare din comuna Moara, sat Moara, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât printr-un asemenea muzeu, comuna poate fi inclusă în circuitele turistice ceea ce i-ar spori sursele de venit și notorietatea.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
841.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru reabilitarea Muzeului Lemnului din Municipiul Câmpulung Moldovenesc</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru reabilitarea obiectivului de investiții, edificiu de patrimoniu, autentic. Punerea lui în funcțiune</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	contribuie la dezvoltarea potențialului turistic al zonei. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.
842.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației	Se solicită admiterea amendamentului deoarece investiția a fost începută prin	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Publice cu suma de 300 mii lei pentru extinderea rețelelor electrice în zona "Casa Memorială – Tusiti" în localitatea Ciprian Porumbescu, comuna Ciprian Porumbescu, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>programul "Electrificare" al Guvernului însă nu a fost decât parțial finanțată. De asemenea, în zona respectivă există zeci de gospodării neelectrificate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
843.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 4.200 mii lei pentru reabilitare renovarea și modernizarea casei „Iorgu Toma” din comuna Vama, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul are în vedere înființarea unui centru de promovare turistică și cooperare internațională.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
844.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru construcție Cămin Cultural Moldovița, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
845.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.700 mii lei pentru reabilitare Casa Cultură a orașului Solca, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
846.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 320 mii lei RON pentru extindere și modernizare Camin Cultural Plutonita, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
847.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.945 mii lei pentru reabilitare Cămin Cultural Ciocanesti, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>mii lei.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
848.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 720 mii lei pentru reabilitarea Cămin cultural sat Benea, comuna Moldova Sulița, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
849.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 800 mii lei pentru reabilitare Camin Poieni Solca, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	spirituale a comunității . Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobată anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
850.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 4.200 mii	Se solicită admiterea amendamentului având în	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>le pentru reabilitarea și modernizarea Căminului Cultural Vama, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
851.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 200 mii lei pentru cămin cultural comuna Verești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
852.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 350 mii lei pentru reabilitare cămin cultural sat Corocăiești comuna Verești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
853.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.500 mii pentru construire Centru cultural Mihai Eminescu, comuna Serbauti, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
854.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 720 mii lei pentru finalizare construire Cămin Cultural comuna Slatina, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
855.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru continuarea finanțare camin cultural comuna Vatra Moldovitei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>mii lei.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
856.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 750 mii lei pentru continuarea finantare camin cultural Paltinu, comuna Vatra Moldovitei, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării spirituale a comunității .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
857.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 373 mii lei RON pentru reabilitare termică căminul cultural comuna Capu Campului, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul va servi dezvoltării</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	spirituale a comunității. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobată anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
858.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării	Se solicită admiterea amendamentului având în	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Regionale și Administrației Publice cu suma de 5.000 mii lei pentru continuarea construcției Centrul Cultural Bucovina, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>vederea faptul că pentru un municipiu reședință de județ, centru universitar și deținător a unei vechi tradiții culturale în domeniul teatrului și a folclorului autentic, este o necesitate construcția infrastructurii necesare pentru a avea o sală de teatru și spectacole.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
859.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 100 mii lei pentru refacere baza sportiva distrusă de calamități, comuna Vatra Moldoviței, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr foarte mare de elevi care au nevoi pentru o dezvoltare armonioasa de o locație adecvata activitatilor extra-scolare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
860.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5.000 mii lei pentru construcție bază sportivă: teren și sală de sport în comuna Moara, sat Moara Nica, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament astfel ca baza sportivă să permită organizarea unor programe pentru elevi ca alternativă de petrecere a timpului și ca soluție pentru prevenirea și combaterea obezității.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
861.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 200 mii lei pentru construcția bazei sportive din localitatea Berchișești, comuna Berchișești, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece este necesară continuarea lucrărilor la această investiție inclusă în lista de finanțare a OG 7/2006, dar pentru care nu s-au alocat până acum fonduri decât prin bugetul propriu al comunei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
862.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 200 mii lei pentru construirea unei baze sportive (teren, pistă atletism, vestiare, tribună) în comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului datorită lipsei unei baze sportive în comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
863.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 2.500 mii lei pentru construirea unei săli de sport în orașul Salcea, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru realizarea obiectivului de investiții, având în vedere că lipsa unui spațiu adecvat pentru activitățile sportive în orașul Salcea, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie Responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
864.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru construcție sală de sport</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	<p>în orașul Liteni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>proiectul deservește unui număr mare de elevi care nu pot desfășura activități sportive în condiții de securitate și de igienă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>
865.	Anexa 3/15	Se propune suplimentarea	Se solicită admiterea acestui	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 10.000 mii lei pentru finalizare Bază sportivă Liceul cu Program Sportiv Suceava, Municipiul Suceava, Judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendament pentru finalizarea și darea în folosință a unei baze sportive de nivel european în cadrul unui liceu cu performanțe sportive remarcabile al Municipiului Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
866.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu 500 mii lei pentru modernizare baza sportiva din Municipiul Rădăuți, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru darea în folosință a unei baze sportive de nivel european.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respectiv, precum și cea de la care se redistribuie.
867.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 400 mii lei pentru reabilitare și modernizare dispensar uman comuna Moldova Sulita, județul Suceava .</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
868.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 75 mii lei pentru finalizare reabilitarea dispensar uman comuna Vama, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
869.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 125 mii lei pentru cofinanțare reabilitare dispensar uman Stroești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
870.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50 mii lei pentru renovarea dispensarului veterinar din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere numărul mare de ferme agricole de pe raza comunei Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
871.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru reparații capitale la dispensarul uman oraș Salcea, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere starea avansată de degradare a edificiului și pentru buna desfășurare a activităților specifice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
872.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 25 mii lei pentru modernizarea dispensarului din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru a facilita încălzirea pe timp de iarnă a dispensarului medical din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava, edificiu dat în folosință în anul 2011.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
873.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru cofinanțare execuție rețele de apă-canal în comuna Moara, sat Moara Nica, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât există zone în care nu există rețea funcțională de apă și canal, acestea fiind condițiile minimale pentru modernizarea standardelor de viață din mediul rural.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
874.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500 mii lei pentru extindere rețelei de canalizare în localitatea Arbore, comuna Arbore, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece este necesară continuarea lucrărilor la proiectul prin care a fost înființată rețeaua de canalizare în comună, în lungime de aproximativ 9 km, proiect finanțat prin intermediul OG 7/2006</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
875.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.300 mii lei pentru finalizarea proiectului de alimentare cu apă curentă a comunei Adâncata, județul Suceava, conform HG 577/1997 cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea proiectului început în anul 2008, cu o valoare totală a investițiilor de 2.900 mii lei din care s-au efectuat lucrări în valoare de 1.600 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
876.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 7.000 mii lei reprezentând costurile totale ale proiectului de introducere a canalizării în comuna Pătrăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului datorită importanței proiectului de introducere a canalizării pentru un număr mare de locuitori din comuna Pătrăuți, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
877.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.100 mii lei pentru finalizarea lucrărilor de alimentare cu apă curentă în comuna Pătrăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că au fost executate lucrări în valoare de 1.950 mii lei din bugetul Consiliului Local al comunei Pătrăuți.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
878.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 606,8 mii lei pentru continuarea investiției alimentarea cu apă sat Prelipca, oraș Salcea, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
879.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru extindere rețea canalizare și apa în municipiul Fălticeni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
880.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru extindere si modernizare rețea canalizare si apă in municipiul Vatra Dornei, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
881.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru extindere și modernizare rețea apă și apă uzată în municipiul Gura Humorului, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori ai municipiului care este și o importantă stațiune turistică.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
882.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru extindere și modernizare rețeaua apă și apă uzată în orașul Siret, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Alimentarea cu apă a satelor	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziunile ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
883.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI	Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru extindere și modernizare	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>rețea apă și apă uzată în orașul Broșteni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>proiectul deservește unui număr mare de locuitori care au nevoie de standarde europene pentru desfășurarea activităților zilnice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
884.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol	Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor	<p>Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru extindere si modernizare rețea apă si apă uzată în orasul Broșteni, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori care au nevoie de standarde europene minime pentru desfășurarea activităților zilnice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
885.	Anexa 3/15 Ministerul	Se propune suplimentare	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru extindere și modernizare rețea apă și apă uzată în orașul Frasin, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori care au nevoie de standarde europene minime pentru desfășurarea activităților zilnice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
886.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 20 Alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru extindere și modernizare rețea apă și apă uzată în orașul Liteni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori care au nevoie de standarde europene minime pentru desfășurarea activităților zilnice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respective, precum si cea de la care se redistribuie.
887.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru extindere rețea canalizare în orașul Milișăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori care au nevoie de standarde europene minime pentru desfășurarea activităților zilnice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
888.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 2.000 mii lei pentru extindere rețea canalizare în orașul Salcea, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori care au nevoie de standarde europene minime pentru desfășurarea activităților zilnice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
889.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 10.000 mii lei pentru extindere rețea canalizare și dotare stație epurare în comuna Botoșana, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori care au nevoie de standarde europene minime pentru desfășurarea activităților zilnice.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
890.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu 1.000 mii lei pentru extindere rețea de apă potabilă și canalizare din Municipiul Rădăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru atingerea standardelor europene cu privire la orașele civilizate.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
891.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50.000 mii lei pentru izolarea termică a blocurilor, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului ca urmare a faptului că județul Suceava este poziționat într-o zonă în care numărul de zile cu temperaturi scăzute este peste media de la nivel național, confortul termic al cetățenilor fiind o prioritate pentru Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, tățile locale.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
892.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu 1.000 mii lei pentru reabilitarea termică a blocurilor din Municipiul Rădăuți, județul Suceava Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu	Se solicită admiterea amendamentului deoarece o astfel de investiție ar diminua considerabil pierderile de căldură și totodată costurile necesare încălzirii locuințelor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. - Obiectivul poate fi finanțat în cadrul programului Reabilitarea termică a unor blocuri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		locuinte in condominii. In anul 2014, pentru finantarea acestui program este propusa suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.
893.	Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 10.000 mii lei pentru amenajarea unei parcări pentru autoturisme în cartierul George Enescu din municipiul Suceava, Municipiul Suceava, Judetul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan	Sumele sunt necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii municipiului Suceava și creșterea gradului de civilizație într-un cartier sufocat de numărul mare de mașini, locuitorii acestuia neavând alternative în vederea parcării autoturismelor. Amenajarea unei parcări în acest cartier mare va presupune o relaxare a traficului în zonă, evitarea blocajelor și a conflictelor care apar zilnic din cauza lipsei locurilor de parcare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	mii lei.	
894.	Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000.000 mii lei pentru amenajarea unor parcări de reședință în Municipiul Suceava, Județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sumele sunt necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii municipiului Suceava și creșterea gradului de civilizație într-un municipiu sufocat de numărul mare de mașini, locuitorii acestuia neavând alternative în vederea parcării autoturismelor. Amenajarea unor parcări de reședință presupune o relaxare a traficului în zonă, evitarea blocajelor și a conflictelor care apar zilnic din cauza lipsei locurilor de parcare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
895.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5.000 mii lei pentru construcția Sălii Polivalente din Municipiul Suceava, Municipiul Suceava,	Se solicită admiterea acestui amendament deoarece ca urmare a unor eforturi comune ale parlamentarilor suceveni s-a transferat o suprafață de teren către Primăria Suceava, destinația fiind construcția unei	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	<p>Judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>săli polivalente. Municipiul Suceava găzduiește echipe performante de handbal, fotbal și volei, dar și ale sporturi care au nevoie de o infrastructură modernă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
896.	Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 2.000 mii lei pentru amenajarea unei piste	Se solicită admiterea acestui amendament deoarece în municipiul Suceava nu mai există o astfel de pistă. O astfel de pistă ar permite organizarea	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru bicicliști pe traseul: str. Mihail Sadoveanu – Str. Dealului – str. Cernăuți, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>unor programe pentru elevi ca alternativă de petrecere a timpului.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
897.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 200 mii lei pentru Căminul de bătrâni Cămârzeni în vederea unor amenajări interioare, Sat Cămârzeni, Comuna Vadu Moldovei, Județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Admiterea amendamentului este necesară pentru a finaliza amenajări interioare pentru care nu există fondurile necesare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>mii lei.</p>	<p>amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
898.	<p>Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 7001/ grupa 51/ titlul VI/ art. 2/ alin35 Subprogramul modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50 mii lei pentru reabilitarea centrului civic din comuna Pătrăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în scopul finalizării centrului civic din comuna Pătrăuți, județul Suceava. Din costul total de 150 mii lei s-au alocat de la bugetul local al comunei Pătrăuți 100 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
899.	Anexa 3/15/ 02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 100 mii lei pentru amenajare și modernizarea parcurilor din comuna Pătrăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere realizarea obiectivului de investiții și a soluționării cerințelor cererii cetățenilor.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune restituirea amendamentului intrucat: Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor cheltuieli din buigetul MDRAP</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
900.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea unui număr de 4 podețe din comuna Pătrăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere că aceste podețe deserveșc un număr mare de locuitori ai comunei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
901.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 300 mii lei pentru reparația și modernizarea sistemului de iluminat public, oraș Salcea, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere necesitatea creșterii nivelului de siguranță a populației.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		
902.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 2.000 mii lei pentru extindere rețea iluminat public și reabilitare rețea electrică în municipiul Fălticeni, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.
903.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.300 mii lei pentru obligații lucrări realizate in baza programului de pietruiri	Se solicită admiterea amendamentului pentru achitarea facturilor către firme care au executat lucrări în cadrul unor proiecte aprobate de HG 577/1997	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	si alimentare cu apa, prin HG 577/1997. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobată anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.
904.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.600 mii lei	Se solicită admiterea amendamentului pentru achitarea facturilor către firme care au executat lucrări în	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>pentru obligații de plată pentru lucrări realizate în baza programului de dezvoltare a infrastructurii în spațiul rural conform OUG 7/2006.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>cadrul unor proiecte conform OUG 7/2006.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
905.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 100 mii lei pentru construcție garaje pentru autospeciale în comuna Bosanci, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori care beneficiază de autospeciale aflate în administrarea primăriei Bosanci.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
906.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ capitol 7001 Program de construcții locuințe sociale în baza Legii nr. 114/1996</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 2.000 mii lei pentru construcție locuințe sociale în municipiul Vatra Dornei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori ai municipiului fără venituri sau cu probleme sociale mari.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
907.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ capitol 7001 Program de construcții locuințe sociale în baza Legii nr. 114/1996	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu 10.000. mii lei pentru crearea de locuințe sociale în cadrul Municipiului Rădăuți, județul Suceava Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicita admiterea amendamentului deoarece există un număr mare de cereri în vederea obținerii unei locuințe sociale. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
908.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 15.000 mii lei pentru reabilitarea Cazinoului Vatra Dornei Autori: Comisia pentru	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru reabilitarea obiectivului de investiții, edificiu de patrimoniu. Punerea lui în	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur, Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu, Deputat PDL Ioan Balan</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>funcțiune contribuie la dezvoltarea potențialului turistic al zonei. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
909.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001510235 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Propunem includerea în acest program a realizării a două centre culturale multifuncționale în localitățile Moșnița Nouă și Dumbrăvița, județul Timiș, precum și a unui centru cultural</p>	<p>Aceste două localități nu dispun de astfel de obiective culturale de interes local din cauza retrocedării către foștii proprietari a sediilor căminelor culturale care au funcționat</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>în Peregu Mare, sat Peregu Mic, județul Arad.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Molnár Zsolt, Erdei D. István – deputați UDMR Végh Alexandru – senator UDMR</p>	<p>până nu demult în aceste localități.</p>	<p>căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilită și nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>
910.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice 02 Transferuri de capital 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Propunem includerea pe lista obiectivelor de investiții a PNDL:</p> <p>Finalizare lucrări alimentare cu apă comuna Peregu Mare - județul Arad Finalizare lucrări alimentare cu apă comuna Otelec, sat Otelec – județul Timiș Sisteme de alimentare cu apă, lucrări noi, comuna Moșnița Nouă (sat Urseni), comuna Otelec (sat Iohanisfeld) – județul Timiș Continuarea lucrărilor la sistemele de canalizare comuna</p>	<p>Având în vedere angajamentul României ca stat membru al Uniunii Europene de a asigura pe tot teritoriul țării sisteme de alimentare cu apă până în anul 2015 și sisteme de canalizare și stații de epurare a apelor până în 2018, alocarea sumelor prevăzute pentru acest program în modul cel mai eficient este o necesitate dacă dorim atingerea țintelor asumate.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finanțare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilită și nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Moșnița Nouă, comuna Coșteiu (sat Țipari) și comuna Dumbrava (sat Răchita) – județul Timiș</p> <p>Continuarea lucrărilor la sistemele de canalizare în comunele Iratosu, Zimandu Nou, Sofronea - județul Arad</p> <p>Sisteme de canalizare, lucrări noi, în comunele Dorobanti, Misca, Sinteza Mare, Peregu Mare - județul Arad</p> <p>Sisteme de canalizare, lucrări noi, în localitățile : comuna Tormac (sat Tormac), comuna Șag – județul Timiș</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Molnár Zsolt, Erdei D. István – deputați UDMR Végh Alexandru – senator UDMR</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
911.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice 02 Transferuri de capital 37 Subprogramul Infrastructură la nivel județean</p>	<p>Propunem includerea în program a obiectivului de investiții :</p> <p>Construire pod peste râul Someș, amplasament str. Ștrandului, municipiul Satu Mare, jud. Satu Mare.....75.000 mii lei (+TVA)</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Erdei D. István, Kereskényi Gábor deputați UDMR Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR</p>	<p>În municipiul Satu Mare sunt două poduri peste Someș la o distanță de 500 m unul de celălalt, ceea ce înseamnă prezența traficului greu în centrul vechi al orașului. Deci este necesară construirea unui nou pod peste râul Someș pentru a devia traficul greu. Municipality deține SF+PT+PUZ elaborate.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>
912.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice 02 Transferuri de capital</p>	<p>Propunem includerea în program a obiectivului de investiții:</p> <p>Construire sală polivalentă în municipiul Satu Mare cu SF+PT+PUZ existent în valoare de 26.000 mii lei</p>	<p>Municipiul Satu Mare este singurul municipiu reședință de județ care nu dispune de o sală polivalentă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	36 Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor....200.681 mii lei	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Erdei D. István, Kereskényi Gábor deputați UDMR Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR</p>		stabilirea sursei de finantare”.
913.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice 02 Transferuri de capital 36 Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor....200.681 mii lei</p>	<p>Propunem includerea în bugetul de stat pe anul 2014, cu suma de 2.314 mii lei, a obiectivului de investiții:</p> <p>Liceul Teoretic Horváth János, localitatea Marghita, județul Bihor - Elaborare proiect tehnic, asistență tehnică din partea proiectantului și lucrări de execuție pentru reabilitare clădire școală, schimbare destinație și reabilitare clădire internat, demolare construcții provizorii, construire școală</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	Suma este necesară finalizării lucrării, având în vedere că din lipsa spațiului o parte a elevilor frecventează cursurile liceului după-amiaza, ceea ce contravine regulii de frecvență a liceului înainte de masă și creează greutate în stabilirea orarului atât elevilor cât și cadrelor didactice.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>		
914.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice 02 Transferuri de capital 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții publice pentru domeniul învățământului preuniversitar a următorului obiectiv de investiție în continuare, din județul Arad:</p> <p>Școala Gimnazială la sat Peregu Mic, comuna Peregu Mare, lucrari in continuare 889 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Molnár Zsolt, Erdei D. István –</p>	<p>Continuarea lucrărilor la investițiile începute sunt absolut necesare pentru desfășurarea în bune condiții a procesului educațional.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		deputați UDMR Végh Alexandru – senator UDMR		
915.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice 02 Transferuri de capital 36 Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor....200.681 mii lei</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții a obiectivului:</p> <p>Școala Gimnazială Pădureni, oraș Chișineu Criș, județul Arad, lucrări in continuare, 280 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Molnár Zsolt, Erdei D. István – deputați UDMR Végh Alexandru – senator UDMR</p>	<p>Continuarea lucrărilor la investițiile începute sunt absolut necesare pentru desfășurarea în bune condiții a procesului educațional.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>
916.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice</p>	<p>Propunem includerea în programul Modernizarea satului românesc a următoarelor obiective de investiții din județul Satu Mare:</p> <p>1. Școala Gimnazială</p>	<p>Realizarea obiectivelor de investiții este necesară derulării în bune condiții a procesului de învățământ.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	02 Transferuri de capital 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	<p>Gellért Sándor, localitatea Micula ...144 mii lei</p> <p>2. Școala Gimnazială Csűri Bálint - reabilitare și extindere imobil93 mii lei</p> <p>3. Școala Gimnazială Porumbești ...6.300 mii lei</p> <p>4. Școala Gimnazială Turulung - construire grădiniță cu program normal40 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Erdei D. István, Kereskényi Gábor deputați UDMR Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR</p>		fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.
917.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației	Propunem includerea în programul de investiții a următorului obiectiv:	Investiția este în stare avansată de derulare, există pericolul degradării fizice dacă nu se finalizează construcția.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice 02 Transferuri de capital 36 Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor....200.681 mii lei</p>	<p>Campus școlar la Liceul teoretic Ady Endre, București, sector 2 – finalizarea investiției....necesar 2.500 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Erdei D. István, deputat UDMR Végh Alexandru, Markó Béla senatori UDMR</p>		<p>prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>
918.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice 02 Transferuri de capital 36 Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor....200.681 mii lei</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții a următorului obiectiv:</p> <p>Construcție sediu primărie și consiliu local orașul Tășnad, județul Satu Mare...5.500 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Constrirea unui nou sediu administrativ este absolut necesară întrucât clădirea veche a sediului s-a prăbușit în februarie 2009. În prezent, aceste instituții funcționează într-o clădire închiriată, neadecvată, iar chiria lunară grevează bugetul local.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Erdei D. István, Kereskényi Gábor deputați UDMR Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR		
919.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației 5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice 02 Transferuri de capital 35 Subprogramul Modernizarea satului românesc	Propunem introducerea în programul pe anul 2014 a următoarelor obiective de investiții în continuare din județul HARGHITA: Alimentare cu apa Atid.... 300 mii lei Alimentare cu apa a localitatilor Goagiu si Medisoru Mic ... 846 mii lei Alimentare cu apă Săcel (cu viaduct) 1.129 mii lei Alimentare cu apă potabilă a satelor Ceheșel și Tărcești,Șimonești,județul Harghita 500 mii lei Alimentare cu apă în Șimonești,satele Turdeni și Medisoru-Mare,județul Harghita 1.072 mii lei Canalizare menajeră în Porumbeni ... 200 mii lei Realizarea canalizarii menajere in zona rurala Nagyfalu si	Având în vedere angajamentul României ca stat membru al Uniunii Europene de a asigura pe tot teritoriul țării sisteme de alimentare cu apă până în anul 2015 și sisteme de canalizare și stații de epurare a apelor până în 2018, alocarea sumelor prevăzute pentru acest program în modul cel mai eficient este o necesitate dacă dorim atingerea țintelor asumate. Rezultatul va fi creșterea nivelului de trai în satele din România.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>extinderea stației de epurare în zona Delo (stadiu realizat 89%)...700 mii lei Apă și canalizare satele Aldea, Comănești 793 mii lei Extindere rețea de alimentare cu apă și canalizare, Brădești (finalizat 60%)...1.200 mii lei</p> <p>Continuare reabilitării DC15 Lutița-Mujna, Lutița...400 mii lei Asfaltarea drumurilor comunale Lupeni...500 mii lei</p> <p>Amenajare și construire sală de sport comuna Satu Mare ...1.500 mii lei Construire bază sportivă □oimu□u-Mic (executat 75%)...145 mii lei Finalizare bază sportivă comuna Lupeni875 mii lei</p> <p>Construcție Cămin Cultural în comuna Vărșag (stadiu fizic 70%)....450 mii lei</p> <p>Autori: Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR		
920.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice 02 Transferuri de capital 36 Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor....200.681 mii lei</p>	<p>Propunem introducerea în programul pe anul 2014 a următoarelor obiective de investiții în continuare din județul HARGHITA :</p> <p>Reabilitare Grup Școlar Kos Károly (realizat 80%), municipiul Odorheiu Secuiesc...1.000 mii lei</p> <p>Lucrări de reabilitare la Școala Generală nr.2 Orbán Balázs, municipiul Odorheiu Secuiesc...1.000 mii lei</p> <p>Reabilitare Școala Generală claselel-VIII, nr.7, Mora Ferenc, municipiul Odorheiu Secuiesc (realizat 65%)...500 mii lei</p> <p>Grădinița nr.15 <i>Eszterlanc</i> (Cérnagyár), municipiul Odorheiu Secuiesc – realizat 50%....284 mii lei</p> <p>Extindere construcție la Grădinița de copii nr.12 pentru 160 copii <i>Kipi Kipi</i>, municipiul Odorheiu Secuiesc ...1.000 mii lei</p> <p>Reabilitarea finisaje la clădire</p>	<p>Sumele se justifică prin necesitatea creării condițiilor propice desfășurării procesului educațional la toate nivelurile.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>principală la Școala generală <i>Bethlen Gábor</i>, municipiul Odorheiu Secuiesc (realizat cca. 45%)..1.000 mii lei Reabilitare, modernizare Liceu <i>Baczkamadarasi Kis Gergely</i>, municipiul Odorheiu Secuiesc ...1.000 mii lei Reabilitarea infrastructurii culturale str.Gábor Aron nr.47, orașul Vlăhița (realizat 10%) ...907 mii lei</p> <p>Autori: Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>		
921.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 02 Transferuri de capital 04 Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport...30.000 mii lei</p>	<p>Propunem introducerea în programul pe anul 2014 a următoarelor obiective de investiții în continuare din județul HARGHITA, municipiul Odorheiu Secuiesc:</p> <p>Locuințe sociale Cserehat- I (22 ap. terminate și 44 ap. în curs de finalizare)...1.500 mii lei</p>	<p>Construcția locuințelor sociale este necesară pentru creșterea nivelului de trai al populației.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Locuințe sociale Cserehat- III (programat pentru începere încă din 2013)3.800 mii lei</p> <p>Autori: Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>		
922.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 02 Transferuri de capital 06 Retehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare...35.000 mii lei</p>	<p>Propunem introducerea în programul pe anul 2014 a următoarelor obiective de investiții în continuare din județul HARGHITA:</p> <p>Modernizarea centralei termice, schimbarea rețelei termice prin folosirea punctelor termice de scară sau de bloc în cartierul Beclean I” – montarea punctelor termice de scară.. 1.000 mii lei</p> <p>Modernizarea centralei termice, schimbarea rețelei termice prin folosirea punctelor termice de scară sau de bloc în cartierul Beclean II” – finalizarea rețelelor termice și montarea punctelor termice de scară... 1.500 mii lei</p>	<p>Investiția se justifică pentru atingerea țintelor asumate de România în ceea ce privește creșterea eficienței energetice a clădirilor de locuit.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>		
923.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>5001 Cheltuieli buget de stat 51 Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice locale 01 Transferuri curente 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit ...21.000 mii lei</p>	<p>Propunem introducerea în programul pe anul 2014 a următorului obiectiv de investiții</p> <p>Reabilitarea termică a 15 blocuri de locuit din Odorheiu Secuiesc</p> <p>Autori: Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Reabilitarea locuințelor este necesară atât pentru locuitori, în vederea creșterii confortului termic, cât și pentru atingerea țintelor asumate de România în ceea ce privește creșterea eficienței energetice a clădirilor de locuit.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>
924.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 26</p>	<p>Majorarea cu suma de 10.172.595 lei pentru construirea unui complex de locuințe și a „Centrului Social Arieșului”.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>La primăria din municipiul Baia Mare, județul Maramureș este necesară construirea unui complex de locuințe și a unui centru social. S-a realizat studiul de fezabilitate pentru programul „Complex de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitare, consolidare și extinderea locuințelor existente	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ciprian Mihai Rogojan</p>	<p>locuințe și Centru Social Arieșului”, iar valoarea proiectului este de 10.172.595 lei.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
925.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	<p>Majorarea cu suma de 2.400.000 lei pentru amenajare pârtie sanie si a domeniului schiabil etapa a II-a .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>La primăria din localitatea Brașov , județul Brașov s-a demarat un proiect privind amenajarea unei pârtii de sanie si a amenajării domeniului schiabil etapa a-II-a in Poiana Brașov.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>		
926.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit</p>	<p>Majorarea cu suma de 3.300.000 lei pentru infrastructura –dezvoltare locala.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>La primăria din localitatea Brașov ,județul Brașov s-a demarat un proiect privind un pasaj pietonal subteran „ Micșunica „.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
927.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	<p>Majorarea cu suma de 9.500.000 lei pentru construirea de săli de sport.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	La primăria din localitatea Brașov , județul Brașov s-a demarat un proiect de construcție săli de sport (5 săli sport -la școala gen . nr 9; școala generală nr 14;școala generală nr 15;școala generală nr 4 și la liceul Mircea Cristea) .Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
928.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit</p>	<p>Majorarea cu suma de 8.000.000 lei pentru reabilitarea termică a clădirilor de locuit.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	<p>La primăria din localitatea Brașov , județul Brașov, s-au primit cereri pentru reabilitarea termică a unui număr de 327 blocuri. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. - Obiectivul poate fi finantat in cadrul programului Reabilitarea termica a unor blocuri de locuinte in condominii. In anul 2014, pentru finantarea acestui program este propusa suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.
929.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 26 Sprijin financiar pentru construirea de locuințe, reabilitare, consolidare și extinderea locuințelor existente	Majorarea cu suma de 30.000.000 lei pentru construirea aeroportului din Brașov . Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Nicolae Vlad Popa	In județul Brașov există în derulare construcția aeroportului Brașov ,fiind necesară reabilitarea de drumuri / poduri , infrastructura specifica (turn de control) , Consiliul Județean Brașov nu dispune de resurse financiare suficiente.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Nu exista tmei legal pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul MDRAP.
930.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și	Majorarea cu suma de 3.449.000 lei pentru reabilitarea blocului de locuințe sociale situat pe strada Melodiei nr.4 ,	La primăria din municipiul Baia Mare, județul Maramureș este necesară construirea unui complex de locuințe și a unui	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	<p>respectiv pe strada Horea 46B.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Ciprian Mihai Rogoan</p>	<p>centru social. Proiectul tehnic a fost întocmit, iar valoarea lucrărilor este de 3.449.000 lei.</p> <p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente</p>	<p>specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea;</p> <p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>- Obiectivul poate fi finantat în cadrul programului Reabilitarea termica a unor blocuri de locuinte în condominii. În anul 2014, pentru finanțarea acestui program este propusa suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p>
931.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 32	<p>Majorarea cu suma de 2.400.000 lei pentru amenajare pârtie sanie si a domeniului schiabil etapa a II-a .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>La primăria din localitatea Brașov , județul Brașov s-a demarat un proiect privind amenajarea unei pârtii de sanie si a amenajării domeniului schiabil etapa a-II-a în Poiana Brașov.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Nicolae Vlad Popa</p>	Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.	<p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Nu exista temeii legal pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul MDRAP.</p>
932.	Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei	<p>Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Se suplimentează programul de investiții publice al MDRAP, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 31.931 mii lei, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții denumit Reabilitarea străzilor Europa și Dumbravei, pe traseul drumului de centură al municipiului Baia Mare</p>	<p>Sursa de finanțare Mărirea bazei de impozitare și reducerea evaziunii fiscale. De asemenea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de achiziții publice.</p> <p>Proiectul are întocmit studiul de fezabilitate și proiectul tehnic</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>(județul Maramureș) .</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, parlamentarii PSD de MARAMUREȘ Senator Liviu Marian POP Deputat Șimon Gheorghe Senator Sorin Ovidiu Bota Deputat Florin Tătaru Deputat Călin Matei</p>		<p>obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
933.	<p>Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei</p>	<p>Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Se suplimentează programul de investiții publice al MDRAP, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 10.172 mii lei, prin introducerea unui</p>	<p>Sursa de finanțare Mărirea bazei de impozitare și reducerea evaziunii fiscale. De asemenea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de achiziții publice.</p> <p>S-a realizat studiul de fezabilitate.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea;</p> <p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>nou obiectiv de investiții denumit Complex de locuințe și Centru Social Arieșului, (județul Maramureș) .</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, parlamentarii PSD de MARAMUREȘ Senator Liviu Marian POP Deputat Șimon Gheorghe Senator Sorin Ovidiu Bota Deputat Florin Tătaru Deputat Călin Matei</p>		<p>face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
934.	<p>Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei</p>	<p>Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei se modifică și va avea</p>	<p>Sursa de finanțare Mărirea bazei de impozitare și reducerea evaziunii fiscale. De asemenea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de achiziții publice. Proiectul tehnic a fost</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>următorul cuprins: „Se suplimentează programul de investiții publice al MDRAP, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 3.449 mii lei, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții denumit Reabilitarea blocului de locuințe sociale situat pe strada Melodiei nr. 4, respectiv pe strada Horea 46B. (județul Maramureș)</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, parlamentarii PSD de MARAMUREȘ Senator Liviu Marian POP Deputat Șimon Gheorghe Senator Sorin Ovidiu Bota Deputat Florin Tătaru Deputat Călin Matei</p>	<p>întocmit</p>	<p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
935.	Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Sursa de finanțare Mărirea bazei de impozitare și	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei</p>	<p>Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei se modifică și va avea următorul cuprins: „Se suplimentează programul de investiții publice al MDRAP, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 6.795 mii lei, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții denumit Reabilitarea blocului de locuințe amplasat pe strada Horea 46B. (județul Maramureș)</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, parlamentarii PSD de MARAMUREȘ Senator Liviu Marian POP Deputat Șimon Gheorghe Senator Sorin Ovidiu Bota Deputat Florin</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale. De asemenea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de achiziții publice. S-a realizat proiectul tehnic</p>	<p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Tătaru Deputat Călin Matei		publice, cu modificările și completările ulterioare.
936.	Articolul 2/ Anexa 3/15/02 /cap. 5001/-/51/02/21	<p>Lucrări de construcții pentru zona de agrement turistic "Parcul Orașelul Copiilor"-Sector 4, București, în valoare de 30 000 000 lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Victor Ciorbea - PNL</p>	<p>Finalizarea lucrărilor de construcții aferente zonei de agrement "Parcul Orașelul Copiilor"-Sector 4, București</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice –se preiau fondurile aferente de la Indicator –Transferuri de capital (articol 02) – se transmit Indicatorului - Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism (articol 02,alin.21) pentru finanțarea prezentului obiectiv.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
937.	Articolul 2/Anexa 3/15/02 /cap. 7001/-/51/02/3	<p>Lucrări de modernizare a drumurilor publice aflate în administrarea Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București, în valoare de 15 000 000 lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Finalizarea lucrărilor de modernizare a drumurilor publice aflate în administrarea Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București, în valoare de 15 000 000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Victor Ciorbea - PNL</p>	<p><u>Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</u> – se preiau fondurile aferente de la Indicator –Transferuri de capital (articol 02) – se transmit Indicatorului - Subprogramul pentru pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate (articol 02,alin.03) pentru finanțarea prezentului obiectiv.</p>	<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
938.	<p>Articolul 2/Anexa 3/23/01 /cap. 8001/-/10/-/-</p>	<p>Lucrări de amenajare a zonelor verzi și a locurilor de joacă aflate pe raza Sectorului 4 al Municipiului București, în valoare de 30 000 000 lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Victor Ciorbea - PNL</p>	<p>Finalizarea lucrărilor de amenajare a zonelor verzi și a locurilor de joacă aflate pe raza Sectorului 4 al Municipiului București.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p><u>Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</u> – se preiau fondurile aferente de la Indicator - Programe de dezvoltare regională și socială pentru finanțarea prezentului obiectiv</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
939.	Anexa nr.3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice	<p>Reabilitare case colonii în orașul Aninoasa, județul Hunedoara în valoare de 4.031,582 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>Studii de fezabilitate privind reabilitarea a 18 case de colonie de locuit, cu o vechime de peste 50 ani, SF însușit de către Consiliul local al orașului Aninoasa prin HCL nr. 9/22.02.2012</p> <p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.51.6</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
940.	Anexa nr.3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice	<p>Modernizare străzi Centrul vechi Lot 2+Lot 3 din municipiul Vulcan, județul Hunedoara, în valoare de 900 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din</p>	<p>Investiții necesare pentru continuarea modernizării centrului municipiului și asigurarea unui aspect civilizată.</p> <p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.51.6</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senat		<p>aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
941.	Anexa nr.3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice	<p>Construire sală de sport la Liceul Tehnologic din municipiul Lupeni, județul Hunedoara, în valoare de 8.750 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru desfășurarea activităților sportive unui număr de 1.000 de elevi ce studiază la această unitate de învățământ..</p> <p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.51.6</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>		<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
942.	<p>Anexa nr.3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice</p>	<p>Reabilitare Cinematograful Cultural, din municipiul Lupeni, județul Hunedoara, în valoare de 8.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru asigurarea actului cultural, fiind singurul cinematograf din localitate.</p> <p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.51.6</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>		<p>face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
943.	<p>Anexa nr.3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale</p>	<p>Reabilitare termică a 30 blocuri de locuințe, din orașul Petrila, județul Hunedoara, în valoare de 9.000 mii lei.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru asigurarea confortului termic și reducerea cheltuielilor cu încălzirea.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.51.6</p>	<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
944.	Anexa nr.3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Reabilitare termică a 20 blocuri de locuințe, din orașul Uricani,	Se solicită admiterea amendamentului pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice	<p>județul Hunedoara, în valoare de 6.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>asigurarea confortului termic și reducerea cheltuielilor cu încălzirea.</p> <p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.51.6</p>	<p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea;</p> <p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>- Obiectivul poate fi finanțat în cadrul programului Reabilitarea termica a unor blocuri de locuințe în condominii. În anul 2014, pentru finanțarea acestui program este propusă suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p>
945.	Anexa nr.3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale	Reabilitare termică a 50 blocuri de locuințe, din municipiul Petroșani, județul Hunedoara, în valoare de 15.000 mii lei.	Se solicită admiterea amendamentului pentru asigurarea confortului termic și reducerea cheltuielilor cu încălzirea.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.51.6</p>	<p>articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. - Obiectivul poate fi finantat in cadrul programului Reabilitarea termica a unor blocuri de locuinte in condominii. In anul 2014, pentru finantarea acestui program este propusa suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p>
946.	Anexa 3/15/02 – Ministerul Dezvoltării Regionale si Administrației Publice – Cap. 70.01	<p>Din suma prevăzută se alocă 10.911 mii lei pentru finalizarea proiectului sistemul integrat de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate, comună Probota, jud. Iași</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Proiectul a fost realizat în proporție de 50% fiind investiți deja peste 20.000 mii lei. Lucrările riscă să se degradeze, lucrarea nefiind dată în funcțiune. Investiția este absolut necesară pentru o comunitate de peste 1500 de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PP DD Agrigoroaei Ionel</p> <p>Grupul Parlamentar PPDD</p>	<p>familii.</p> <p>Sursa de finanțare: Fonduri Guvernamentale</p>	<p>care se redistribuie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
947.	<p>Anexa 3/15/02 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – Cap. 70.01</p>	<p>Din suma prevăzută se alocă 813 mii lei pentru finalizarea investiției realizare rețea alimentare cu apă în comună Românești, jud. Iași</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Proiectul a fost realizat în proporție de 80% fiind investiții deja peste 4.000 mii lei. Lucrările riscă să se degradeze, lucrarea nefiind dată în funcțiune. Investiția este absolut necesară pentru o comunitate de peste 1500 de familii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere intrucat nu se precizeaza subdiviziunea clasificatiei bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PP DD Agrigoroaei Ionel</p> <p>Grupul Parlamentar PPDD</p>	<p>Sursa de finanțare: Fonduri Governamentale</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
948.	<p>Anexa 3/15/02 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – Cap. 70.01</p>	<p>Din suma prevăzută se alocă 8800 mii lei pentru realizarea investiției rețea de canalizare și epurare comună Țibănești, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PP DD Agrigoroaei</p>	<p>Investiția este de Prioritate pentru comună Țibănești. Lipsa accesului la utilități, la apă potabilă și canalizare crește riscul îmbolnăvirilor din cauza infestării pantei freatice cu nitriți și afectează o comunitate cu peste 1300 de familii.</p> <p>Sursa de finanțare: Fonduri Governamentale. MMP-AFM – Fondul pentru mediu. Programul vizând protecția resurselor de apă, canalizare și stații de epurare sisteme</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ionel</p> <p>Grupul Parlamentar PPDD</p>	<p>integrate de alimentare cu apă, stații de tratare, canalizare și stații de epurare.</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
949.	<p>Anexa 3/15/02 – Ministerul Dezvoltării Regionale si Administrației Publice – Cap. 70.01</p>	<p>Din suma prevăzută se alocă 107.944,07 mii lei Reabilitarea și modernizarea infrastructurii intrajudețene DJ 248A și DJ 246 pe traseul Iași-Țibănești-Dagâța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Prin reabilitarea acestor drumuri se asigură accesul a circa 50-60 mii locuitori la unitățile medicale, unitățile de învățământ și administrative, fiind singurele căi de legătură către acestea, inclusiv către Județul Neamț pentru o parte din localități.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PP DD Agrigoroaei Ionel</p>		<p>Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
950.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune suplimentarea cu suma 6,3 milioane lei pentru continuarea lucrarilor la partia de ski din orasul Campulung Moldovenesc, jud.Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>La primăria din orasul Câmpulung Moldovenesc, Județul Suceava, în cadrul unui amplu demers de dezvoltare a turismului în zonă, s-a început un proiect de amenajare a unei pârtii de ski. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente continuării</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PP-DD Steliana Vasilica MIRON	proiectului	Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor cheltuieli din bugetul MDRAP.
951.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15/02	<p><u>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRĂȚIEI PUBLICE cu suma de 50.000 lei</u> pentru construirea unui parc pe spațiul verde din Strada Profesor I. Simionescu, mărginit de blocurile T1, T2 și strada Strămoșilor blocurile Z1, Z5;</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, deputat PP-DD Daniel Vasile Oajdea</p>	<p>Se solicita admiterea amendamentelor pentru finanțarea construirii de parcuri (care să includă zone de joacă destinate copiilor) în loc. lași, în perimetrul colegiului 9.</p> <p>Precizez că această zonă este deficitară în ceea ce privește spațiile verzi amenajate cât și locurile de joacă amenajate corespunzător pentru copii. Aceste cartiere sunt foarte aglomerate și nu au beneficiat până în prezent de atenția cuvenită din partea Autorii: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, tășilor locale.</p> <p>Sursa de finanțare: sume</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			alocate din bugetul de stat MINISTERULUI DEZVOLTARII REGIONALE SI ADMINISTRATIEI PUBLICE, Anexa nr. 3/15/02	lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie
952.	Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administratiei Publice, Anexa nr. 3/15/02	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului DEZVOLTARII REGIONALE SI ADMINISTRATIEI PUBLICE cu suma de <u>50.000 lei</u> pentru construirea unui parc (care să includă o zonă pentru copii) pe spațiul verde din Strada Profesor I. Simionescu, delimitat de gardul colii George Coșbuc, blocurile J5, J7, J8 de pe strada Tabacului și blocurile D3, D4 de pe strada Profesor I. Simionescu.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, deputat PP-DD Daniel Vasile Oajdea</p>	<p>Se solicita admiterea amendamentelor pentru finanțarea construirii de parcuri (care sa includă zone de joacă destinate copiilor) în loc. lași, în perimetrul colegiului 9.</p> <p>Precizez că această zonă este deficitară în ceea ce privește spațiile verzi amenajate cât și locurile de joacă amenajate corespunzător pentru copii. Aceste cartiere sunt foarte aglomerate și nu au beneficiat până în prezent de atenția cuvenită din partea Autorii: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, tășilor locale.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat MINISTERULUI DEZVOLTARII</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finanțarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finanțarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			REGIONALE SI ADMINISTRATIEI PUBLICE, Anexa nr. 3/15/02	
953.	Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administratiei Publice, Anexa nr. 3/15/02	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului DEZVOLTARII REGIONALE SI ADMINISTRATIEI PUBLICE cu suma de 50.000 lei pentru construirea unui parc pe spațiul verde (care să includă o zonă pentru copii) din Strada Vitejilor delimitat de blocurile SC13 și blocurile B8, B9;</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, deputat PP-DD Daniel Vasile Oajdea</p>	<p>Se solicita admiterea amendamentelor pentru finanțarea construirii de parcuri (care să includă zone de joacă destinate copiilor) în loc. Iași, în perimetrul colegiului 9.</p> <p>Precizez că această zonă este deficitară în ceea ce privește spațiile verzi amenajate cât și locurile de joacă amenajate corespunzător pentru copii. Aceste cartiere sunt foarte aglomerate și nu au beneficiat până în prezent de atenția cuvenită din partea Autorii: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, tărilor locale.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat MINISTERULUI DEZVOLTARII REGIONALE SI ADMINISTRATIEI PUBLICE, Anexa nr. 3/15/02</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
954.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15/02	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului DEZVOLTĂRII REGIONALE SI ADMINISTRĂȚIEI PUBLICE cu suma de 50.000 lei pentru construirea unui parc pe spațiul verde (care să includă o zonă pentru copii) din Bulevardul Dacia între blocurile SC11, SC10 și gardul Bisericii Înălțarea Domnului;</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, deputat PP-DD Daniel Vasile Oajdea</p>	<p>Se solicita admiterea amendamentelor pentru finanțarea construirii de parcuri (care să includă zone de joacă destinate copiilor) în loc. lași, în perimetrul colegiului 9.</p> <p>Precizez că această zonă este deficitară în ceea ce privește spațiile verzi amenajate cât și locurile de joacă amenajate corespunzător pentru copii. Aceste cartiere sunt foarte aglomerate și nu au beneficiat până în prezent de atenția cuvenită din partea Autorii: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, tărilor locale.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat MINISTERULUI DEZVOLTĂRII REGIONALE SI ADMINISTRĂȚIEI PUBLICE, Anexa nr. 3/15/02</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie</p>
955.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15/02	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului DEZVOLTĂRII REGIONALE SI</p>	<p>Se solicita admiterea amendamentelor pentru finanțarea construirii de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu există temei legal pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>ADMINISTRATIEI PUBLICE cu suma de 50.000lei pentru construirea unui parc pe spațiul verde (care să includă o zonă pentru copii) din Strada Mușatini delimitat de blocurile U1bis, U2, blocurile A15, A16 și Policlinica din Mușatini</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, deputat PP-DD Daniel Vasile Oajdea</p>	<p>parcuri (care sa includă zone de joacă destinate copiilor) în loc. Iași, în perimetrul colegiului 9.</p> <p>Precizez că această zonă este deficitară în ceea ce privește spațiile verzi amenajate cât și locurile de joacă amenajate corespunzător pentru copii. Aceste cartiere sunt foarte aglomerate și nu au beneficiat până în prezent de atenția cuvenită din partea Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, tărilor locale.</p> <p>Sursa de finantare: sume alocate din bugetul de stat MINISTERULUI DEZVOLTARII REGIONALE SI ADMINISTRATIEI PUBLICE, Anexa nr. 3/15/02</p>	<p>finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
956.	Ministerul Dezvoltarii Regionale și Administratiei Publice, Anexa nr. 3/15/02	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului DEZVOLTARII REGIONALE SI ADMINISTRATIEI PUBLICE cu suma de 50.000 lei pentru construirea unui parc pe spațiul</p>	<p>Se solicita admiterea amendamentelor pentru finanțarea construirii de parcuri (care sa includă zone de joacă destinate copiilor) în loc. Iași, în perimetrul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>verde (care să includă o zonă pentru copii) din Cartierul Mircea cel Bătrân delimitat de malul drept al pârâului Nicolina și blocurile de la intersecția străzilor Aleea Mircea cel Bătrân și Cerna</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, deputat PP-DD Daniel Vasile Oajdea</p>	<p>colegiului 9.</p> <p>Precizez că această zonă este deficitară în ceea ce privește spațiile verzi amenajate cât și locurile de joacă amenajate corespunzător pentru copii. Aceste cartiere sunt foarte aglomerate și nu au beneficiat până în prezent de atenția cuvenită din partea Autorii: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, tărilor locale.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat MINISTERULUI DEZVOLTĂRII REGIONALE SI ADMINISTRATIEI PUBLICE, Anexa nr. 3/15/02</p>	<p>Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizează ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie</p>
957.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa 3/15, Capitolul 5001, grupa 51, al. 36 subprogramul "Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor"</p>	<p>Transformarea clubului Lira în Casă de cultură municipală</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită suma de 4200 mii lei pentru reabilitarea și transformarea "Clubului Lira Moinești" jud. Bacău, în Casa de Cultură mun. Moinești, jud. Bacău, conform obiectivului din cadrul literei g) a Programului Național de Dezvoltare Locală: Realizare/extindere/reabilitarea</p>	<p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PSD Miron Smarandache Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>/ modernizare a unor obiective culturale de interes local, respectiv biblioteci, muzee, centre culturale multifuncționale, teatre</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat alocat Programului Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie</p>
958.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa 3/15, Capitolul 5001, grupa 51, alineat 37 “Subprogramul Infrastructura la nivel județean”</p>	<p>Reabilitarea și asfaltarea drumului de interes local, cartierul Lapoș, Dărmănești, jud. Bacău pe o porțiune de 3.5 km</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită suma de 11970 mii lei pentru reabilitarea și asfaltarea pe o lungime de 3.5 km a drumului din cartierul Lapoș, Dărmănești, jud. Bacău, conform obiectivului din cadrul literei e) a Programului Național de Dezvoltare Locală: reabilitarea/modernizarea drumurilor publice clasificate și încadrate în conformitate cu</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PSD Miron Smarandache Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>prevederile legale în vigoare, ca drumuri județene, drumuri de interes local, respectiv drumuri comunale și/sau drumuri publice în interiorul localităților</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat alocat Programului Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
959.	Suma se introduce la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa 3/15, capitolul 70.01 – LOCUINTE, SERVICII SI	Alocarea sumei de 14.000.000 pentru începerea construirii unui bloc de locuințe prin ANL, al cărui proiect este aprobat în CT MINISTER din anul 2011 în	Sursa de finanțare: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, capitolul 8001- Acțiuni generale economice, comerciale și de	Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	DEZVOLTARE PUBLICA	<p>orasul Boldesti Scaeni jud.Prahova.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Tanase Razvan Ionut Grupul Parlamentar al Partidului Social Democrat</p>	munca	<p>respectiv, precum și cea de la care se redistribuie.</p> <ul style="list-style-type: none">- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.- În programul de investiții publice al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice este inclus obiectivul de investiții „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				principal de credite
960.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	<p>Suma de 906.38 lei pentru "Construirea stadionului comunal în comuna Alma jud. Sibiu"</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Roman Gheorghe deputat PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	Continuarea finanțării proiectului propus având ca sursă de finanțare fondul de rezervă al Guvernului României	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
961.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	<p>Suma de 1.107.382.73 lei pentru finanțarea proiectului "Zona agrement parc recreere activă – Izvorul Dorului" din municipiul Medias</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	Continuarea finanțării proiectului propus având ca sursă de finanțare fondul de rezervă al Guvernului României	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Roman Gheorghe deputat PSD Grupul Parlamentar PSD		Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul MDRAP.
962.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Capitol 70.01 Programul național de dezvoltare locală	Alocarea sumei 100.000 mii lei în cadrul programului național de dezvoltare locală – alimentare cu apă și canalizare a orașului Dej Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Aurelia Cristea PSD Deputat Cornel Itu PSD Senator Cordoș Alexandru PSD	Crearea infrastructurii edilitare Sursa de finantare: redistribuire prin prioritizarea obiectivelor în cadrul programului existent	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobrate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
963.	3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitol 70.01 Programul național de dezvoltare locală	La capitolul 70.01 suma prevăzută la Programul național de dezvoltare rurală se suplimentează cu 4000 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Octavian Petric - deputat PSD Grupul Parlamentar PSD	Construirea unui sediu nou pentru primăria din Tărnad, jud. Satu Mare Este singura primărie din țară care, în prezent, nu are un sediu propriu. Sursa de finanțare: se diminuează cu aceeași suma cap. 70.01 programul „Bazine de înot“	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.
964.	Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei	Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei se modifică și va avea	Sursa de finanțare Mărirea bazei de impozitare și reducerea evaziunii fiscale. De asemenea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de achiziții publice. Proiectul are întocmit studiul	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>următorul cuprins: „Se suplimentează programul de investiții publice al MDRAP, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 31.931 mii lei, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții denumit Reabilitarea străzilor Europa și Dumbravei, pe traseul drumului de centură al municipiului Baia Mare (județul Maramureș) .</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Liviu Marian POP, Senator Sorin Ovidiu Bota, Deputat Șimon Gheorghe, Deputat Florin Tătaru, Deputat Călin Matei - Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>de fezabilitate și proiectul tehnic</p>	<p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
965.	<p>Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri</p>	<p>Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general,</p>	<p>Sursa de finanțare Mărirea bazei de impozitare și reducerea evaziunii fiscale. De asemenea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	2014, 475.152 mii lei	<p>Propuneri 2014, 475.152 mii lei se modifică și va avea următorul cuprins: „Se suplimentează programul de investiții publice al MDRAP, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 10.172 mii lei, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții denumit Complex de locuințe și Centru Social Arieșului, (județul Maramures) .</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Liviu Marian POP, Senator Sorin Ovidiu Bota, Deputat Șimon Gheorghe, Deputat Florin Tătaru, Deputat Călin Matei - Grupul Parlamentar PSD</p>	achiziții publice. S-a realizat studiul de fezabilitate.	<p>articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
966.	Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri	Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul de investiții publice, 5000 Total general,	Sursa de finanțare Mărirea bazei de impozitare și reducerea evaziunii fiscale. De aseemnea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	2014, 475.152 mii lei	<p>Propuneri 2014, 475.152 mii lei se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Se suplimentează programul de investiții publice al MDRAP, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 3.449 mii lei, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții denumit Reabilitarea blocului de locuințe sociale situat pe strada Melodiei nr. 4, respectiv pe strada Horea 46B. (județul Maramures)</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Liviu Marian POP, Senator Sorin Ovidiu Bota, Deputat Șimon Gheorghe, Deputat Florin Tătaru, Deputat Călin Matei - Grupul Parlamentar PSD</p>	achiziții publice. Proiectul tehnic a fost întocmit	<p>articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea;</p> <p>- potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
967.	Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației	Anexa 3/15/28 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice,	Sursa de finanțare Mărirea bazei de impozitare și reducerea evaziunii fiscale. De	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei</p>	<p>Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 475.152 mii lei se modifică și va avea următorul cuprins: „Se suplimentează programul de investiții publice al MDRAP, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 6.795 mii lei, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții denumit Reabilitarea blocului de locuințe amplasat pe strada Horea 46B. (județul Maramures)</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator Liviu Marian POP, Senator Sorin Ovidiu Bota, Deputat Șimon Gheorghe, Deputat Florin Tătaru, Deputat Călin Matei - Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>aseemnea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de achiziții publice. S-a realizat proiectul tehnic</p>	<p>avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea; - potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				completările ulterioare.
968.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa 3/15, Capitolul 5001, grupa 51, alineat 37</p> <p>Subprogramul “Infrastructura la nivel județean”</p>	<p>Îndiguirea Tazlăului Sărat și construirea unui pod peste Tazlăul Sărat</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PSD Miron Smarandache</p> <p>Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Se solicită suma de 400 mii lei pentru Îndiguirea Tazlăului Sărat și construirea unui pod cu o lungime de 250 m și o lățime de 2 m, pentru realizarea legăturii dintre localitățile Măgirești și Poduri, conform obiectivului din cadrul literei f) a Programului Național de Dezvoltare Locală : realizarea/modernizarea/reabilitarea de poduri, podețe sau punți pietonale</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat alocat Programului Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
969.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Programul Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Se solicită suplimentarea bugetului cu suma de 39027,870 mii lei pentru reabilitare străzi în Municipiul Arad, jud Arad</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pistru Dep. PDL Ioan Oltean Dep. PDL Ionaș Florin Urcan Dep. PDL Florin Popescu Dep. PDL Florin Gheorghe Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Proiect în derulare, suma este necesară pentru continuarea lucrării</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
970.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Programul Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Se solicită suplimentarea bugetului cu suma de 16485,298 mii lei pentru extinderea de rețele de canalizare menajeră în cartierele din Municipiul Arad, jud. Arad Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pîstru Dep. PDL Ioan Oltean Dep. PDL Ionaș Florin Urcan Dep. PDL Florin Popescu</p>	<p>Proiect în derulare, suma este necesară pentru continuarea lucrării</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Dep. PDL Florin Gheorghe Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
971.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 30 mii lei pentru reabilitarea Scolii cu clasele I-IV sat Cozia, com Cârjiți. jud. Hunedoara - valoare 30 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea MUNTEAN,</p>	<p>Pentru buna desfășurare a activității didactice a elevilor încadrați la unitatea de învățământ menționată.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
972.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/ Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru reabilitarea străzilor din orașul Deva, str. Traian Vuia (parțial), str. Ardealului, 1 km, județul Hunedoara. Autori: Comisia pentru administrație publică,	Pentru asigurarea condițiilor normale de trafic. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircia MUNTEAN, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
973.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI</p>	<p>Se alocă suma de 450 mii lei pentru finanțarea obiectivului “Construire teren multifuncțional pentru activități sportive”, sat Cristur, județul Hunedoara.</p>	<p>Suma propusă spre alocare este necesară realizării unui obiectiv nou de investiții având ca scop îmbunătățirea infrastructurii educațional</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 04 Programul pentru construirea de locuințe și săli de sport	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Mircea MUNTEAN, deputat PDL <i>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</i></p>	<p>sportive din mediul rural.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p>	<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuirea de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
974.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	<p>Alocarea sumei de 500 mii lei pentru realizarea unui sistem de canalizare și tratare apă uzată, oraș Hârlău, județul Iași</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
975.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	<p>Alocarea sumei de 1.000 pentru reabilitare drum de interes local, oraș Hârlău, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
976.	Legea bugetului de stat pe	Alocarea sumei de 1.173,26 mii	Este necesară finalizarea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	2014 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	<p>lei pentru continuarea lucrărilor la extindere la rețeaua de canalizare și stația de epurare pentru satele Moțca și Boureni, comuna Moțca județul Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
977.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	<p>Alocarea sumei de 6.000 mii lei pentru modernizarea DC 111, km 0+000-4+365 sat Boureni, comuna Moțca, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
978.	<p>Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Alocarea sumei de 1.100 mii lei pentru asfaltare drumuri comunale pe o distanță de 6 km, comuna Valea Seacă, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
979.	<p>Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Alocarea sumei de 5.500 mii lei pentru reabilitare și modernizare drumuri sătești, comuna Cristești, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU</p>	<p>Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		(PSD/USL)		
980.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Alocarea sumei de 2.485 mii lei pentru modernizarea DC 110A, comuna Mirosllovești, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
981.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Alocarea sumei de 1.300 mii lei pentru finalizarea lucrărilor de asfaltare la DC Heci-Probota, 1,6 km, lucrare începută în anul 2008. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN	Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		CONSTANTINESCU (PSD/USL)		
982.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru construcția unui Bloc ANL, comuna Tătăruși, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, FLORIN CONSTANTINESCU	Este necesară construcția unor locuințe pentru tinerii din comuna Tătăruși Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
983.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Alocarea sumei de 5.000 mii lei pentru construcția unui Bloc ANL (76 apartamente) în Municipiul Pașcani, județul Iași Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, FLORIN CONSTANTINESCU	Este necesară construcția unor locuințe pentru tinerii din Pașcani. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
984.	<p>Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Alocarea sumei de 5.000 mii lei pentru construcția de locuințe, în regim ANL, pentru închirierea ulterioară de către tineri sau persoane cu probleme sociale pe raza Municipiului Iași</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, FLORIN CONSTANTINESCU</p>	<p>Este necesară construcția unor locuințe pentru persoane cu probleme sociale din județul Iași.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
985.	<p>Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Alocarea sumei de 2.200 mii lei pentru reabilitare DC 131C Hărmănești-Vânători, 5,8 km, comuna Vânători, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU</p>	<p>Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		(PSD/USL)		
986.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Alocarea sumei de 1.000 pentru construcție Cămin Cultural sat Crivești, comuna Vânători, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	Este necesară construirea unui cămin cultural pentru desfășurarea activităților culturale ale comunei. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
987.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Alocarea sumei de 1.000 lei necesară modernizării drumurilor de interes local, 9,8 km, comuna Vânători, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
988.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	<p>Alocarea sumei de 1.000 lei necesară modernizării drumurilor de interes local, comuna Trifești, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
989.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	<p>Alocarea sumei de 1.100 lei necesară modernizării drumurilor de interes local în comuna Sirețel, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
990.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul	Alocarea sumei de 500 mii lei pentru construcție Bloc ANL,	Oferirea de locuințe pentru tinerii din comuna Scobinți,	Se propune respingerea amendamentului intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	comuna Scobinți, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	județul Iași. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
991.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru reabilitarea DC 281 Scobinți-Sirețel, 10 km, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
992.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul	Alocarea sumei de 500 mii lei pentru modernizarea DC7	Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita	Se propune respingerea amendamentului intrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Rădeni-Roșcani, comuna Roșcani, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	degradarea lucrărilor efectuate până în prezent. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
993.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Alocarea sumei de 1.500 mii lei pentru asfaltare DC 153, 6,2 km, comuna Deleni, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
994.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul	Alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru asfaltare DS 209, în	Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita	Se propune respingerea amendamentului intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	lungime de 2.045 m, comuna Coarnele Caprei, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	degradarea lucrărilor efectuate până în prezent. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
995.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Alocarea sumei de 798.441 mii lei pentru continuare execuție lucrare pod din beton armat pe DC3 Andrieșeni – limită județ, km 5+650, comuna Andrieșeni, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
996.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru modernizare drumuri comunale și sătești în satele Bivolari, Tabăra, Soloneț, comuna Bivolari, județul Iași. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
997.	Articolul 2 / Anexa 3.15. Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cap. 70.01 "Programul privind pietruirea, reabilitarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local, clasate conform HG577-1997"/-/51/02/3	Reabilitare Drum Comunal DC29 DN13-Roadeș, localitatea Bunești, județul Brașov Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Sebastian Grapă Senator PNL	Suma solicitată: suplimentarea cu 1,100,000 lei Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
998.	Articolul 2 / Anexa 3.15.	Reabilitare Drum Comunal	Suma solicitată: 5,600,000 lei	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cap. 70.01 "Programul privind pietruirea, reabilitarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local, clasate conform HG577-1997"/-/51/02/3	DC66A Mândra - Toderița, Comuna Mândra, județul Brașov Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Sebastian Grapă Senator PNL	Sursa de finanțare: Fondul de Rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
999.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Programul Național de Dezvoltare Locală	Se solicită alocarea sumei de 12279,826 mii lei pentru reabilitare clădire Colegiul Economic Arad, jud. Arad Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pistru Dep. PDL Ioan Oltean Dep. PDL Ionaș Florin Urcan Dep. PDL Florin Popescu	Proiect în derulare, suma este necesară pentru continuarea lucrării Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Dep. PDL Florin Gheorghe Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
1000.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Programul Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Se solicită alocarea sumei de 4879,87 mii lei pentru reabilitare fațade și tâmplărie exterioară la Școala Generală nr. 6 Arad, Jud. Arad</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Proiect în derulare, suma este necesară pentru continuarea lucrării</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pistru Dep. PDL Ioan Oltean Dep. PDL Ionaș Florin Urcan Dep. PDL Florin Popescu Dep. PDL Florin Gheorghe Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p>
1001.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02 Programul Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Se solicită alocarea sumei de 1913,56 mii lei pentru reabilitare fața de și tâmplărie exterioară la Școala Generală nr. 4 Arad, Jud. Arad</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Proiect în derulare, suma este necesară pentru continuarea lucrării</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p> <p>Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pistru Dep. PDL Ioan Oltean Dep. PDL Ionaș Florin Urcan Dep. PDL Florin Popescu Dep. PDL Florin Gheorghe Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificății bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
1002.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa nr. 3/15/02</p>	<p>Se solicită alocarea sumei de 3683,943 mii lei pentru amenajare trecere la nivel cu</p>	<p>Proiect în derulare, suma este necesară pentru continuarea lucrării</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Programul Național de Dezvoltare Locală	<p>liniile de cale ferată – str. Câmpul Liniștii, Arad, Jud. Arad</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pistru Dep. PDL Ioan Oltean Dep. PDL Ionaș Florin Urcan Dep. PDL Florin Popescu Dep. PDL Florin Gheorghe Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Nu exista temeii legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul MDRAP.</p>
1003.	<p>Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Cap.70.01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice Alineatul 510205 Finanțarea elaborării și/sau actualizărilor urbanistice generale și a</p>	<p>Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Cap.70.01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice Alineatul 510205 Finanțarea elaborării și/sau actualizărilor urbanistice generale și a</p>	<p>Autoritățile administrației publice locale trebuie să-și actualizeze Planurile Urbanistice Generale pentru a putea realiza investițiile necesare dezvoltării unităților administrativ-teritoriale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât stabilirea priorităților revin în sarcina ordonatorului principal de credite.</p> <p>Totodata, potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>reglementărilor locale de urbanism 200 mii lei</p> <p>Cap.70.01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice Alineatul 510205 Subprogramul modernizarea satului românesc 800.000 mii lei</p>	<p>reglementărilor locale de urbanism 20200 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Cap.70.01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice Alineatul 510205 Subprogramul modernizarea satului românesc 780.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>		<p>aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1004.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul Național de Dezvoltare Locală, Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 35 Modernizarea Satului Românesc</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute, cu suma de 5.203 mii RON, pentru finanțarea obiectivului „Modernizare străzi, comuna Turcoaia”, jud. Tulcea</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Din cauza faptului că amplasarea comunei este în pantă, lipsa amenajării străzilor conduce la crearea unor rigole care au drept consecință afectarea comunei.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PNL – Popa Octavian-Marius</p>	<p>Regionale și Administrației Publice</p>	<p>sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
1005.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute, cu suma de</p>	<p>Dat fiind faptul că deja este realizat stratul de piatră, iar</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>și Administrației Publice, Programul Național de Dezvoltare Locală, Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 35 Modernizarea Satului Românesc</p>	<p>5.400 mii RON, pentru finanțarea obiectivului „Amenajare prin metode alternative a drumurilor de interes local, comuna Cerna”, jud. Tulcea – 10 km drum.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat PNL – Popa Octavian-Marius</p>	<p>stratul de uzură, făcut prin metode alternative, ar proteja investiția, (altfel existând riscul ca în urma unor ploii torențiale aceasta să fie compromisă) este imperios necesar realizarea acestui obiectiv.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				care se redistribuie.
1006.	<p>Anexa 3/15/04 Cod program 49 Indicativ 5000</p>	<p>Se aprobă alocarea sumei de 4.376.400 lei necesară investiției „Reabilitare și extindere rețele de apă potabilă și canalizare”, oraș Băile Herculane, județul Caraș Severin</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 50001/51/37</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PP- DD Ion Simeon PURICE</p>	<p>Suma este necesară pentru crearea sistemului de alimentare cu apă și a rețelei de canalizare . Lucrarea a fost începută în 2012 și sistată în aprilie 2013 din lipsa finanțării. Obiectivul a avut ca sursă de finanțare Fondul Național de Dezvoltare conform HG 28/2008 fiind achitați 100.000 lei dintr-o factură de 638.000 lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.
1007.	<p>Anexa 3/15/27 Pag. 50 Cod 700155</p>	<p>Se aprobă alocarea sumei de 500.000 lei necesară investiției „Modernizare, reabilitare și extindere Casa Orășenească de Cultură”, oraș Bocșa, județul Caraș Severin</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 50001/51/37</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PD-DD Ion Simeon PURICE</p>	<p>Suma este necesară reabilitării Casei de Cultură din orașul Bocșa. Include și montarea instalației de Încălzire</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
1008.	<p>Anexa 3/15/02 Pag. 26 5001/51/36</p>	<p>Se aprobă alocarea sumei de 1.900.000 lei necesară investiției „Reabilitare și modernizare clădire Corp A+B , Liceul Tata Oancea” oraș Bocșa, județul Caraș Severin</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 50001/51/37</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Investiția este strict necesară pentru desfășurarea activității în Liceul Tata Oancea, oraș Bocșa, județul Caraș Severin. Există studiu de fezabilitate conform HG 28/ 2008.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificării bugetare.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Senator PP-DD Ion Simeon PURICE		<p>aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie.</p>
1009.	Anexa 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 51, Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice Art.02, alin.20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor	Din suma prevăzută se alocă suma de 11763 mii lei pentru realizarea obiectivului de investiții "Canalizare și stații de epurare în comuna Românești, județul Botoșani". Autor: Deputat PP-DD Liliana Mincă Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu	Proiectul are SF dar nu a primit fonduri. Sumele sunt necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii Regionale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				finanțare. -Nu se specifica sursa de finanțare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.
1010.	Anexa 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 51, Titlul VI Transferuri între unitati ale administratiei publice Art.02, alin.05 Finanțarea elaborării și/sau actualizării planurilor urbanistice generale și a regulamentelor locale de urbanism	Din suma prevăzută se alocă suma de 200 mii lei pentru reactualizare Plan Urbanistic General al comunei Trușești, județul Botoșani. Autor: Deputat PP-DD Liliana Mincă Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu	Obiectiv de investiții început și stagnat din lipsă de fonduri. Sumele sunt necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii Regionale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Suma prevăzută pentru anul 2014 pentru finanțarea elaborării și/sau actualizării planurilor urbanistice generale și a regulamentelor locale de urbanism este în poziție absolută și se detaliază pe obiective de investiții de către ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. -Nu se specifica sursa de finanțare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.
1011.	Anexa 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Din suma prevăzută se alocă suma de 500 mii lei pentru	Continuare investiții începute în 2010.	Se propune respingerea amendamentului întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice 51, Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice Art.02, alin. 03 Subprogramul privind pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local	împietruire drumuri locale comuna Santa Mare, jud. Botoșani. Autor: Deputat PP-DD Liliana Mincă Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu	Sumele sunt necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii Regionale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.	-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare.
1012.	Anexa 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice 51, Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice Art.02, alin.20 Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor	Din suma prevazută se alocă suma de 80 mii lei pentru canalizare grădiniță și primărie, stație de epurare și deversare, sat Manoleasa, comuna Manoleasa, jud. Botoșani. Autor: Deputat PP-DD Liliana Mincă Grupul Parlamentar al Partidului	Aviz favorabil din 2012. Sumele sunt necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii Regionale și creșterea gradului de civilizație în acest spațiu.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Poporului – Dan Diaconescu		aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. -Nu se specifica sursa de finanțare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia „nici o cheltuială nu poate fi stabilită și nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.
1013.	Anexa 3/15/27 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRU UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare	Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 2000 mii lei pentru Modernizare D.C. 826, DN 69, Loc. Sinandrei, Com. Sinandrei, Județul Timiș, în vederea finalizării lucrărilor. <i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i>	Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investiție necesară dezvoltării ulterioare a zonei. Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap50grup20art 30 alin 30	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.</p>
1014.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 1800 mii lei pentru prelungire corp cladire Liceul Teoretic din localitatea Peciu Nou, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Cei 1060 elevi inscrisi la acest liceu au nevoie de inca 10 Sali de clasa pentru desfasurarea in conditii normale a procesului de invatare.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.
1015.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRU UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 2000 mii lei pentru Reabilitare strazi interioare 7 km in localitatea comuna Ciacova, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investitie necesara dezvoltarii ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.</p>
1016.	Anexa 3/15/27	Propun majorarea bugetului Programului National de	Se dorește crearea unor condiții	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Dezvoltare Locală, cu 900 mii lei pentru Reabilitare trotuare în localitatea comuna Gataia, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>moderne de trai.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30</p>	<p>- Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
1017.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 900 mii lei pentru Construire piața agro - alimentară în localitatea comuna Gataia, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de trai și oferirea unui cadru sigur pentru desfășurarea activităților de comercializare a produselor românești tradiționale.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. Sursa de finanțare nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.</p>
1018.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 14000 mii lei pentru rețea de apă în satul Sanmartinu Sarbesc, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de trai și asigurarea unei calități superioare a apei potabile.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1019.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 4000 mii lei pentru repararea rețelei de drumuri comunale – 14 km în localitatea comuna Peciu Nou, Județul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1020.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3000 mii lei pentru asphaltarea retelei de drumuri comunale – 12 km, in localitatea comuna Foeni, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1021.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3000 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale – 6 km, in localitatea comuna Foeni, Sat Cruceni, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1022.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 2500 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale – 10 km, in localitatea comuna Denta, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investitie necesara dezvoltarii ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire intre unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1023.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 1000 mii lei pentru repararea rețelei de drumuri comunale – 2 km, între localitățile comuna Denta și comuna Brescia, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investiție necesară dezvoltării ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare	<i>Grup Parlamentar PP-DD</i>	diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.
1024.	Anexa 3/15/27 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare	Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 2000 mii lei pentru asfaltarea strazilor din localitatile comuna Jebel, Judetul Timis. <i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i>	Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investitie necesara dezvoltarii ulterioare a zonei. Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.</p>
1025.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 500.000 mii lei pentru realizarea sistemului de canalizare din localitatile comuna Jebel, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investitie necesara dezvoltarii ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire intre unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1026.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 500.000 mii lei pentru realizarea sistemului de canalizare din localitatile comuna Birda, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investitie necesara dezvoltarii ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire intre unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1027.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 2500 mii lei pentru asphaltarea strazilor - 10 km din localitatile comuna Moravita, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investitie necesara dezvoltarii ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.</p>
1028.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRU UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 90 mii lei pentru reparatii trotuare din localitatile comuna Moravita, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investitie necesara dezvoltarii ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 90 mii lei de la cap 5010 subcap 50 grup 71 art 01 alin 02 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
1029.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 18000</p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de trai și asigurarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>mii lei pentru retea de apa in comuna Ghilad, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>unei calitati superioare a apei potabile.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire intre unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1030.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 90 mii lei pentru reparații trotuare din localitățile comuna Ghilad, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investiție necesară dezvoltării ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 90 mii lei de la cap 5010 subcap 50 grup 71 art 01 alin 03 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
1031.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 56 mii lei pentru asfaltarea străzilor -2 km din localitatea comuna Giera, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investiție necesară dezvoltării ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 5010 subcap 50 grup 10 art 01 alin 13 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.</p>
1032.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRU UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 20 mii lei pentru reparații trotuare din localitățile comuna Ghilad, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investiție necesară dezvoltării ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 20 mii lei de la cap 5010 subcap 50 grup 20 art 06 alin 02 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
1033.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 8000 mii lei pentru rețeaua de apă-10 km</p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de trai și asigurarea unei calități superioare a apei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare	in comuna Carpinis, Judetul Timis. <i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i>	potabile. Sursa de finantare: Prin redistribuire intre unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.	Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobrate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele proppuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1034.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 16000 mii lei pentru rețea de apă-20 km în comuna Biled, Județul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de trai și asigurarea unei calități superioare a apei potabile.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1035.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Constructie Sali de Sport cu 900 mii lei pentru construire baza sportiva cu terenuri de sport si vestiare pentru sportivi in comuna Lenauheim, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește asigurarea unei educatii sportive pentru cresterea sanatoasa a numarului mare de copii si tineri.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire intre unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1036.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3480 mii lei pentru asfaltare drum acces spre loc. Bazosu Vechi -8 km, in localitatea Oras Recas, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1037.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 1440 mii lei pentru asfaltare drum acces spre loc. Petrovaselo 5 km, in localitatea Oras Recas, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.
1038.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3360 mii lei pentru asfaltare drum acces spre loc. Stanciova 7 km, in localitatea Oras Recas, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1039.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 1000 mii lei pentru construire Gradinita de copii cu program prelungit in localitatea comuna Fibis, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.
1040.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Program 581 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRU UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Prioritar Național pentru Reabilitarea, modernizarea infrastructurii culturale și dotarea așezămintelor culturale cu 1300 lei pentru Construire Cămin Cultural în localitatea comuna Masloc, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlament PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții prielnice creșterii gradului de culturalizare a populației în mediul rural</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Conform prevederilor OUG 118/2006 privind organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, cu modificările și completările ulterioare, finanțarea modernizării infrastructurii culturale și dotarea așezămintelor culturale din mediul rural și mic urban, se face în baza selecției proiectelor propuse de autoritățile administrației publice locale, de către Comisia pentru evaluarea și selecția proiectelor. Comisia va selecta proiectele propuse de autoritățile administrației publice locale și va propune Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice finanțarea celor care îndeplinesc criteriile prevăzute în ghidurile operaționale specifice fiecărui obiectiv.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.</p>
1041.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3000 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale – 6 km, în localitatea comuna Sanmihaiu Roman, Județul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1042.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3000 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale – 6 km, in localitatea comuna Becicherecu Mic, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1043.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 2500 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale, in localitatea comuna Bucovat, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire intre unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1044.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 10000 mii lei pentru asphaltarea rețelei de drumuri comunale- 20 km, între localitatea comuna Mosnita Veche-Urseni-Albina, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1045.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 5000 mii lei pentru reabilitarea sistemului de apa si canalizare din localitatea comuna Parta, Judetul Timis.</p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investitie necesara dezvoltarii ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finantare:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare	<i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i>	Prin redistribuire între unitățile administrației publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.	aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1046.	Anexa 3/15/27 Ministerul Dezvoltării Regionale	Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3000 mii	Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale- 5 km, in localitatea comuna Fibis, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Sursa de finantare: Prin redistribuire intre unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1047.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 5800 mii lei pentru reabilitarea drumului judetean care traverseaza localitatile Targoviste – sat Paniova, Comuna Ghizela, Judetul Timis si Constructie pod peste raul Bega, sat Targoviste. <i>Autor Deputat Adrian Diaconu</i> <i>Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1048.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3000 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale între localitățile Belinti – Gruni, Județul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1049.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3200 mii lei pentru reabilitarea rețelei de drumuri comunale intre localitatile Cheveresu Mare – Dragsina, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1050.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 6000 mii lei pentru amenajare scoala cls. I-VIII din comuna Darova, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Lipsa unei institutii de invatamant pentru numarul mare de copii cere o rezolvare urgenta.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire intre unitatile administratiei publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1051.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 1200 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale in localitatea comuna Dumbrava, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.</p>
1052.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 2000 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale între localitățile Nitchidorf – Blajova, Județul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.
1053.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3500 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale între localitățile Ohaba – Dalerusi, Com Bara, Județul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.</p>
1054.	Anexa 3/15/27	Propun majorarea bugetului	Se dorește crearea unor	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRU UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 5700 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale între localitățile Sarbova – Hitias – Sarbova Chevereu Mare, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 8.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 10 Art 02 alin 02.</p>	<p>amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții pe anul 2014.</p>
1055.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 8000 mii lei Construcție pod peste raul Bega în satul Ictar Budint, județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare	<i>Grup Parlamentar PP-DD</i>	prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 8.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 20 Art 01 alin 09.	aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1056.	Anexa 3/15/27 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare	Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 7000 mii lei pentru reabilitarea rețelei de drumuri comunale între localitățile Branesti – Jupanesti, Judetul Timis. <i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i>	Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 7.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 20 Art 01 alin 09.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1057.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITATI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 16000 mii lei pentru reabilitarea drumului judetean care traverseaza localitatile Grosi – Bulza, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitatile administrației publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 16.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 20 Art 01 alin 09.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1058.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 6000 mii lei pentru amenajare Scoala primara – sat Sintesti, comuna Margina, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Lipsa unei institutii de invatamant pentru numarul mare de copii cere o rezolvarea urgenta.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 6.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 59 Art 14</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1059.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITATI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 1500 mii lei pentru asfaltare străzi-3 km în sat Giarmata, Com. Ghiroda, Județul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 7.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 20 Art 30 alin 04.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții pe anul 2014.</p>
1060.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 10.000 mii lei pentru asfaltare străzi-40 km în localitățile Sanpetru și</p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Igris, Judetul Timis. <i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 10.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 59 Art 14</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare. -Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1061.	<p>Anexa 3/15/27 Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 900 mii lei pentru reabilitare drum intre localitatile Sanpetru Mare si Lovrin, Judetul Timis. <i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 10.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 10</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Art 02 Alin 02	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1062.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Constructie Sali de Sport cu 450 mii lei pentru construire sala de sport pentru scoala din comuna Saravale, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește asigurarea unei educații sportive pentru creșterea sănătoasă a numărului mare de copii și tineri.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 450 mii lei din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 10 Art 02 Alin 02</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>- Derularea Programului Sali de sport se face în baza Hotărârii Guvernului nr.818/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea Programului "Săli de sport" prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." – S.A.</p> <p>- Sumele pentru programul construcții locuințe și Sali de sport sunt prevăzute în poziție globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>locale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detalierea sumelor pe localități se face de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin ordin al ministrului. -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1063.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 1000 mii lei pentru repararea rețelei de drumuri comunale – 2 km, în comuna Saravale, Județul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investiție necesară dezvoltării ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 1000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1064.	Anexa 3/15/27 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRU UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare	Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 8.000 mii lei pentru asfaltare străzi-28 km în localitatea Periam, Județul Timiș. <i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i>	Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 8.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 59 Art 14	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1065.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 20.000 mii lei pentru realizarea sistemului de canalizare din localitatea comuna Periam, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investitie necesara dezvoltarii ulterioare a zonei. Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 20.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 59 Art 14</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1066.	Anexa 3/15/27	Propun majorarea bugetului Programului National de	Se dorește crearea unor condiții moderne de trai si	Se propune respingerea amendamentului întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRU UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Dezvoltare Locală, cu 225 mii lei pentru Construire piața agro – alimentară în localitatea comuna Gataia, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>oferirea unui cadru sigur pentru desfășurarea activităților de comercializare a produselor românești tradiționale.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 20.000 din Cap5001 Subcapitol10Grupa 59 Art 14</p>	<p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții pe anul 2014.</p>
1067.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 37 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRU</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Național de Dezvoltare Locală, cu 2000 mii lei pentru asfaltare străzi interioare 9 km în localitatea comuna Sandra, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local. Investiție necesară dezvoltării ulterioare a zonei.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare	<i>Grup Parlamentar PP-DD</i>	bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 2000 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .	stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.
1068.	Anexa 3/15/27 Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare	Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 1000 mii lei pentru realizare retea de apa in sat Uihei, comuna Sandra, Judetul Timis. <i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i>	Se dorește crearea unor condiții moderne de trai si asigurarea unei calitati superioare a apei potabile. Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 1.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 20 Art 01 alin 09	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>
1069.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITATI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 1000 mii lei pentru realizare statie de tratare a apei in comuna Sandra, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de trai și asigurarea unei calități superioare a apei potabile.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administrației publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 1.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 20 Art 01 alin 09</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1070.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 04 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Consolidare si Reabilitare Sali de Sport cu 450 mii lei pentru reabilitare sala de sport pentru scoala din comuna Teremia Mare, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește asigurarea unei educatii sportive pentru cresterea sanatoasa a numarului mare de copii si tineri.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, prin micsorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 450 mii lei din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 10 Art 02 Alin 02</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1071.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Program 581 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Prioritar National pentru Reabilitarea, modernizarea infrastructurii culturale și dotarea asezămintelor culturale cu 25.000 lei pentru reabilitare Camin Cultural in localitatea comuna Teremia Mare, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții prielnice creșterii gradului de culturalizare a populației in mediul rural</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 25 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conform prevederilor OUG 118/2006 privind organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, cu modificările și completările ulterioare, finanțarea modernizării infrastructurii culturale și dotarea așezămintelor culturale din mediul rural și mic urban, se face în baza selecției proiectelor propuse de autoritățile administrației publice locale, de către Comisia pentru evaluarea și selecția proiectelor. Comisia va selecta proiectele propuse de autoritățile administrației publice locale și va propune Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice finanțarea celor care întrunesc criteriile prevăzute în ghidurile operaționale specifice fiecărui obiectiv

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.
1072.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 300 mii lei pentru finalizarea alimentării cu apă potabilă a localităților Teremia Mare și Nerău, Județul Timiș.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de trai și asigurarea unei calități superioare a apei potabile, sistate datorită lipsei fondurilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 450 mii lei din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 10 Art 02 Alin 02</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014.
1073.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 3000 mii lei pentru asfaltarea rețelei de drumuri comunale in localitatea comuna Teremia Mare, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>Se dorește crearea unor condiții moderne de tranzit local.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire între unitatile administratiei publice, prin micșorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, cu 3.000 din Cap 5001 Subcapitol 10 Grupa 59 Art 14</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014</p>
1074.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului Prioritar National pentru Reabilitarea, modernizarea infrastructurii</p>	<p>Se dorește crearea unor condiții prielnice creșterii gradului de culturalizare a populației in mediul rural si</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>- Conform prevederilor OUG 118/2006 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Program 581 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>culturale si dotarea asezămintelor culturale cu 6000lei pentru reabilitarea centrului expozitional si restaurarea monumentelor istorice de patrimoniu in comuna Teramia Mare, Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu Grup Parlamentar PP-DD</i></p>	<p>pastrarea patrimoniului cultural.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 60 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 30 alin 30 .</p>	<p>organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, cu modificările și completările ulterioare, finanțarea modernizării infrastructurii culturale și dotarea așezămintelor culturale din mediul rural și mic urban, se face în baza selecției proiectelor propușe de autoritățile administrației publice locale, de către Comisia pentru evaluarea și selecția proiectelor. Comisia va selecta proiectele propușe de autoritățile administrației publice locale și va propune Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice finanțarea celor care întrețin criteriile prevăzute în ghidurile operaționale specifice fiecărui obiectiv</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.
1075.	<p>Anexa 3/15/27</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Cap 7010 Subcap 01 Grupa 51 Art 02 Alin 35 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRU UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE II. Credite bugetare</p>	<p>Propun majorarea bugetului Programului National de Dezvoltare Locala, cu 25 mii lei pentru dotare scoala cu un microbuz capacitate 18 locuri pentru transportul elevilor din comuna Teremia Mare și Nereu , Judetul Timis.</p> <p><i>Autor Deputat Adrian Diaconu GrupParlamentarPP-DD</i></p>	<p>Lipsa unei institutii de invatamant pentru numarul mare de copii cere o rezolvarea urgenta.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului prin diminuarea cheltuielilor cu 25 mii lei de la cap 7010 subcap 50 grup 20 art 01 alin 30 ..</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât cheltuielile prevăzute la sursa 10 „venituri proprii”, au destinație stabilită prin acte normative și nu pot fi redistribuite la sursa „buget de stat”, fiind bugete diferite.</p>
1076.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Anexa 3/15/6.1.IV Programul</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 4.300.mii RON reprezentand realizarea</p>	<p>Este necesara sustinerea financiara din partea bugetului de stat datorita imposibilitatii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>national de dezvoltare locala/ Subprogramul Regenerarea urbana a municipiilor si oraselor</p>	<p>investitiei noi la obiectivul Constructia Casei de Cultura din orasul Roznov ,jud.Neamt</p> <p>Autor Dep. Moisiu C-tin Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>autoritatilor locale de continuare a finantarii din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar comunitatii locale</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Ministerului Tineretului si Sportului anexa 3/21/7/50.00</p>	<p>Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014</p>
1077.	<p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Regenerarea urbana a municipiilor si oraselor</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 7.000.mii RON reprezentand realizarea investitiei noi la obiectivul Reabilitarea Liceu Teoretic din orasul Roznov ,jud.Neamt</p> <p>Autor Dep. Moisiu C-tin Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Este necesara sustinerea financiara din partea bugetului de stat datorita imposibilitatii autoritatilor locale de continuare a finantarii din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar comunitatii locale</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Ministerului Tineretului si Sportului anexa 3/21/7/50.00	Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1078.	Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Modernizarea satului romanesc	Se propune acordarea din Buget a sumei de 1.100.mii RON reprezentand realizarea investitiei noi la obiectivul Modernizarea si dotarea Camin cultural Comuna Piatra Soimului -Luminis ,jud.Neamt Autor Dep.Moisii C-tin Grup parlamentar PP-DD	Este necesara sustinerea financiara din partea bugetului de stat datorita imposibilitatii autoritatilor locale de continuare a finantarii din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar comunitatii locale Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Ministerului Tineretului si Sportului anexa 3/21/7/50.00	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				-Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1079.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc	Se propune acordarea din Buget a sumei de 80 mii RON reprezentând Reparații acoperiș Școala 1 Mironescu din Com.Tâzlar, jud.Neamț Autor Dep.Moisii C-tin Grup parlamentar PP-DD	Este necesară susținerea financiară din partea bugetului de stat datorită imposibilității autorităților locale de continuare a finanțării din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar comunității locale Sursa de finanțare : prin diminuarea bugetului Ministerului Tineretului și Sportului anexa 3/21/7/50.00	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1080.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc	Se propune acordarea din Buget a sumei de 200 mii RON reprezentând Construcția grupurilor sanitare la Școala nr.1 și nr.2 din Com.Zănești,jud.Neamt Autor Dep.Moisii C-tin Grup parlamentar PP-DD	Este necesară susținerea financiară din partea bugetului de stat datorită imposibilității autorităților locale de continuare a finanțării din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar comunității locale Sursa de finanțare: : prin diminuarea bugetului Ministerului Tineretului și Sportului anexa 3/21/7/50.00	acestor instituții pe anul 2014 Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții pe anul 2014
1081.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc	Se propune acordarea din Buget a sumei de 500 mii RON reprezentând Reabilitare termică la școala generală cu clasele I-VIII „I.Gergevescu,, din Com. Savinesti,jud.Neamt	Este necesară susținerea financiară din partea bugetului de stat datorită imposibilității autorităților locale de continuare a finanțării din fonduri proprii a respectivului	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autor Dep.Moisii C-tin Grup parlamentar PP-DD</p>	<p>obiectiv necesar comunitatii locale Sursa de finanțare : prin diminuarea bugetului Ministerului Tineretului si Sportului anexa 3/21/7/50.00</p>	<p>de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014</p>
1082.	<p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Regenerarea urbana a municipiilor si oraselor</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 200 mii RON reprezentand Extindere retea electrica 2,5 km oras Roznov jud.Neamt</p> <p>Autor Dep.Moisii C-tin Grup parlamentar PP-DD</p>	<p>Este necesara sustinerea financiara din partea bugetului de stat datorita imposibilitatii autoritatilor locale de continuare a finantarii din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar comunitatii locale. Investitie inceputa in 2010. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Ministerului Tineretului si Sportului anexa 3/21/7/50.00</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât - Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014</p>
1083.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 620.mii RON cheltuieli cu personalul/an și 265 mii RON cheltuieli cu intretinere-functionare/an pentru obiectivul Camin pentru □ystem□e varstnice Oras Roznov, jud. Neamt</p> <p>Autor Dep. Moisii C-tin Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Este necesară susținerea financiară din partea bugetului de stat datorită imposibilității autorităților locale de continuare a finanțării din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: din fondurile Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Varstnice anexa 3/20/7/68.01 Programul Finanțarea prestațiilor de asistență socială, a pensiilor agricultorilor și a celorlalte indemnizații reparatorii precum și a programelor de interes național.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>- Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1084.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc	Se propune acordarea din Buget a sumei de 260.mii RON cheltuieli cu personalul/an și 150 mii RON cheltuieli cu întreținere-functionare/an pentru obiectivul Camin pentru sistem e varstnice Com. Ceahlau, jud. Neamt Autor Dep. Moisiu C-tin Grup Parlamentar PP-DD	Este necesară susținerea finanțării din partea bugetului de stat datorită imposibilității autorităților locale de continuare a finanțării din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar comunității locale. Sursa de finanțare: din fondurile Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Varstnice anexa 3/20/7/68.01 Programul Finanțarea prestațiilor de asistență socială, a pensiilor agricultorilor și a celorlalte indemnizații reparatorii precum și a programelor de interes național	acestor instituții pe anul 2014 Se propune respingerea amendamentului întrucât - Nu există temei legal pentru finanțarea acestor lucrări din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice, nr. 500/2002 unde se precizează că nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții pe anul 2014
1085.	Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea	Se propune alocarea sumei de 500 mii lei pentru modernizare sistem canalizare în comuna Făcăeni, județul Ialomița. Autori: Deputat Mario Caloianu, grup	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: Reducerea cu 500 mii lei a	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	satului romanesc	parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	bugetului SRI pe anul 2014 și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.	stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1086.	Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Regenerarea urbana a municipiilor și oraselor	Se propune alocarea sumei de 160 mii lei pentru reabilitarea și extinderea alimentării cu apă, a rețelei de canalizare și a stației de pompare în orașul Țândărei, județul Ialomița. Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru racordarea tuturor locuitorilor la rețeaua de apă, creșterea calității vieții și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: Reducerea cu 160 mii lei a bugetului STS pe anul 2014 și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014</p>
1087.	<p>Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 250 mii lei pentru extinderea rețelei de apă și canalizare în satele Stelnica și Maltezi, comuna Stelnica, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru finalizarea racordării tuturor locuitorilor la rețeaua de apă și canalizare, creșterea calității vieții și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: Reducerea cu 250 mii lei a bugetului SPP pe anul 2014 și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1088.	Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Modernizarea satului romanesc	Se propune alocarea sumei de 150 mii lei pentru înființarea bazei sportive multifuncționale model tip I, comuna Vlădeni, județul Ialomița. Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Suma este necesară deoarece comuna nu dispune de spații propice desfășurării activităților sportive. Sursa de finanțare: Reducerea cu 150 mii lei a bugetului SIE și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1089.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 400 mii lei	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor de reparații la școala generală din comuna Bordușani, conducând	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Subprogramul Modernizarea satului romanesc	<p>pentru construcții și reparații capitale la obiectivul „Consolidare, extindere și reabilitare școală cu clasele I-X Bordușani” în comuna Bordușani, județul Ialomița</p> <p>Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>astfel la funcționarea și desfășurarea optimă a procesului de învățământ și îmbunătățirea accesului la educație în special pentru copiii din familii cu venituri modeste sau risc de sărăcie.</p> <p>Sursa de finanțare: Reducerea cu 400 mii lei a bugetului SRI pe 2014 și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.</p>	<p>Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014</p>
1090.	Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Modernizarea satului romanesc	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice cu suma de 120 mii lei pentru construcții și reparații capitale la școala generală din comuna Stelnica, județul Ialomița</p> <p>Autori: Deputat Mario Caloianu, grup</p>	<p>Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor de reparații la școala generală din comuna Stelnica, conducând astfel la funcționarea și desfășurarea optimă a procesului de învățământ și îmbunătățirea accesului la educație în special pentru copiii din familii cu venituri modeste sau risc de sărăcie.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>parlamentar PPDD</p> <p>Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Reducerea cu 120 mii lei a bugetului Admnsitrației Prezidențiale pe anul 2014 și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.</p>	<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014</p>
1091.	<p>Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Modernizarea satului romanesc</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500 mii lei pentru reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe în condominii din municipiul Fetești, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD</p> <p>Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor de reabilitare termică a blocurilor din municipiul Fetești, județul Ialomița, ceea ce va conduce la reducerea substanțială a pierderilor de căldură, a consumului energetic și creșterea calității vieții locuitorilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Reducerea cu 500 mii lei a bugetului SRI și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>- Obiectivul poate fi finantat in cadrul programului Reabilitarea termica a unor blocuri de locuinte in condominii. In anul 2014, pentru finantarea acestui program este propusa suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p> <p>- Începând cu anul 2012 finanțarea lucrărilor de intervenție pentru creșterea performanței energetice a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>blocurilor de locuințe se poate asigura și din fondurile structurale și de coeziune ale Uniunii Europene, în conformitate cu regulamentele și procedurile de accesare a acestor fonduri și în condițiile stabilite prin documentele procedurale specifice implementării programelor operaționale.</p> <p>-Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014</p>
1092.	<p>Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Modernizarea satului romanesc</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50 mii lei pentru pietruirea drumurilor din comuna Bordușani, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD</p> <p>Grupul parlamentar PPDD din</p>	<p>Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Reducerea cu 50 mii lei a bugetului SRI și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1093.	Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50 mii lei pentru pietruirea drumurilor din comuna Făcăieni, județul Ialomița. Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Reducerea cu 50 mii lei a bugetului SPP și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1094.	Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50 mii lei pentru pietruirea drumurilor din satul Buliga, municipiul Fetești, județul Ialomița. Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Reducerea cu 50 mii lei a bugetului STS și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1095.	Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor și	Se propune respingerea amendamentului întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Regionale și Administrației Publice cu suma de 50 mii lei pentru pietruirea drumurilor din comuna Giurgeni, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Reducerea cu 50 mii lei a bugetului SIE și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.</p>	<p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții pe anul 2014</p>
1096.	<p>Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50 mii lei pentru pietruirea drumurilor din comuna Gura Ialomiței, județul Ialomița.</p> <p>Autori:</p>	<p>Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Reducerea cu 50 mii lei a bugetului Administrației Prezidențiale și alocarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	acesteia pentru obiectivul susmenționat.	aprobat anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1097.	Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50 mii lei pentru pietruirea drumurilor din comuna Movila, județul Ialomița. Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Reducerea cu 50 mii lei a bugetului CNSAS și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				finanțare -Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1098.	Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Modernizarea satului românesc	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50 mii lei pentru pietruirea drumurilor din comuna Stelnica, județul Ialomița. Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Reducerea cu 50 mii lei a bugetului ANI și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1099.	Anexa 3/15 – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Modernizarea satului romanesc	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 50 mii lei pentru pietruirea drumurilor din comuna Vlădeni, județul Ialomița. Autori: Deputat Mario Caloianu, grup parlamentar PPDD Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Reducerea cu 50 mii lei a bugetului SRI și alocarea acesteia pentru obiectivul susmenționat.	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1100.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Regenerarea	Se propune acordarea din Buget a sumei de 1.500.mii RON pentru finalizarea lucrarilor la Gradinita IG DUCA din Mun.Petrosani Jud.	Lucrarile au inceput din 2007 cu o valoare totala a contractului de cca.2.440 mii RON. Suma solicitata reprezinta diferenta pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât -Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	urbana a municipiilor si oraselor	<p>Hunedoara</p> <p>Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>finalizarea lucrarilor. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului de Telecomunicatii Speciale abexa 3/34/7/61.01 Modernizarea, dezvoltarea ,intretinerea, exploatarea si asigurarea protectiei retelelor de telefonie speciala.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare</p> <p>-Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014</p>
1101.	<p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Regenerarea urbana a municipiilor si oraselor</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 2.440.mii RON pentru finalizarea lucrarilor de reabilitare a Colegiului Economic HERMES si S.A.M din Mun.Petrosani Jud. Hunedoara</p> <p>Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Lucrarile au inceput din 2008 cu o valoare totala a contractului de cca.2.700 mii RON. Suma solicitata reprezinta diferenta pentru finalizarea lucrarilor. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului de Telecomunicatii Speciale abexa 3/34/7/61.01 Modernizarea, dezvoltarea ,intretinerea, exploatarea si</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p> <p>-Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			asigurarea protecției rețelelor de telefonie specială.	prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții pe anul 2014
1102.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV/70.01/12 Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor	Se propune acordarea din Buget a sumei de 2.390.mii RON pentru finalizarea lucrărilor la Bazin de inot din Mun.Petrosani Jud. Hunedoara Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD	Lucrările au început din 2009 cu o valoare totală a contractului de cca.4.500 mii RON. Suma solicitată reprezintă diferența pentru finalizarea lucrărilor. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului de Telecomunicații Speciale anexa 3/34/7/61.01 Modernizarea, dezvoltarea, întreținerea, exploatarea și asigurarea protecției rețelelor de telefonie specială.	Se propune respingerea amendamentului întrucât - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				acestor institutii pe anul 2014
1103.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV/70.01/5 Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor	Se propune acordarea din Buget a sumei de 1.444.mii RON pentru finalizarea lucrarilor de anvelopare blocuri din Mun.Petrosani Jud. Hunedoara Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD	Lucrarile au inceput din 2011 cu o valoare totala a contractului de cca.1.700 mii RON. Suma solicitata reprezinta diferenta pentru finalizarea lucrarilor. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului de Telecomunicatii Speciale abexa 3/34/7/61.01 Modernizarea, dezvoltarea ,intretinerea, exploatarea si asigurarea protectiei retelelor de telefonie speciala.	Se propune respingerea amendamentului întrucât - Obiectivul poate fi finantat in cadrul programului Reabilitarea termica a unor blocuri de locuinte in condominii. In anul 2014, pentru finantarea acestui program este propusa suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Începând cu anul 2012 finanțarea lucrărilor de intervenție pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe se poate asigura și din fondurile structurale și de coeziune ale Uniunii Europene, în conformitate cu regulamentele și procedurile de accesare a acestor fonduri și în condițiile stabilite prin documentele procedurale specifice implementării programelor operaționale. -Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2014
1104.	Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV/70.01 Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Regenerarea urbana a municipiilor si oraselor	Se propune acordarea din Buget a sumei de 132.000.mii RON pentru finalizarea lucrarilor si dotari la Spitalul de Urgenta –RK din Mun.Petrosani Jud. Hunedoara Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD	Suma solicitata reprezinta diferenta pentru finalizarea lucrarilor. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informatii anexa 3/31/7/61.01	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1105.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV/70.01/1 Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor	Se propune acordarea din Buget a sumei de 315.000.mii RON pentru finalizarea lucrărilor la Dezvoltarea domeniului schiabil din zona turistică Parang din Mun.Petrosani Jud. Hunedoara Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD	Lucrările au început din 2010 cu o valoare totală a contractului de cca.360.000 mii RON. Suma solicitată reprezintă diferența pentru finalizarea lucrărilor. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informații anexa 3/31/7/61.01	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2014. - Aceste cheltuieli nu se finanțează prin bugetul MDRAP
1106.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV/70.01/5 Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor Reabilitare termică	Se propune acordarea din Buget a sumei de 1.800.mii RON pentru finalizarea lucrărilor de reabilitare termică din Oraș Petrița Jud. Hunedoara Autor Dep. Monica Iacob Ridzi	Suma solicitată reprezintă diferența pentru finalizarea lucrărilor. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informații anexa 3/31/7/61.01	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grup Parlamentar PP-DD		<p>instituitii pe anul 2014.</p> <p>- Obiectivul poate fi finantat in cadrul programului Reabilitarea termica a unor blocuri de locuinte in condominii. In anul 2014, pentru finantarea acestui program este propusa suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p>
1107.	<p>Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV/70.01/5 Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Regenerarea urbana a municipiilor si oraselor</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 300.mii RON pentru dotarea Gradinitei cu Program Prelungit din Oras Petrila Jud. Hunedoara</p> <p>Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Suma solicitata nu poate fi suportata de administratia locala. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informatii anexa 3/31/7/61.01</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1108.	Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV/70.01/7 Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Regenerarea urbana a municipiilor si oraselor Program constructii locuinte sociale	Se propune acordarea din Buget a sumei de 4.100.mii RON pentru constructia a 40 unitati locative din Oras Petrla Jud. Hunedoara Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD	In anul 2010 MDRAP a aprobat proiectul cu aviz nr. 339/30.11.2010 Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informatii anexa 3/31/7/61.01	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.
1109.	Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV/70.01/7 Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Regenerarea	Se propune acordarea din Buget a sumei de 10.100.mii RON pentru constructia a 60 unitati locative sociale din Oras Aninoasa Jud. Hunedoara	Ansamblul a fost aprobat cu Proiectul 8316/2011. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informatii anexa 3/31/7/61.01	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	urbana a municipiilor si oraselor Program constructii locuinte sociale	Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD		propane prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.
1110.	Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/6.1.IV/70.01/2 Programul national de dezvoltare locala/ Subprogramul Regenerarea urbana a municipiilor si oraselor	Se propune acordarea din Buget a sumei de 1.360.mii RON pentru modernizarea a 14 strazi din Oras Aninoasa Jud. Hunedoara Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD	Proiect 3/2008 Sursa de finantare: prin diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informatii anexa 3/31/7/61.01	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1111.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/6.1.IV/70.01/2 Programul național de dezvoltare locală/ Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 4.500.mii RON pentru modernizarea Strada Libertatii din Oras Aninoasa Jud. Hunedoara Autor Dep. Monica Iacob Ridzi Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Obiectivul este in zona centrala a orasului si se afla intr-o stare avansata de degradare datorita traficului. Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informatii anexa 3/31/7/61.01</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1112.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – anexa nr. 3/15, capitol 5001 Cheltuieli curente, titlul VII Alte transferuri, articol 1, alineat 48, Finantarea proiectelor de cercetare- dezvoltare și inovare	<p>Alocarea sumei de 40.000 mii lei pentru repunerea în funcțiune la parametri optimi a Institutului Cantacuzino.</p> <p style="text-align: center;"><i>Autor: Deputat Tudor Ciuhodaru, grup PP-DD</i></p>	<p>Insitul Cantacuzino asigura securitatea epidemiologica a Romaniei prin produse farmaceutice ieftine, multe dintre ele unice la nivel mondial. Investitiile sunt necesare pentru a asigura calitatea amenajarii cladirii.</p> <p>Sursa de finantare: din cadrul bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, capitol 8001, titlul XVII Plati efectuate în ani precedenti și recuperate în anul curent, paragraf 10 programe de dezvoltare regionala și sociala</p>	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1113.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, Capitolul 7001 “Locuințe, servicii și dezvoltare publică” Grupa/Titlu 51/VI Transferuri între unități ale administrației publice Art. 02 Transferuri de capital Alineat 36 “Subprogramul	<p>Se propune alocarea sumei de 3.600 mii lei pentru construcția a două creșe în Municipiul Bârlad.</p> <p>Autor Deputat Tudor Ciuhodaru Grup PP-DD</p>	<p>Privatizarea unităților economice a dus la disponibilizarea multor salariați și desființarea grădinițelor și creșelor ce funcționau pe lângă acestea.</p> <p>Situația economică este precară, natalitatea ridicată și se impune asigurarea educației timpurii, conform Legii</p>	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finantare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”		<p>educației. În aceste condiții are loc și socializarea copiilor.</p> <p>Sursa finantării: bugetul Ministerului Culturii, capitol 6701, subcapitol 50, Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei</p>	<p>dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1114.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 5001, Titlul VI “Transferuri între unități ale administrației publice”, articol 02, alineat 36, Subprogramul “Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”	<p>Se propune alocarea următoarelor sume pentru construirea a doua grădinițe cu program prelungit: Gradinita din cartier Deal II, Bârlad– 50 mii lei Gradinita cartier Podeni, Bârlad: 50 mii lei</p> <p>Total valoare: 100 mii lei</p> <p>Deputat Tudor Ciuhodaru Grup PP-DD</p>	<p>Lipsă locuri pentru copii în grădinițele existente. Deși condițiile social-economice sunt vitrege, natalitatea este ridicată și se impune asigurarea educației timpurii conform standardelor U.E.</p> <p>Sursa finanțării: Bugetul Administrației Prezidențiale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>2014.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1115.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice IV. PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA b. Subprogramul „Regenerarea urbana a municipiilor si oraselor” ; Subpunctele : a) realizare/extindere/ reabilitare/ modernizare a sistemelor de alimentare cu apa si statii de tratare a apei; b) realizare /extindere/</p>	<p>Alocarea sumei de 1.700.000 lei pentru finalizarea lucrarilor privind reabilitarea sistemelor de canalizare și a stațiilor de tratare a apei potabile și de epurare a apei uzate,orașul Rovinari, județul Gorj .</p> <p style="text-align: center;"><i>Autor: Deputat, Niculina Mocioi Grup parlamentar PP-DD din Camera Deputaților.</i></p>	<p>Alocarea acestor fonduri va duce la o dezvoltare a infrastructurii absolut necesara orașului Rovinari.</p> <p>Sursa de finantare:sume alocate din bugetul de stat: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	reabilitare /modernizare a sistemelor de canalizare si statii de epurare a apelor uzate;			<p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare (titlul, articol si alineat) de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
1116.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – III. PROGRAMUL NATIONAL MULTIANUAL PRIVIND CRESTEREA PERFORMANTEI ENERGETICE LA BLOCURILE DE LOCUINTE, CONFORM</p>	<p>Alocarea sumei de 40.955.825,25 lei pentru finantarea lucrarilor de reabilitare termica a blocurilor de locuințe de pe raza orașului Rovinari – 41 blocuri. <i>Autor: Deputat, Niculina Mocioi Grup parlamentar PP-DD din Camera Deputaților.</i></p>	<p>Reabilitarea termica a celor 41 de blocuri - cladiri de locuit multietajate este absolute necesara in vederea imbunatatirii conditiilor de locuit .</p> <p>Sursa de finantare: sume alocate din bugetul MDRAP</p>	<p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare (titlul, articol si alineat) de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	O.U.G. nr. 18/2009			<p>potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Obiectivul poate fi finantat in cadrul programului Reabilitarea termica a unor blocuri de locuinte in condominii. In anul 2014, pentru finantarea acestui program este propusa suma de 21,0 milioane lei. Suma este prevăzută în poziția globală și se detaliază pe obiective de către Ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale.</p>
1117.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>IV. PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA b. Subprogramul „Regenerarea urbana</p>	<p>Alocarea sumei de 4.465.277 lei pentru amenajare zonă centrală pietonală în orașul Rovinari.</p> <p style="text-align: center;"><i>Autor:</i> <i>Deputat, Niculina Mocioi</i> <i>Grup parlamentar PP-DD din Camera Deputaților.</i></p>	<p>Proiectul răspunde uneia dintre cele mai importante puncte pe baza căreie se dezvoltă un proiect integrat de dezvoltare urbană și anume:“Dezvoltarea Centrului Orașului” ca spațiu social, cultural și de reper la nivelul orașului Rovinari.</p> <p>Sursa de finantare bugetul</p>	<p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare (titlul, articol si alineat) de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>a municipiilor si oraselor” subpunctul: i) realizare/extindere/ reabilitare/modernizare a pietelor publice, comerciale, targuri, oboare, dupa caz;</p>		MDRAP	<p>amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
1118.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice IV. PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA b. Subprogramul „Regenerarea urbana a municipiilor si oraselor” subpunctul: f) realizare/ modernizare/ reabilitare de poduri, podete sau puncti pietonale;</p>	<p>Alocarea sumei de 40.000.000 lei pentru construirea a 1000 poduri și podețe în orașul Țicleni.</p> <p style="text-align: center;"><i>Autor: Deputat, Niculina Mocioi Grup parlamentar PP-DD din Camera Deputaților</i></p>	<p>Alocarea acestor fonduri va duce la o dezvoltare a infrastructurii absolut necesara orașului Țicleni.</p> <p>Sursa de finantare:sume alocate din bugetul de stat: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p> <p>Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare (titlul, articol si alineat) de unde se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
1119.	<p>Legea Bugetului de Stat pe 2014 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice VII.</p> <p>PROGRAMUL PRIVIND CONSTRUCTIA DE LOCUINTE PENTRU TINERI, DESTINATE INCHIRIERII, CONFORM PR EVEDERILOR LEGII nr. 152/1998 PRIN INTERMEDIUL AGENTIEI NATIONALE PENTRU LOCUINTE</p>	<p>Se propune alocarea a 12 040 565 lei pentru construirea de locuințe pentru tineri destinate închirierii în municipiul Caracal.</p> <p>Autor: Deputat PP-DD Dumitru Niculescu</p>	<p>Suma este necesara în vederea acoperirii numărului mare de solicitări ale tinerilor căsătoriți</p> <p>Sursa de finanțare: sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificației bugetare (titlul, articol si alineat) de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. - Responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- În programul de investiții publice al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice este inclus obiectivul de investiții „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii”, cheltuieli ce se detaliaza și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite</p>
1120.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 5001, Titlul VI “Transferuri între unități ale administrației publice”, articol 02, alineat 36, Subprogramul	Se propune alocarea sumei de 1000 mii lei pentru modernizarea, extinderea și supraetajarea prin mansardare a unității școlare - grădiniță cu program prelungit JILAVA,	Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală. Sursa de finanțare: -Bugetul Administrației Prezidențiale, Anexa nr. 3/01, Capitolul 5001, Grupa 20, Titlul	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>“Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”</p>	<p> județul ILFOV</p> <p> Autori Dep. Ștefan Burlacu Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p> Il „Bunuri și servicii”, articol 30, alineat 02 „Protocol și reprezentare”</p> <p> -Ministerul Afacerilor Interne, Anexa nr. 3/19, Capitolul 5001, Grupa 20, Titlul II „Bunuri și servicii”, articol 30, alineat 02 „Protocol și reprezentare”</p> <p> -Serviciul de Telecomunicații Speciale, Anexa 3/34, Capitolul 5001, Grupa 20, Titlul II „Bunuri și servicii”, articol 30, alineat 04 „Chirii”</p>	<p> ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.</p> <p> Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1121.	<p> Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 5001, Titlul VI “Transferuri între unități ale administrației publice”, articol 02, alineat 36, Subprogramul “Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”</p>	<p> Se alocă suma de 5007 mii lei pentru grădinița cu 8 grupe și program prelungit din comuna DOMNEȘTI, județul ILFOV.</p> <p> Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p> Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală.</p> <p> Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p> Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General</p>	<p> Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p> - Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.</p> <p> Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			al Guvernului, Anexa 3/13, capitol 5001, grupa 59, titlul X „Alte cheltuieli”, articol 12 „Susținerea cultelor” și articol 13 „Contribuția statului, pentru sprijinirea Bisericii Ortodoxe Române din afara granițelor”	Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1122.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 5001, Titlul VI “Transferuri între unități ale administrației publice”, articol 02, alineat 36, Subprogramul “Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”	Se alocă suma de 800 mii lei pentru extinderea școlii gimnaziale nr. 1 din localitatea 1 Decembrie, județul Ilfov. Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală. Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului, Anexa nr. 3/13, capitolul 6701, grupa 59, titlul X „Alte cheltuieli”, articolul 12 „Susținerea cultelor”	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1123.	<p>Anexa nr. 3/20</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, Capitolul 7001 “Locuințe, servicii și dezvoltare publică”</p> <p>Grupa/Titlu 51/VI Transferuri între unități ale administrației publice</p> <p>Art. 02 Transferuri de capital</p> <p>Alineat 36 “Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”</p>	<p>Alocarea a 1.200 mii lei pentru Centrul rezidențial pentru persoanele vârstnice de la Bârlad, județul Vaslui</p> <p>Autor: Deputat Tudor Ciuhodaru Grup PP-DD</p>	<p>-nu exista un astfel de centru in Barlad</p> <p>-populatia imbatraneste si cererile sunt mari</p> <p>-constructie este inceputa de peste opt ani</p> <p>-obiectivul se degradeaza</p> <p>Sursa de finantare: prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 8001, subcapitol 85, paragraf 10 “Programe de dezvoltare regională și socială”, Titlul XVII “Plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent”.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu exista temei legal pentru finantarea acestor lucrari din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ceea ce contravine art. 14 din Legea privind finantele publice, nr. 500/2002 unde se precizeaza ca nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
1124.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 5001, grupa 51, titlul VI “Transferuri între unități</p>	<p>Se alocă suma de 2.500 mii lei pentru finalizarea sistemului de alimentare cu apă pentru satul Beleți, comuna Beleți- Negrești,</p>	<p>Lucrările au fost începute, investindu-se deja peste 25% din suma totală necesară.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	ale administrației publice”, articol 02, alineat 20 “Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor”	județul Argeș. Autori Dep. Mihai Deaconu Grup Parlamentar PP-DD	Sursa de finanțare: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 7001, grupa 51, titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”	precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare (titlul, articol si alineat) de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1125.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 5001, grupa 51, titlul VI “Transferuri între unități ale administrației publice”, articol 02, alineat 20 “Subprogramul privind alimentarea cu apă a satelor”	Se alocă suma de 1.500 mii lei pentru reabilitarea sistemului de alimentare cu apă a satului Slănic, comuna Aninoasa, județul Argeș. Autori Dep. Mihai Deaconu Grup Parlamentar PP-DD	Sistemul de alimentare cu apă este într-o stare de degradare avansată, iar fondurile autorităților locale sunt insuficiente. Sursa de finanțare: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 7001, grupa	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finantare nu poate fi avuta in vedere întrucât nu se precizeaza subdiviziunea clasificăției bugetare (titlul, articol si alineat) de unde se asigura finantarea lucrarilor respective, precum si cea de la care se redistribuie.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			51, titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”	Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1126.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 5001, grupa 51, titlul VI “Transferuri între unități ale administrației publice”, articol 02, alineat 36, Subprogramul “Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”	Se alocă suma de 1.200 mii lei pentru construcția unei grădinițe în satul Slănic, comuna Aninoasa, județul Argeș. Autori Dep. Mihai Deaconu Grup Parlamentar PP-DD	Cei 45 copii preșcolari din satul Slănic merg la o grădiniță amenajată într-o casă. Vechea clădire a grădiniței nu este în stare de funcționare, iar cea mai apropiată grădiniță este la minimum 7 km depărtare. Sursa de finanțare: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 8001, paragraf 10 “Programe de dezvoltare regională și socială”	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează subdiviziunea clasificării bugetare (titlul, articol și alineat) de unde se asigură finanțarea lucrărilor respective, precum și cea de la care se redistribuie. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1127.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administratiei Publice, Anexa nr. 3/15, Capitolul 7001 “Locuințe, servicii și dezvoltare publică”</p> <p>Grupa/Titlu 51/VI Transferuri între unități ale administrației publice</p> <p>Art. 02 Transferuri de capital</p> <p>Alineat 36 “Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”</p>	<p>Construcție dispensar comuna CIOLPANI, județul ILFOV</p> <p>Suma: 1500 mii lei</p> <p>Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală.</p> <p>Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzatoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa finantării: bugetul Ministerului Culturii, capitol 6701, subcapitol 50, Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1128.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 5.600 mii lei reprezentând realizarea investiției noi la obiectivul: „Înființare Centru de sănătate multifuncțional” în orașul Mărăsești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1129.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 6.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind reabilitarea clădire la obiectivul: Reabilitare Casa de cultură „Emanoil Petruț” în orașul Mărăsești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				exercițiului bugetar
1130.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 12.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind la obiectivul: „Modernizare străzi, amenajare locuri de parcare, trotuare, locuri de joacă pentru copii și spații verzi în zona Cartier Str. Garoafei” în orașul Mărăsești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1131.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 6.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind reabilitarea clădire la obiectivul: „Reabilitare Școala Generală cu clasele I-VIII, nr.2” în orașul Mărăsești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1132.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 6.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind reabilitarea clădire la obiectivul: Reabilitare Liceu Tehnologic „Eremia Grigorescu” în orașul Mărăsești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1133.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 8.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind reparație capitală clădire la obiectivul: „Reparație capitală (anexe) la Stadionului orașenesc Mărăsești” în orașul Mărăsești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1134.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Prevederea în Buget a sumei de 6.000 mii lei reprezentând	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este	Se propune respingerea amendamentului intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice	realizarea investiției noi privind reabilitarea la obiectivul: Reabilitare Parc „Joffre” în orașul Mărăsești, Jud. Vrancea.	<p>necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1135.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 4.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind reabilitarea clădire la obiectivul: „Reabilitare bloc AEIV -(locuințe sociale)” în orașul Mărăsești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	<p>Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1136.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 24.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul:	<p>Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților</p>	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		„Realizare blocuri de locuințe pentru tineret -ANL” în orașul Mărășești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1137.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 24.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Realizare blocuri de pentru locuințe sociale” în orașul Mărășești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1138.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 30.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind reabilitarea și modernizarea obiectivului: „Modernizare străzi :	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Independenței, Democrației, Gheorghe Doja, Putnei, Holdelor, 24 Ianuarie, Răzoare, Plevnei, Islaz, Cartier Nou, Toporașilor, Lalelelor, Zambilelor, Muncii, Luncii, Liliacului, Măgurei, Răscoalei, Crângului, Crinului, C.Coposu” în orașul Mărăsești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1139.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 24.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Realizare rețele de canalizare și modernizare străzi : N.Pontes, I. Creanga, E. Petruț, M. Ignat” în orașul Mărăsești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1140.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 2.372 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Extindere rețele electrice de distribuire oraș Mărăsești” în	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		orașul Mărăsești, Jud. Vrancea.	investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1141.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 250 mii lei reprezentând continuarea investiției la obiectivul: „Finalizare amenajare bază sportivă” în comuna Biliești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Finalizarea investiției în anul 2013 este necesară având în vedere deficitul de spații pentru desfășurare a procesului de învățământ la nivelul Com. Biliești. Investiție începută în anul 2012. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1142.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 1.800 mii lei reprezentând continuarea investiției la obiectivul: „Finalizare investiție canalizare și stație epurare” în comuna Biliești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Finalizarea investiției în anul 2013 este necesară având în vedere deficitul de spații pentru desfășurare a procesului de învățământ la nivelul Com. Biliești. Investiție începută în anul 2010.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
1143.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 200 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Construire Remiză P.S.I. cu clădire post poliție integrată” în comuna Biliești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
1144.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 30.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Asfaltare DJ 204G: Biliești – Rădulești - Ciușlea” în comuna Biliești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1145.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 1.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Construire Cămin Cultural Comunal” în comuna Biliești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1146.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 50 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Amenajare pentru camping în Lunca Siretului” în comuna Biliești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1147.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 2.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Modernizare drumuri comunale – 2,7 km” în comuna Bilești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1148.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 100 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Dragare bălți pișcicole pentru regularizarea cursului natural de apă la nivelul anului 1990” în comuna Bilești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1149.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 50 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Forare puțuri apă, de mare adâncime, pentru asigurare irigare islaz comunal” în comuna Biliiești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	<p>Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1150.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 150 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Extindere rețea apă potabilă” în comuna Biliiești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	<p>Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1151.	Anexa 3/15 Ministerul	Prevederea în Buget a sumei de	Susținerea financiară din	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	500 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Reabilitare fațade școli și grădiniță” în comuna Biliești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1152.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 50 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Achiziționare pubele publice pentru colectarea selectivă a gunoiului” în comuna Biliești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1153.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 100 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		obiectivul: „Instalare sistem video de monitorizare stradală” în comuna Biliiești, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1154.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 500 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Reabilitare școală sat Ciușlea” în comuna Garoafa, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1155.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 200 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Construire Bază Sportivă Tip 1”	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>în comuna Garoafa, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
1156.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 18.023,502 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Alimentare cu apă și canalizare în satele Făurei, Garoafa, Precistanu, Bizighești și Putna Seacă” în comuna Garoafa, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
1157.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 8.847,195 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Modernizare drumuri interes local” în comuna Garoafa, Jud. Vrancea.</p>	<p>Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PP-DD – Murgu Neagu	<p>comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1158.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 55 mii lei reprezentând continuarea investiției la obiectivul: „Finalizare investiție construire Bază sportivă tip I” în comuna Movilița, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	<p>Finalizarea investiției în anul 2013 este necesară având în vedere deficitul de spații pentru desfășurare a procesului de învățământ la nivelul Com. Movilița. Investiție începută în anul 2010.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1159.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 200 mii lei reprezentând continuarea investiției la obiectivul: „Finalizare investiție construire grupuri sanitare Școala 1 și 2” în comuna Movilița, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	<p>Finalizarea investiției în anul 2013 este necesară având în vedere modul în care elevii își desfășoară activitatea. Investiție începută în anul 2008.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la</p>	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			dispoziția Guvernului.	credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1160.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 392 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Construire Cămin Cultural” în comuna Movilița, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Necesitatea existenței de spații adecvate pentru desfășurarea evenimentelor culturale și de altă natură, la nivelul localității menționate. De acest cămin cultural urmează să beneficieze întreaga comunitate locală.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finantare”.
1161.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 40 mii lei reprezentând continuarea investiției la obiectivul: „Finalizarea investiției pentru reabilitarea iluminatului public” în comuna Movilița, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Finalizarea investiției în anul 2013 este necesară având în vedere asigurarea în condiții normale a deplasărilor și pentru limitarea actelor contravenționale. Investiție începută în anul 2012. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1162.	Anexa 3/15 Ministerul	Prevederea în Buget a sumei de	Susținerea financiară din	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	7.338 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Stație epurare, rețele colectoare și canalizare” în comuna Răstoaca, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1163.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 822 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Construire Bază Sportivă Tip 1” în comuna Răstoaca, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1164.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 974 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		obiectivul: „Modernizare drumuri interes local” în comuna Răstoaca, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1165.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 150 mii lei reprezentând continuarea investiției la obiectivul: „Finalizare investiție amenajare podețe tubulare” în comuna Răstoaca, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Finalizarea investiției în anul 2013 este necesară având în vedere zona inundabilă a zonei. Investiție începută în anul 2010. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1166.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 250 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Amenajare cimitir comunal” în	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		comuna Răstoaca, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1167.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 250 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Amenajare piață agroalimentară și dispensar sanitar veterinar” în comuna Răstoaca, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1168.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 1.220 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Sistem integrat management al deșeurilor” în comuna Răstoaca, Jud. Vrancea.	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PP-DD – Murgu Neagu	<p>comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1169.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 618,17 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Modernizare bază sportivă Stadion Comunal” în comuna Vulturu, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	<p>Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1170.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 35.858,973 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Stație epurare, rețele colectoare și canalizare” în comuna Vulturu, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	<p>Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale.</p>	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1171.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 14.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Modernizare drumuri interes local” în comuna Vulturu, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1172.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 1.220 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Sistem integrat management al deșeurilor” în comuna Vulturu, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			dispoziția Guvernului.	unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1173.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 873,604 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Construire locuințe pentru tineri - ANL” în comuna Vulturu, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1174.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 517,401 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Construire sediu C.L.S.U. – Comitet local pentru situații de urgență” în comuna Vulturu, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				exercițiului bugetar
1175.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 7.338 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Stație epurare, rețele colectoare și canalizare” în comuna Suraia, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1176.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 14.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Modernizare drumuri interes local” în comuna Suraia, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1177.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 10.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Inființare centru civic comunal” în comuna Suraia, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Suștinerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1178.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 10.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Reabilitare termică școala generală + reparație capitală acoperiș” în comuna Suraia, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Suștinerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1179.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Prevederea în Buget a sumei de 2.000 mii lei reprezentând	Finalizarea investiției în anul 2013 este necesară având în	Se propune respingerea amendamentului intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrației Publice	continuarea investiției la obiectivul: „Finalizare investiție amenajare sală sport” în comuna Suraia, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	vedere utilizarea ei de către elevii din zonă. Investiție începută în anul 2010. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1180.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale si Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 900 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Modernizare drumuri interes local - Jorăști, Vânători, Petrești și Mirceștii Noi” în comuna Vânători, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1181.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale si Administrației Publice	Prevederea în Buget a sumei de 1.000 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul:	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare	Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>„Înființare distribuție gaze naturale - Jorăști, Vînători” în comuna Vînători, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
1182.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 850 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Extindere rețea alimentare cu apă - Jorăști” în comuna Vînători, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
1183.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 850 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Stație epurare, rețele colectoare canalizare -</p>	<p>Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Jorăști” în comuna Vînători, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
1184.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 850 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Stație epurare, rețele colectoare canalizare – Petrești și Vînători” în comuna Vînători, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>Sușținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
1185.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 850 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Extindere rețea electricată” în comuna Vînători, Jud. Vrancea. Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>Sușținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
1186.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 5001, Titlul VI “Transferuri între unități ale administrației publice”, articol 02, alineat 36, Subprogramul “Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”	Se propune alocarea sumei de 1000 mii lei pentru modernizarea, extinderea și supraetajarea prin mansardare a unității școlare - grădiniță cu program prelungit JILAVA, județul ILFOV Autori Dep. Ștefan Burlacu Grup Parlamentar PP-DD	Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală. Sursa de finanțare: -Bugetul Administrației Prezidențiale, Anexa nr. 3/01, Capitolul 5001, Grupa 20, Titlul II „Bunuri și servicii”, articol 30, alineat 02 „Protocol și reprezentare” -Ministerul Afacerilor Interne, Anexa nr. 3/19, Capitolul 5001, Grupa 20, Titlul II „Bunuri și servicii”, articol 30, alineat 02 „Protocol și reprezentare” -Serviciul de Telecomunicații Speciale, Anexa 3/34, Capitolul 5001, Grupa 20, Titlul II „Bunuri și servicii”, articol 30, alineat 04 „Chirii”	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1187.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 5001, Titlul VI “Transferuri între unități ale administrației publice”, articol 02, alineat 36, Subprogramul “Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”</p>	<p>Se alocă suma de 5007 mii lei pentru grădinița cu 8 grupe și program prelungit din comuna DOMNEȘTI, județul ILFOV.</p> <p>Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală. Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Bugetul Secretariatului General al Guvernului, Anexa 3/13, capitol 5001, grupa 59, titlul X „Alte cheltuieli”, articol 12 „Susținerea cultelor” și articol 13 „Contribuția statului, pentru sprijinirea Bisericii Ortodoxe Române din afara granițelor”</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2014.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1188.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, capitol 5001, Titlul VI “Transferuri între unități ale administrației publice”, articol</p>	<p>Se alocă suma de 800 mii lei pentru extinderea școlii gimnaziale nr. 1 din localitatea 1 Decembrie, județul Ilfov.</p>	<p>Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală. Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	02, alineat 36, Subprogramul "Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor"	<p>Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului, Anexa nr. 3/13, capitolul 6701, grupa 59, titlul X „Alte cheltuieli”, articolul 12 „Susținerea cultelor”</p>	<p>proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1189.	Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice Anexa 3/15/02 Capitol 7001	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 1.415.mii RON pentru finalizarea lucrarilor la pasajul suprateran de traversare CF Arad-Curtici, Arad- Jud. Arad</p> <p>Autor Dep. Dalca Stefan Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Lucrarea este in executie. Suma este necesara pentru finalizarea lucrarii.Pasajul este necesar pentru descongestionarea traficului la nivel de trecere CF Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului de Telecomunicatii Speciale anexa 3/34/7/61.01 Modernizarea, dezvoltarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			,intretinerea, exploatarea si asigurarea protectiei retelelor de telefonie speciala.	
1190.	Ministerul Dezvoltarii Rurale si Administratiei Publice Anexa 3/15/02 Capitol 7001	Se propune acordarea din Buget a sumei de 1.700.mii RON pentru finalizarea lucrarilor la pasajul suprateran de traversare CF Arad-Oradea, Arad Jud. Arad Autor Dep. Dalca Stefan Grup Parlamentar PP-DD	Lucrarea este in executie. Suma este necesara pentru finalizarea lucrarii.Pasajul este necesar pentru descongestionarea traficului la nivel de trecere CF Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Serviciului de Telecomunicatii Speciale anexa 3/34/7/61.01 Modernizarea, dezvoltarea ,intretinerea, exploatarea si asigurarea protectiei retelelor de telefonie speciala.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.
1191.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale ș Administrației Publice/5001/grupa 51/ Titlul VI transferuri intre unitatile administratiei publice	Lucrări de reparații, reabilitare și modernizare rețea stradală, extindere rețea apă și canalizare, execuție instalații de pompare în comuna JILAVA, și servicii de proiectare specializate PT + DDE, județul ILFOV Suma: 6000 mii lei Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzatoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: Din bugetul MDRAP, PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA, Subprogramul „Infrastructura la nivel judetean”	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de obiective propuse spre finanțare.
1192.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/5001/grupa 51/ Titlul VI transferuri între unitățile administrației publice	<p>Extindere rețea electrică în comuna DASCALU, județul ILFOV</p> <p>Suma: 200 mii lei</p> <p>Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul MDRAP, PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA, Subprogramul „Infrastructura la nivel județean”</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1193.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/5001/grupa 51/ Titlul VI transferuri între unitățile administrației publice Art. 02 Alin (20)	<p>Sistem public centralizat de canalizare a apelor uzate menajere și stație de epurare – proiect cofinanțat de Fondul de Mediu - comuna DASCALU, județul ILFOV</p> <p>Suma: 210 mii lei</p> <p>Autor: Deputat Ștefan Burlacu</p>	<p>Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală. Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Din bugetul MDRAP, PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA, Subprogramul „Infrastructura la nivel judetean”	Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1194.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Anexa nr. 3/15, Capitolul 7001 “Locuințe, servicii și dezvoltare publică” Grupa/Titlu 51/VI Transferuri între unități ale administrației publice Art. 02 Transferuri de capital Alineat 36 “Subprogramul Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”	Construcție sediu primărie comuna CIOLPANI, județul ILFOV Suma: 1500 mii lei Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală. Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Culturii, capitol 6701, subcapitol 50, Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si religiei	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finantare mentionată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.
1195.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/5001/grupa 51/ Titlul VI transferuri intre unitatile administratiei publice - Art. 02 Alin (20)	Extindere alimentare cu apa în satele din comuna CIOLPANI, județul ILFOV Suma: 2000 mii lei Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din	Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală. Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	Sursa de finanțare: Din bugetul MDRAP, PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA, Subprogramul „Infrastructura la nivel judetean”	aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1196.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale Și Administrației Publice/5001/grupa 51/ Titlul VI transferuri între unitățile administrației publice	Extindere drumuri comunale și iluminat public în cartierul Tineretului din comuna CIOLPANI, județul ILFOV Suma: 1500 mii lei Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților	Obiectiv de investiții important pentru comunitatea locală. Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban. Sursa de finanțare: Din bugetul MDRAP, PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA, Subprogramul „Infrastructura la nivel judetean”	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1197.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/5001/grupa 51/ Titlul VI transferuri între unitățile administrației publice Art. 02 Alin (20)	Extinderea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și stației de tratare a apei în orașul Buftea. Suma: 5000 mii lei –	Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autor:Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Din bugetul MDRAP, PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA, Subprogramul „Infrastructura la nivel judetean”</p>	<p>aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1198.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/5001/grupa 51/ Titlul VI transferuri între unitatile administratiei publice Art. 02 Alin (20)</p>	<p>Extinderea și modernizarea sistemului de alimentare cu apa si statiei de tratare a apei în comuna Balotești</p> <p>Suma: 5000 mii lei –</p> <p>Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzatoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de Dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul MDRAP, PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA, Subprogramul „Infrastructura la nivel judetean”</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1199.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitolul 7001 “Locuințe, servicii și dezvoltare</p>	<p>Realizarea a două punți pietonale în comuna Afumați Autor:Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzatoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>publică” Grupa/Titlu 51/VI Transferuri între unități ale administrației publice</p>	<p>Suma: 8000 mii lei – Autor: Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>de dezvoltare dintre mediul rural și urban, precum și creșterea gradului de siguranță a cetățenilor, localitatea fiind actualmente pe primul loc în ceea ce privește numărul de accidente petrecute pe DN2. Sursa de finanțare: Din bugetul MDRAP, PROGRAMUL NATIONAL DE DEZVOLTARE LOCALA, Subprogramul „Infrastructura la nivel judetean” - lit.f)</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1200.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 12.000.000 lei pentru Pârții de schi omologate și transport pe cablu în masivul Rarău, cu conexiune la trupul izolat intravilan Rarău, Municipiul Câmpulung Moldovenesc, jud. Suceava Autori: Deputați PNL Radu Surugiu, Mihai Donțu, Dumitru Pardău, Carmen Hărău, Mugur Cozmanciuc, Ionuț Stroie, Anton Doboș, Raluca Ispir, Raluca Surdu, Florin Ciurariu, Radu Zlati, Cristian Chirteș, Gheorghe Costin, Steluța Cătănicu, Verginel Gireadă, Costel</p>	<p>Motivație: suma precizată este necesară pentru plata arieratelor aferente lucrărilor efectuate în anii 2011 și 2012, conservării anului 2013 și finalizarea lucrărilor pentru tronsonul I de pârtie. Sursa de finanțare: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Șoptică, Dorin Ursărescu, Ionel Palăr, Costel Alexe, Gigel Știrbu, Stelian Dolha, Constantin Galan, Theodor Nicolescu, Dan Bordeianu, Florin Alexe, Lucian Ciubotaru, Relu Fenechiu, George Scarlat, Aurel Nicolae, Virgil Guran</p>		
1201.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Programul Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 2.400 mii lei, pentru asfaltarea a 12 km pentru DC 167, Șinteu-Codrișor-Luncșoara-Făgetul, Județele Bihor și Sălaj</p> <p>Autor: deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Reprezintă o prioritate, mai ales că drumul face legătura între județele Bihor și Sălaj</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1202.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Programul Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 1.600 mii lei, pentru asfaltarea a 2 km pentru DC 136, Picleu-Varasău, comuna Brusturi, Județul Bihor.</p> <p>Autor: deputat Merka Adrian</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Miroslav		aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1203.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Programul Național de Dezvoltare Locală	Se propune alocarea sumei de 1.800 mii lei, pentru asfaltarea a 3 km pentru DC 168, Lungașu de Jos-Termezeu, comuna Lungașu de Jos, Județul Bihor. Autor: deputat Merka Adrian Miroslav	Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1204.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Programul Național de Dezvoltare Locală	Se propune alocarea sumei de 1.300 mii lei, pentru asfaltarea a 2 km pentru DC 116, Derna-Sacalasău Nou, comuna Derna, Județul Bihor.	Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autor: deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>drumurile publice.</p>	<p>aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1205.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Programul Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 2.000 mii lei, pentru asfaltarea a 10 km pentru DC, Borod-Șerani, comuna Borod, Județul Bihor.</p> <p>Autor: deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.</p>
1206.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 4.250 mii lei, pentru asfaltarea a</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Programul Național de Dezvoltare Locală	12 km pentru DJ 110E, Plopiș-Făgetu, comuna Plopiș, Județul Sălaj. Autor: deputat Merka Adrian Miroslav	aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.	Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1207.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Programul Național de Dezvoltare Locală	Se propune alocarea sumei de 6.600 mii lei, pentru asfaltarea a 12 km pentru DC 49, Moldova Nouă-Padina Matei – Gârnic, comuna Gârnic, Județul Caraș Severin. Autor: deputat Merka Adrian Miroslav	Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1208.	Anexa 3/15 Ministerul	Se propune alocarea sumei de	Starea precară a acestui drum	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Programul Național de Dezvoltare Locală	2.000 mii lei, pentru asfaltarea a 12 km pentru DC 3108, intersecția Semlacu Mare-Butin-Percosova, comuna Gătaia, Județul Timiș. Autor: deputat Merka Adrian Miroslav	face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.	amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre finanțare.
1209.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Programul Național de Dezvoltare Locală Subprogramul Infrastructură la nivel județean	Se majorează suma prevăzută pentru Subprogramul Infrastructura la nivel județean cu suma de 300 milioane lei necesară pentru finanțarea obiectivului: <i>“Lucrări de reparații a infrastructurii rutiere, DJ 104 Șercaia-Hoghiz”</i> Autor: Deputat Mihai Donțu Grupurile parlamentare ale PNL	Drumul se află într-o stare avansată de degradare. Există un studiu de fezabilitate, obiectivul fiind prevăzut inițial în fostul program guvernamental “ Modernizarea sau reabilitarea a 10.000 km de drumuri județene si de interes local”. Sursa de finanțare: Bugetul Administrației Prezidențiale Fondul de rezervă al Guvernului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, in limita fondurilor aprobate anual, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice aproba prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice lista finală de obiective propuse spre

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				finanțare.

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/16 Ministerul Finanțelor Publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3/16 Ministerul Finanțelor Publice 500159 Alte cheltuieli653.016 mii lei	Propunem diminuarea sumei cu 260 mii lei 500159 Alte cheltuieli... 652.756 mii lei Autori : Márton Arpád, deputat UDMR Erdei D.István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR	Suma de 260.000 mii lei propunem să fie alocată programului de consolidare si restaurare a monumentelor istorice derulat de Ministerul Culturii.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - fondurile alocate Ministerului Finanțelor Publice la acest titlu de cheltuieli sunt destinate pentru plata despăgubirile afereente restituirii proprietatilor stabilite in baza Legii nr.165/2013, despăgubiri prevăzute la art.12 din OUG nr.4/2009 privind reglementarea unor masuri in domeniul bugetar, (hotărâri CEDO si alte despăgubiri), cheltuieli obligatorii ale statului român a cărora diminuare poate determina blocarea procesului de restituirea a proprietăților.

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/17 Ministerul Justiției

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa nr.3/17/02 Ministerul Justiției	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Justiției, anexa 3/17/02, cu suma de 300 mii lei .</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, deputat Vasile Varga deputat Ciprian Nica deputat Bogdan Liviu Ciucă</p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare pentru avansarea lucrărilor, prin menținerea unui ritm de lucru susținut, la obiectivul de investiții: Tribunalul județean Brăila. Lipsa alocării fondurilor solicitate va întârzia finalizarea acestor lucrări conducând la: depășirea graficului de execuție; necesitatea prelungirii autorizației de construire peste limită; apariția unor costuri generate de ajustarea prețului contractului pentru restul de executat.</p> <p>Sursa de finanțare : Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2014</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>exercițiului bugetar, pe bază de hotărâri ale Guvernului conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuire de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
2.	<p>Ministerul Justiției Anexa 3/17/7/61.01/61.08/5 Intrarea în vigoare a noilor coduri</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 63.200 mii RON reprezentând cheltuieli pentru implementarea noilor coduri</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,</p>	<p>Suma solicitată reprezintă o majorare a sumelor acordate inițial și este necesară pentru acoperirea cheltuielilor Ministerului Justiției în procesul de implementare a noilor coduri, adaptate legislației UE</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Ministerului Dezvoltării</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat Daniel Fenechiu Grup Parlamentar PP-DD	Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/7/70.01/10 Construcții săli de sport noi	și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”. - fondurile alocate Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politica sa în domeniu pentru anul 2014. Propunem respingerea amendamentului întrucât: Sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere, deoarece fondurile alocate Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politica sa în domeniu
3.	Anexa 3/17/02 capitol 5001 paragraf 20 articol 28, denumire indicator Ajutor Public Judiciar	Propunem majorarea sumei propuse – 41.000 mii lei, la suma de 51.474 lei. Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,	Așa cum rezultă neechivoc din proiectul propus de Guvern, suma propusă pentru anul 2014 este mai mică decât execuția preliminată pe 2013 - 41.065 mii lei. La acest moment - așa cum rezultă din Adresa numărul 161-AUT-2013 din 12.11.2013, emisă de UNBR către	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere întrucât: - fondurile alocate Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice au fost dimensionate în concordanță cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat: Cătălin-Daniel FENECHIU Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu</p> <p>Deputat: Alina –Ștefania Gorghiu Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal</p> <p>Deputat: Adam Luminița-Pachel Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu</p> <p>Deputat: Nicolescu Theodor-Cătălin Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal</p> <p>Deputat: Bogdan Liviu Ciucă Grup Parlamentar al Partidului Conservator</p> <p>Deputat: Daniel Florea Grup Parlamentar al Partidului Social Democrat</p> <p>Deputat: Máté András-Levente Grup Parlamentar al Uniunii Democrate a Maghiarilor din România</p>	<p>Ministerul Justiției– suma necesară estimată pentru anul 2014 este de 51.473.897, 82 lei din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - remunerații cuvenite pentru asistența din oficiu obligatorie, potrivit legii penale - 48.194.237,08 lei; - remunerații cuvenite pentru ajutorul public judiciar și extrajudiciar – 1.779.660,74 lei; - remunerații cuvenite pentru activitățile desfășurate de „curatorul special” – 1.500.000 lei, în cazurile în care suma nu este avansată de către partea interesată și este suportată cu titlu de cheltuială judiciară și extrajudiciară, derivată din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale. (suma este cuprinsă în următorul amendament) <p>Or în condițiile în care:</p> <p>a. suma propusă pentru ajutorul public judiciar este mai mică cu 8.974 mii lei decât suma necesară estimată.</p> <p>b. din această sumă ar urma sa se plătească și restante pe anul precedent.</p>	<p>atribuțiile, obiectivele și politica sa în domeniu pentru anul 2014. Reducerea alocărilor Programului național de dezvoltare locală ar putea determina blocarea derulării programelor de investiții în infrastructura locală.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>c. numărul cauzelor în care cetățenii beneficiază potrivit legii de ajutor public judiciar este în creștere de la an la an.</p> <p>Este evident că suma propusă este insuficientă pentru asigurarea ajutorului public judiciar și respectarea obligațiilor pe care Statul Roman le are față de proprii cetățeni.</p> <p>Apreciem că în situația în care suma propusă pentru ajutorul public judiciar nu va fi corelată cu necesitățile reale, în scurta vreme în sistemul judiciar vom asista la un blocaj din care va pierde – în principal, cetățeanul român. Astfel, acesta neputând beneficia de ajutorul public judiciar, se încalcă dispozițiunile constituționale prevăzute în art. 15, art.16, art. 21 alin. 2 și 3, art. 24, art. 47.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>a. prin diminuarea sumei alocate Programului național de dezvoltare locală - Anexa 3/15/7 Capitol bugetar 70.01 cu suma de 8.974 mii lei,</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			sumă care va fi alocată pentru Anexa 3/17/02 capitol 5001 paragraf 20 articol 28, denumire indicator Ajutor Public Judiciar suplimentat.	
4.	Anexa 3/17/02 capitol 5401 paragraf 20 articol 25, denumire indicator Cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale	<p>Propunem majorarea sumei propuse – 400 mii lei, la suma de 1.500 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,</p> <p>Deputat: Cătălin-Daniel Fenechiu Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu</p> <p>Deputat: Alina –Ștefania Gorghiu Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal</p> <p>Deputat: Adam Luminița-Pachel Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu</p> <p>Deputat: Nicolescu Theodor-Cătălin Grup Parlamentar al Partidului</p>	<p>Suma propusă pentru anul 2014 este mult mai mică decât necesarul estimat de suma reprezentând alocația bugetară pentru plata curatorilor speciali. Or în condițiile în care:</p> <p>a. suma propusă pentru plata curatorilor speciali este insuficientă.</p> <p>b. numărul cauzelor în care cetățenii beneficiază potrivit legii de ajutor curator special este în creștere de la an la an. Este evident că suma propusă este insuficientă pentru asigurarea remunerării curatorilor speciali și respectarea obligațiilor pe care Statul Roman le are față de proprii cetățeni.</p> <p>Apreciem că în situația în care suma propusă pentru ajutorul plata curatorilor speciali nu va fi corelată cu necesitățile reale, în scurtă vreme în sistemul judiciar vom asista la un blocaj</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere întrucât</p> <p>- fondurile alocate Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politica sa în domeniu pentru anul 2014. Reducerea alocărilor Programului național de dezvoltare locală ar putea determina blocarea derulării programelor de investiții în infrastructura locală.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Național Liberal Deputat: Bogdan Liviu Ciucă Grup Parlamentar al Partidului Conservator Deputat: Daniel Florea Grup Parlamentar al Partidului Social Democrat Deputat: Máté András-Levente Grup Parlamentar al Uniunii Democrate a Maghiarilor din România</p>	<p>din care va pierde – în principal, cetățeanul roman. Sursa de finanțare: prin diminuarea sumei alocate Programului național de dezvoltare locală - Anexa 3/15/7 Capitol bugetar 70.01 cu suma de 1.100 mii lei sumă ce va fi pentru Anexa 3/17/02 capitol 5401 paragraf 20 articol 25 alocată pentru Anexa 3/17/02 capitol 5401 paragraf 20 articol 25</p>	
5.	<p>Anexa nr. 3/17 Ministerul Justiției Sume alocate din fonduri externe nerambursabile Capitolul 6108 Subcapitolul 07 Penitenciare</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 22500 mii lei pentru construcția unui nou penitenciar.</p> <p>Autori : Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,</p> <p>Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru mutarea penitenciarului existent în afara municipiului Timișoara.</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5000000 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - la Cap. 61.08 sunt cuprinse sumele aferente fondurilor externe nerambursabile de preaderare, precum și celelalte sume aferente instrumentelor/ fonduri postaderare destinate proiectelor care nu funcționează pe principiul rambursării ulterioare a foderilor externe nerambursabile (FEN) - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p> <p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Reducerea evaziunii fiscale nu poate fi cuantificată astfel încât să fie luată în calcul ca o sursă certă de finanțare
6.	Ministerul Justiției Anexa 3/17	Se propune majorarea bugetului Ministerului Justiției cu suma de 86.300 mii lei la capitolul 61.01.” Ordine publică și siguranța națională”, Titlul I „Cheltuieli de personal” . Autori: Comisia juridică, de	Fondurile solicitate suplimentar pentru anul 2014 în sumă de 86.300 mii lei, sunt fundamentate astfel: 1. Ca urmare a derogării de la prevederile art. 22 din O.U.G. nr. 34/2009, acordată prin	Se propune respingerea întrucât: - nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,</p> <p>Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Legea bugetului de stat pe anul 2013 nr. 5/2013, pentru ocuparea posturilor vacante de judecător, personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și de personal de probațiune, posturile ocupate la data de 31 octombrie 2013 din cadrul instituțiilor finanțate integral de la bugetul de stat (instanțe judecătorești, Oficiul Național al Registrului Comerțului, Autoritatea Națională pentru Cetățenie și aparatul propriu al ministerului), potrivit situației privind monitorizarea cheltuielilor de personal sunt de 15.655, înregistrându-se o creștere a numărului de posturi ocupate față de luna ianuarie 2013 (15.343 posturi ocupate) cu 312 posturi.</p> <p>Potrivit calendarului de desfășurare a concursurilor organizate de Consiliul Superior al Magistraturii și de instanțele judecătorești în lunile noiembrie și decembrie, se preconizează ocuparea a încă 347 posturi astfel încât numărul total de posturi ocupate pentru instituțiile</p>	<p>aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”;</p> <p>- contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p> <p>- în vederea încadrării în plafonul cheltuielilor de personal pe anul 2014, majorarea cheltuielilor de personal ale unui ordonator principal de credite se poate realiza numai prin diminuarea corespunzătoare a cheltuielilor de personal aprobate altor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>finanțate integral de la bugetul de stat va fi la data de 31 decembrie 2013 de 16.002, respectiv o creștere a numărului de posturi ocupate față de luna ianuarie 2013 (15.343 posturi ocupate) cu 659 posturi.</p> <p>Fondurile necesare pentru asigurarea plății integrale a drepturilor salariale, a contribuțiilor datorate de angajat și angajator în conformitate cu prevederile legale în vigoare precum și a altor drepturi (medicamente, contravaloarea chiriei, transport gratuit, indemnizații de detașare) personalului din cadrul instanțelor judecătorești, Oficiului Național al Registrului Comerțului, Autorității Naționale pentru Cetățenie și aparatul propriu al ministerului pentru posturile preconizate a fi ocupate în luna decembrie (16.002 posturi) vor fi de aproximativ 115.500 mii lei/luna.</p> <p><u>Pentru asigurarea integrală a finanțării posturilor preconizate a fi ocupate până la 31.12.2013, se impune</u></p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p><u>majorarea limitei de cheltuieli transmisă prin Scrisoarea-Cadru pentru anul 2014 cu suma de 66.000 mii lei (115.500 mii lei/lună*12 luni= 1.386.000 mii lei necesar, față de 1.320.000 mii lei comunicat ca limită propusă).</u></p> <p>2. Totodată, prin hotărârea de Guvern adoptată în ședința de Guvern din data de 06 noiembrie 2013, a fost aprobată suplimentarea numărului maxim de posturi aprobat pentru Tribunalul București, cu 50 posturi (10 posturi judecător și 40 posturi personal auxiliar de specialitate), impactul financiar generat de ocuparea acestora în anul 2014 fiind de aproximativ 7.300 mii lei, posturi care vor fi repartizate și ocupate în vederea operaționalizării Tribunalului Specializat București, până la data de 01.03.2014.</p> <p>3. Pentru anul 2014 se impune asigurarea fondurilor necesare pentru suportarea drepturilor de personal aferente</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>absolvenților promoțiilor 2014 (90 absolvenți ai Școlii Naționale de Grefieri din luna aprilie și 100 absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii din luna iunie), care sunt în sumă de aproximativ 13.000 mii lei.</p>	
7.	<p>Anexa nr. 3/17 Ministerul Justiției Sume alocate din fonduri externe nerambursabile Capitolul 6108 Subcapitolul 07 Penitenciare</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 22500 mii lei pentru construcția unui nou penitenciar.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru mutarea penitenciarului existent în afara municipiului Timișoara.</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5000000 mii lei.</p> <p>Motivația respingerii: Nu au fost susținute de către inițiatori și sumele propuse a fi suplimentate ar fi determinat majorarea nivelului deficitului bugetar.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la Cap. 61.08 sunt cuprinse sumele aferente fondurilor externe nerambursabile de preaderare, precum și celelalte sume aferente instrumentelor/ fonduri postaderare destinate proiectelor care nu funcționează pe principiul rambursării ulterioare a foderilor externe nerambursabile (FEN) - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p> <p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Reducerea evaziunii fiscale nu poate fi cuantificată astfel încât să fie luată în calcul ca o sursă certă de finanțare
8.	<p>Ministerul Justiției Anexa 3/17/7/61.01/61.08/5 Intrarea in vigoare a noilor coduri</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 63.200 mii RON reprezentând cheltuieli pentru implementarea noilor coduri</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, Comisia pentru drepturile omului, culte și</p>	<p>Suma solicitata reprezintă o majorare a sumelor acordate inițial si este necesara pentru acoperirea cheltuielilor Ministerului Justiției in procesul de implementare a noilor coduri, adaptate legislației UE</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale si Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...],

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>minorității a Senatului Dep. Daniel Fenechiu Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Anexa 3/15/7/70.01/10 Construcții săli de sport noi Motivația respingerii: Nu au fost susținute de către inițiatori și sumele propuse a fi suplimentate ar fi determinat majorarea nivelului deficitului bugetar.</p>	<p>se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- fondurile alocate Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politica sa în domeniu pentru anul 2014.</p> <p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere, deoarece fondurile alocate Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politica sa în domeniu.</p>
9.	<p>Anexa 3/17/02 capitol 5001 paragraf 20 articol 28, denumire indicator Ajutor Public Judiciar</p>	<p>Propunem majorarea sumei propuse – 41.000 mii lei, la suma de 51.474 lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Așa cum rezulta neechivoc din proiectul propus de Guvern, suma propusa pentru anul 2014 este mai mica decât execuția preliminară pe 2013 - 41.065 mii lei.. La acest moment - așa cum rezulta din Adresa numărul 161-AUT-2013 din 12.11.2013, emisa de UNBR către</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere întrucât</p> <p>- fondurile alocate Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politica</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat: <u>Catalin-Daniel FENECHIU</u> Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu Deputat: <u>Alina –Ștefania Gorghiu</u> Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal Deputat: <u>Adam Luminita-Pachel</u> Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu Deputat: <u>Nicolescu Theodor-Cătălin</u> Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal Deputat: <u>Liviu-Bogdan Ciucă</u> Grup Parlamentar al Partidului Conservator Deputat: <u>Daniel Florea</u> Grup Parlamentar al Partidului Social Democrat Deputat: <u>Máté András-Levente</u> Grup Parlamentar al Uniunii Democrate a Maghiarilor din Romania</p>	<p>Ministerul Justiției– suma necesară estimată pentru anul 2014 este de 51.473.897, 82 lei din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - remunerații convenite pentru asistența din oficiu obligatorie, potrivit legii penale - 48.194.237,08 lei; - remunerații convenite pentru ajutorul public judiciar și extrajudiciar – 1.779.660,74 lei; - remunerații convenite pentru activitățile desfășurate de „curatorul special” – 1.500.000 lei, în cazurile în care suma nu este avansată de către partea interesată și este suportată cu titlu de cheltuială judiciară și extrajudiciară, derivată din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale. (suma este cuprinsă în următorul amendament) <p>Or in condițiile in care:</p> <p>d. suma propusa pentru ajutorul public judiciar este mai mica cu 8.974 mii lei decât suma necesară estimată.</p> <p>e. din aceasta suma ar urma sa se plătească si restante pe anul precedent.</p>	<p>sa în domeniu pentru anul 2014. Reducerea alocărilor Programului național de dezvoltare locală ar putea determina blocarea derulării programelor de investiții în infrastructura locală.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>f. numărul cauzelor in care cetățenii beneficiază potrivit legii de ajutor public judiciar este in creștere de la an la an.</p> <p>Este evident ca suma propusa este insuficienta pentru asigurarea ajutorului public judiciar si respectarea obligațiilor pe care Statul Roman le are fata de proprii cetățeni.</p> <p>Apreciem ca in situația in care suma propusa pentru ajutorul public judiciar nu va fi corelata cu necesitatile reale, in scurta vreme in sistemul judiciar vom asista la un blocaj din care va pierde – in principal, cetățeanul roman. Astfel, acesta neputând beneficia de ajutorul public judiciar, se încalcă dispozițiunile constituționale prevăzute in art. 15, art.16, art. 21 alin. 2 si 3, art. 24, art. 47.</p> <p>Sursa de finanțare: b. prin diminuarea sumei alocate Programului național de dezvoltare locală - Anexa 3/15/7 Capitol bugetar 70.01 cu suma de 8.974 mii lei,</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>sumă care va fi alocată pentru Anexa 3/17/02 capitol 5001 paragraf 20 articol 28, denumire indicator Ajutor Public Judiciar suplimentat.</p> <p>Motivația respingerii: Nu au fost susținute de către inițiatori și sumele propuse a fi suplimentate ar fi determinat majorarea nivelului deficitului bugetar.</p>	
10.	<p>Anexa 3/17/02 capitol 5401 paragraf 20 articol 25, denumire indicator Cheltuieli judiciare si extrajudiciare derivate din acțiuni in reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale</p>	<p>Propunem majorarea sumei propuse – 400 mii lei, la suma de 1.500 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat: <u>Catalin-Daniel FENECHIU</u> Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu Deputat: <u>Alina –Ștefania Gorghiu</u> Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal</p>	<p>Suma propusa pentru anul 2014 este mult mai mica decât necesarul estimat de suma reprezentând alocația bugetara pentru plata curatorilor speciali. Or in condițiile in care:</p> <p>a. suma propusa pentru plata curatorilor speciali este insuficientă.</p> <p>b. numărul cauzelor in care cetățenii beneficiază potrivit legii de ajutor curator special este in creștere de la an la an.</p> <p>Este evident ca suma propusa este insuficienta pentru asigurarea remunerării curatorilor speciali si respectarea obligațiilor pe care</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere întrucât</p> <p>- fondurile alocate Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politica sa în domeniu pentru anul 2014. Reducerea alocațiilor Programului național de dezvoltare locală ar putea determina blocarea derulării programelor de investiții în infrastructura locală.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat: <u>Adam Luminița-Pachel</u> Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu Deputat: <u>Nicolescu Theodor-Cătălin</u> Grup Parlamentar al Partidului Național Liberal Deputat: <u>Liviu-Bogdan Ciucă</u> Grup Parlamentar al Partidului Conservator Deputat: <u>Daniel Florea</u> Grup Parlamentar al Partidului Social Democrat Deputat: <u>Máté András-Levente</u> Grup Parlamentar al Uniunii Democrate a Maghiarilor din România</p>	<p>Statul Roman le are fata de proprii cetățeni. Apreciem ca in situația in care suma propusa pentru ajutorul plata curatorilor speciali nu va fi corelata cu necesitatile reale, in scurta vreme in sistemul judiciar vom asista la un blocaj din care va pierde – in principal, cetățeanul roman. Sursa de finanțare: prin diminuarea sumei alocate Programului național de dezvoltare locală - Anexa 3/15/7 Capitol bugetar 70.01 cu suma de 1.100 mii lei sumă ce va fi pentru Anexa 3/17/02 capitol 5401 paragraf 20 articol 25 alocată pentru Anexa 3/17/02 capitol 5401 paragraf 20 articol 25 Motivația respingerii: Nu au fost susținute de către inițiatori și sumele propuse a fi suplimentate ar fi determinat majorarea nivelului deficitului bugetar.</p>	
11.	Anexa 3/17/29 Ministerul Justiției, Obiective (proiecte) de investiții în continuare	Anexa 3/17/29 Ministerul Justiției, Obiective (proiecte) de investiții în continuare la sediul Judecătoria Fălticeni, se solicită 2.729 mii lei pentru continuarea investiției procurare	In prezent, Judecătoria funcționează în două garaje. Noul sediu este realizat în proporție de 90%, iar pentru finalizarea investiției și începerea activității acestuia	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -fondurile alocate Ministerului Justitiei au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele stabilite pentru anul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		mobilier și dotări aferente. Autor: Senator Ovidiu Donțu	sunt necesare dotări care nu mai pot fi amânate având în vedere că la bugetul din 2013 acestea figurau ca proiecție pentru 2014.	2014 acestei instituții.

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/18 Ministerul Apărării Naționale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Ministerul Apărării Naționale Anexa nr. 3/18 Legea Bugetului de Stat pe anul 2014, Capitolul 1, Secțiunea 1	Se adauga art. 4 , cu textul: Art.4. – (1) În anul 2014 se alocă un procent de 1,25% din PIB pentru finanțarea politicilor publice sectoriale și structurale din domeniul apărării. (2) Bugetul ordonatorului principal de credite și anexa respectivă se modifică corespunzător. (3) – Cheltuielile legate de participarea forțelor armate române la operațiunile în străinătate sub egida ONU, OSCE, NATO, Uniunii Europene sau în cadrul unor coaliții multinaționale vor fi suportate din alte fonduri guvernamentale. Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților și Senatului Deputat Tudor Ciuhodaru	Necesitatea finanțării cu prioritate a cheltuielilor de capital din domeniul apărării, pentru finanțarea programelor de înzestrare cu tehnică militară modernă este în acord cu obiectivele asumate și cerințele interne și internaționale și impune mărirea alocărilor bugetare pentru acest domeniu. Necesitatea respectării angajamentelor internaționale ale României în domeniul apărării și securității. Sursa de finanțare: din bugetul Administrației Prezidentiale, precum și din: a) emisiuni de titluri de stat în lei, respectiv certificate de trezorerie cu discount, cu scadențe la 1,3,6 și 12 luni și obligațiuni de stat de tip	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - suma alocată Ministerului Apărării Naționale în anul 2014 (9,37 miliarde lei - sume de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și veniturii proprii ale ministerului) reprezintă 1,42% din PIB. Astfel, alocarea a 1,25% din PIB pentru finanțarea politicilor publice sectoriale și structurale din domeniul apărării presupune reducerea bugetului Ministerului Apărării Naționale cu suma de 1,14 miliarde lei. - sumele necesare participării la misiuni și operațiuni militare în afara teritoriului statului român sunt prevăzute distinct în bugetul Ministerului Apărării Naționale la capitolul 60.01 „Apărare”, subcapitolul 03 „Participarea la misiuni și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grup parlamentar PP-DD	<p>benchmark pe piața internă, cu scadențe pe termen mediu, la 3 și 5 ani;</p> <p>b) emisiuni de titluri de stat sub formă de subscripție publică, în valută pe termen mediu;</p> <p>c) împrumuturi deja contractate (în derulare) destinate finanțării de proiecte;</p> <p>d) contractarea unor finanțări externe noi în cadrul pachetului financiar extern încheiat cu FMI, UE și Banca Mondială;</p> <p>e) împrumuturi contractate de autoritățile administrației publice locale;</p> <p>f) sume recuperate de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului din activele bancare neperformante.</p> <p>Motivația respingerii: Încadrarea în deficitul bugetar negociat cu FMI și pentru menținerea unui echilibru bugetar în anul 2014.</p>	<p>operațiuni militare în afara teritoriului statului român”. De asemenea, propunerea intră în contradicție cu prevederile art.19 alin.(1) al Legii nr.121/2011 privind participarea forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, cu modificările ulterioare, care prevede că: <i>„Fondurile necesare participării forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român se asigură de la bugetul de stat, prin bugetele instituțiilor trimițătoare.”;</i></p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATORI: 3/19 Ministerul Afacerilor Interne

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Ministerul Afacerilor Interne Anexa 3/19 Capitol 61/ Programul bugetar “Protecție Civilă și Sprijin Acordat Comunității”	Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Afacerilor Interne cu suma de 1.000 mii lei pentru achiziționare echipamente și instalații pentru dotarea punctului ISU, comuna Moara, județul Suceava. Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților și Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupuri parlamentare PDL	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât comuna Moara este una întinsă, iar siguranța cetățenilor trebuie să fie o prioritate pentru autorități. Echipamente și instalații performante înseamnă și creșterea posibilității de a veni în întâmpinarea accidentelor și dezastrelor naturale. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei. Motivația respingerii: Încadrarea în deficitul bugetar negociat cu FMI și pentru menținerea unui echilibru bugetar în anul 2014.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
2.	<p>Ministerul Afacerilor Interne Anexa 3/19 Capitol 5008/ titlu 01/ articol 12</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 50.000 mii lei pentru modernizarea drumurilor în zona de frontieră cu Ucraina, în perimetrul unităților administrative ale județului Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților și Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Bălan Grupuri parlamentare PDL</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece modernizarea acestor drumuri va permite dezvoltarea economică a județului Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivația respingerii: Încadrarea în deficitul bugetar negociat cu FMI și pentru menținerea unui echilibru bugetar în anul 2014</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”. - lucrările de modernizare a drumurilor propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al Ministerului Afacerilor Interne, iar curpinderea acestor sume în bugetul ministerului contravine art. 14 din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, potrivit căruia nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	<p>Ministerul Afacerilor Interne Anexa 3/19 capitol 6108/ subcapitol 05</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 80 mii lei pentru construirea unei remize pentru pompieri în comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților și Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupuri parlamentare PDL</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că pe teritoriul comunei Mitocu Dragomirnei, județul Suceava se află o suprafață însemnată de zonă împădurită.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivația respingerii: Încadrarea în deficitul bugetar negociat cu FMI și pentru menținerea unui echilibru bugetar în anul 2013</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât amendamentul este eronat formulat:</p> <p>- Anexa 3/19 este în bugetul Ministerului Afacerilor Interne iar propunerea de suplimentare se referă la bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.</p>
4.	<p>Ministerul Afacerilor Interne Anexa nr. 3 / 19 / 02, pag. 4 Capitol 50.01 – Cheltuieli bugetare de stat Grupa/Titlul 71 – Titlul XII Active nefinanciare Articol 02 – Stocuri Alineat 01 – Rezerve de stat și de mobilizare Coloana 3 – Propuneri 2014</p>	<p>La Capitolul 50.01– Cheltuieli bugetare de stat, Grupa/Titlul 71 – Titlul XII Active nefinanciare, Articol 02 – Stocuri Alineat 01 – Rezerve de stat și de mobilizare, se suplimentează cu 200.000 mii lei .</p>	<p>Propunerea vizează suplimentarea cu 200.000 mii lei a alocării bugetare la M.A.I. prin Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale (față de 90.000 mii lei), în vederea achiziționării de stocuri de materie primă în cadrul proiectului de finalizare a reactoarelor 3 și 4 la Centrala</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților și Senatului deputat Rodin Traicu Grupul parlamentar al PSD</p>	<p>Atomoelectrică Cernavodă. Suma propusă, 290.000 mii lei, reprezintă aproximativ 2/3 din suma de 444.975 mii lei, execuție preliminară pentru anul precedent. Această propunere asigură continuarea activității într-un sector strategic de dezvoltare economică – producția energetică – având, în același timp, importante consecințe și în plan social. De asemenea, această propunere este corelată și cu programul de fabricație prevăzut în OUG nr.118, alineat 1, paragraf 2, aprobată prin Legea nr.77 din 5 aprilie 2004, ținând cont și de previziunile ca lucrările cu investitorii chinezi să înceapă în anul 2014.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Îmbunătățirea colectării de venituri bugetare și diminuarea evaziunii fiscale; -eliminarea/diminuarea pierderilor din sectorul energetic rezultate din contractele cu intermediarii; diminuarea sumei alocate pentru Fondul la dispoziția Guvernului astfel cum este 	<p>urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în cursul exercițiului bugetar , pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>prevăzut la Ministerul Finanțelor Publice – Acțiuni Generale, Anexa nr. 3/65/02, Capitol 54.01, subcapitol 02.</p> <p>Motivația respingerii: Încadrarea în deficitul bugetar negociat cu FMI și pentru menținerea unui echilibru bugetar în anul 2013</p>	

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/20 Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa nr.3/20 Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice	<p>Prevederea în Buget a sumei de 1.250 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Construire cămin bătrâni” în comuna Vulturu, Jud. Vrancea.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului</p> <p>Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesare comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Motivatia respingerii;</p> <p>Suplimentarea bugetului încalcă prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>Se propune respingerea întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Totodată, potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>publice, cu modificările și completările ulterioare, obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
2.	<p>Suma se introduce la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Anexa nr. 3/20/01 , titlul Asigurări și Asistență Socială</p>	<p>Alocarea sumei de 500 de mii de lei pentru acordarea unui sprijin financiar cetățenilor români ce se întorc în țară ca urmare a tensiunilor din Siria.</p> <p>Autor: Comisia pentru muncă și protecție socială și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului</p>	<p>Cetățenii români care se întorc în țară ca urmare a conflictelor din Siria nu sunt beneficiarii nici unei forme eficiente de protecție. Există situații în care acești cetățeni nu mai dețin locuințe și proprietăți în România, se confruntă cu o situație materială precară și cu lipsa locurilor de muncă.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul alocat</p> <p>Autoritatea Națională pentru</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece bugetul alocat pe anul 2014 Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Consiliului Concurenței asigură funcționarea în condiții normale a activității instituțiilor respective.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PC Ovidiu Alexandru Raețchi	<p>Restituirea Proprietăților, Anexa nr. 3 / 55 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL X ALTE CHELTUIELI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, Anexa nr. 3 / 53 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Consiliul Concurenței, Anexa nr. 3 / 08 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL VII ALTE TRANSFERURI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE. Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Motivatia respingerii: Suplimentarea bugetului încalcă prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	<p>Anexa nr. 3 / 20 / 01 Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârsnice Capitolul 5000, Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare</p>	<p>Majorarea cu suma de 130.000 mii lei pentru asigurarea implementării proiectelor finanțării din fonduri externe nerambursabile.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului</p> <p>Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma prevăzută pentru 2014 la acest titlu este de aproximativ 3 ori mai mică decât cea realizată în 2012 (972.399 mii lei). De asemenea, este cu aproximativ 30% mai mică și decât cea preconizată a fi realizată în 2013 (456.543 mii lei). În perioada 2013-2015 trebuie asigurate resursele necesare plăților pentru proiectele contractate din Programul Operațional Sectorial Resurse Umane. În lipsa fondurilor suficiente, se riscă dezangajarea fondurilor europene nerambursabile.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Suplimentarea bugetului încalcă prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât dimensionarea pe anul 2014 a cheltuielilor cu finanțarea proiectelor din fonduri externe nerambursabile s-a efectuat în baza fișelor de fundamentare a proiectelor avizate de Autoritatea de Management.</p> <p>Precizăm că în anul 2013 se regăsesc și sumele încasate în cadrul procedurii top up în valoare totală de 212,6 milioane lei, sumă cu care a fost majorat pe parcursul anului bugetul aprobat ordonatorului principal de credite pe anul 2013.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
4.	<p>Anexa nr. 3/20/01 Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice Tilul 5000/grupa 57 Titlul IX Asistență socială</p>	<p>Se suplimentează valoarea propusa pentru anul 2013 la grupa 57 /titlul IX Asistenta sociala cu suma de 14.644 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului</p> <p>Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Iulian Vladu Dep. PDL Roberta Anastase Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Senator PDL Gheorghe Flutur Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Conform Convenției cu privire la Drepturile Copilului, orice ființă umană ce are vârsta sub 18 ani este considerată copil, iar drepturile copilului trebuie privite ca drepturi ale omului.</p> <p>Având în vedere că PDL are un proiect legislativ aflat în dezbateri parlamentară prin care cerem majorarea alocației de stat pentru copii, astfel încât aceasta să fie în acord cu realitățile economice din prezent, având în vedere că nu și-a modificat valoarea în ultimii ani și, de asemenea, pentru a încuraja natalitatea, susținem suplimentarea sumei prevăzute deja în buget cu suma prevăzută în amendament.</p> <p>Atâta vreme cât Ministerul Muncii face rectificări bugetare negative considerăm că există bani la nivelul Ministerului dar care sunt folosiți în alte scopuri decât acolo unde chiar este nevoie de acești bani.</p> <p>Sursa de finanțare: Capitolul</p>	<p>Se respinge</p> <p>Având în vedere numărul de cca 3,7 milioane de copii care primesc alocația de stat, majorarea cu 1 leu a alocației începând cu luna ianuarie 2014 ar determina un efort financiar suplimentar de 44 milioane lei pe an, suma de 14.644 mii lei fiind insuficientă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>5001, grupa 20 Titlul II - Bunuri și serviciile care a crescut considerabil în mod nejustificat</p> <p>Motivația respingerii: Suplimentarea bugetului încalcă prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>	
5.	<p>Anexa nr. 3/20/02, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice cap. 5001, grupa 51, art. 01, alin 37 „Transferuri pentru acordarea ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri</p>	<p>Se suplimentează bugetul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice, Anexa nr. 3/20/02, cap. 5001, grupa 51, art. 01, alin 37 „Transferuri pentru acordarea ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri, cu suma de 45000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului</p> <p>Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Iulian Vladu Dep. PDL Roberta Anastase</p>	<p>„Ca urmare a creșterii prețurilor, de aproximativ 6% la gaze naturale și la 10 % la energia electrică, în perioada sezonului rece 2013-2014 cheltuielile cu încălzirea locuinței vor fi mai ridicate decât în anul precedent.” – este chiar principala motivare pe care Guvernul o dă pentru Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.27/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece.</p> <p>Având în vedere faptul că prin această OG s-a introdus și ajutorul pentru încălzirea locuinței cu energie electrică ,</p>	<p>Se respinge</p> <p>Sumele din proiectul de buget pe anul 2014 acoperă necesarul pentru plata ajutoarelor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri, fundamentat pe numărul de beneficiari estimat și cuantumul ajutorului reglementat de OUG nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Este de menționat faptul că de la tit.51 alin.37 se finanțează numai ajutoarele pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri. În ceea ce privește ajutoarele pentru încălzirea locuinței cu gaze naturale și energie electrică, acestea se finanțează de la tit.57</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>considerăm că suma alocată de actuala guvernare este foarte redusă, mult mai mică decât cea estimată la execuția preliminară pe anul 2013. De aceea cerem suplimentarea acesteia cu suma prevăzută în amendament.</p> <p>Sursa de finanțare: Capitolul 5001, grupa 20 Titlul II - Bunuri și serviciile care au crescut considerabil în mod nejustificat</p> <p>Motivația respingerii: Suplimentarea bugetului încalcă prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Asistență socială și s-a avut în vedere majorarea prețurilor atât la gaze naturale, cât și la energie electrică.</p>
6.	<p>Anexa 3/20/02 Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice capitol 6801 grupa 20, titlu I bunuri si servicii art.10, Cercetare-dezvoltare</p>	<p>Se suplimentează bugetul Ministerului, Anexa 3/20 capitol 6801 grupa 20, titlu I bunuri si servicii art.10, Cercetare-dezvoltare, cu suma de 25000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă</p>	<p>Calitatea vieții cetățenilor și îmbunătățirea condițiilor de trai sunt obiective prioritare în orice țară civilizată. Lipsa fondurilor destinate cercetării-dezvoltării duce la afectarea acestor deziderate.. De asemenea trebuie să</p>	<p>Se respinge. Potrivit prevederilor ANEXEI 7 la Hotărârea Guvernului nr.185 /2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cele două institute de cercetare-dezvoltare din subordinea Ministerului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>și protecție socială și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului</p> <p>Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Iulian Vladu Dep. PDL Roberta Anastase Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>ținem seama că în subordinea Ministerului există două institute care ar trebui să fie folosite, nu să șomeze și doar să toace bani.</p> <p>Sursa de finanțare: Capitolul 5001, grupa 20 Titlul II - Bunuri și serviciile care a crescut considerabil în mod nejustificat</p> <p>Motivatia respingerii: Suplimentarea bugetului încalcă prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice funcționează în coordonarea Ministerului Educației Naționale, în calitate de autoritate de stat pentru cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare.</p>
7.	<p>Anexa nr. 3/ 20 / 02 cap. ..., art. ...</p> <p>Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice</p>	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, în vederea majorării alocației de stat pentru creșterea copilului, până la vârsta de 18 ani, de la 42 lei la 200 lei.</p> <p>Autor: senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României</p>	<p>Asigurarea unui climat de o minimă decență, privind creșterea copilului, având în vedere alocațiile practicate în celelalte state membre ale Uniunii Europene.</p> <p>În România, rata natalității este mai mică decât cea a mortalității.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat pe anul 2014.</p> <p>Motivatia respingerii:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu este stabilită concret.</p> <p>De asemenea, precizăm că o majorare numai cu 1 leu a alocației începând cu luna ianuarie 2014 ar determina un efort financiar suplimentar de 44 milioane lei pe an la un număr de cca 3,7 milioane de copii.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Suplimentarea bugetului încalcă prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.	
8.	Anexa 3/20 capitol 6801, grupa 51, titlu 01 art.04, finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap	<p>Se suplimentează bugetul ministerului, Anexa 3/20 capitol 6801, grupa 51, titlu 01 art.04, finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap, cu suma de 69697,75 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului</p> <p>Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Iulian Vladu Dep. PDL Roberta Anastase Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Având în vedere realitățile social economice, coșul zilnic, creșterea prețurilor la utilități propunem creșterea bugetelor complementare pentru persoanele cu handicap grav de la 91 lei la 200 lei și pentru persoanele cu handicap accentuat de la 68 lei buget complementar la 170 lei buget complementar</p> <p>Sursa de finanțare: Capitolul 5001, grupa 20 Titlul II - Bunuri și serviciile care a crescut considerabil în mod nejustificat</p> <p>Motivatia respingerii: Suplimentarea bugetului încalcă prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Se respinge Amendamentul se referă numai la persoanele cu handicap grav și accentuat, fără a fi luate în considerare persoanele cu handicap mediu. De asemenea, modificarea cuantumurilor se face prin hotărâre a Guvernului, prin actualizare cu indicele de creștere a prețurilor de consum.</p> <p>Potrivit Legii nr.448/2006 bugetul personal complementar se acordă persoanelor cu handicap grav, accentuat și mediu Fundamentarea cheltuielilor cu bugetul complementar pe anul 2014 s-a efectuat pe baza cuantumului prevăzut de lege și a numărului de beneficiari. Având în vedere că în prezent necesarul de fonduri pentru aceste două categorii de beneficiari este de peste 500 milioane lei, impactul financiar rezultat din majorarea propusă prin amendament ar fi substanțial mai mare decât</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				suma de 69697,75 mii lei și nu ar putea fi suportat din economiile de la bunuri și servicii.

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/21 Ministerul Tineretului și Sportului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa nr.3/21/02 Ministerul Tineretului și Sportului – Cap. 5001, Grupa 55, Titlul VII Alte transferuri, Art. 01, Alin. 02 – Sprijin financiar pentru activitatea Comitetului Olimpic și Sportiv Român	<p>Suma prevăzută la Cap. 5001, Grupa 55, Titlul VII Alte transferuri, Art. 01, Alin. 02 Sprijin financiar pentru activitatea Comitetului Olimpic și Sportiv Român se suplimentează cu 3400 mii lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Ovidiu Ioan Dumitru Deputat neafiliat</p>	<p>Banii propuși de Guvern sunt insuficienți pentru a asigura un cadru decent pentru dezvoltarea, organizarea și funcționarea la standarde înalte a Comitetului Olimpic și Sportiv Român. Trebuie avut în vedere că, bugetul alocat Comitetului este înjumătățit în fiecare an. Este necesară încurajarea performanței celor care ridică steagul României la cel mai înalt nivel, performanță greu de realizat în aceste condiții.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa nr. 3/21/02 Cap 5001, Grupa 59, Titlul X – Alte cheltuieli, Articol 20 care se va modifica astfel: Sume destinate finanțării programelor sportive realizate de structurile sportive de drept privat (-) 3400 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii : Bugetul de stat nu poate</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza capitolul și titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			susține suplimentarea acestor fonduri în anul 2014.	
2.	Anexa 3/21/02/cap 5001/grupa51/art.01/alin.01 Ministerului Tineretului și Sporturilor	<p>Se propune alocarea sumei de 2.000 mii lei pentru proiectul Susținerea dezvoltării unui liceu sportiv.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>Programul își propune dezvoltarea unui liceu sportiv puternic care să ajute la promovarea sportului la nivelul orașului dar și să fie un mediu propice pentru dezvoltarea generațiilor de sportivi de performanță. Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Tineretului și Sporturilor la Anexa 3/21/02/cap5001/ grupa51/ art.01/alin.01 cu suma de 450 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii : Bugetul de stat nu poate susține suplimentarea acestor fonduri în anul 2014.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Tineretului și Sportului a liceelor sportive.
3.	Anexa 3/21/02/cap 5001/grupa51/art.01/alin.01	Se propune alocarea sumei de 450 mii lei pentru Atragerea unor competiții de nivel european și mondial în	Atragerea unor competiții de nivel european și mondial în municipiul Cluj-Napoca cu scopul promovării sportului la	Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>municipiul Cluj-Napoca, in principal a Campionatului European de Atletism pentru Tineret si Juniori</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>nivel local dar și ca și un mijloc de dezvoltare economică locală. In acest moment arena moderna din municipiu dotata cu pista de atletism externă dar și internă permite desfășurarea unor astfel de competiții. Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Tineretului și Sporturilor la Anexa 3/21/02/cap 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma de 450 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii : Bugetul de stat nu poate susține suplimentarea acestor fonduri în anul 2014.</p>	<p>titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare aceasta nu poate fi avută în vedere deoarece întrucât nu este prezentată clar sursa de finanțare.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/22 Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa nr. 3/22/02 – Titlul IV - Subvenții, 1.528.046 mii lei	<p>+ 26.877 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului</p> <p>Deputat Valeriu Steriu Deputat Marian Ghiveciu</p> <p>Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Motivare: - Pentru fermierii care au fost afectați de decizia Curții de Conturi cu privire la plățile naționale directe complementare în sectorul zootehnic.</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Finanțelor Publice - Cap. Acțiuni generale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2014.</p>
2.	Anexa nr. 3/ 22 / 02 cap. 5001 Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Suplimentarea bugetului alocat Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2014 cu suma de 900 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților,</p>	<p>Sprijinirea producătorilor agricoli și stimularea producției interne de produse agricole. Prevederea în bugetul de stat pe anul 2014 a sumelor necesare în vederea înființării și funcționării Agenției Naționale pentru Dezvoltarea Zonelor Montane la Alba Iulia, Județul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului</p> <p>senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României</p>	<p>Alba.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se angajează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar, conform prevederilor art.30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
3.	<p>Anexa 3/22/02 Capitolul 5001 Cheltuieli – buget de stat</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5741818 	<p>+ 1.000.000</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat PP-DD: Adam Luminița</p>	<p>Motivare: Pentru a întări rolul agriculturii în creșterea economică a României, unica soluție în acest moment.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Primului Ministru</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>angajează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar, conform prevederilor art.30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nu se precizează pozițiile bugetare pentru care se propune suplimentarea; -Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâri ale Guvernului conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare
4.	Cap. 5001	<p>Cheltuieli - bugetul de stat + 2.500.000</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii</p>	Suma este necesară derulării acțiunilor în cadrul programului PNDR și realizării acțiunilor prevăzute în angajamentele asumate prin legislația UE	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului</p> <p>Deputat PSD Ioan Munteanu Deputat PSD Liviu Harbuz Deputat PSD Ion Melinte</p>	<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Primului Ministru</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se angajează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar, conform prevederilor art.30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Totodată pentru acoperirea cofinanțării pentru proiectele aprobate din PNDR și pentru care s-au emis decizii de finanțare sunt cuprinse sume în bugetul MADR, sume ce acoperă necesarul de finanțare pentru anul 2014.</p>
5.	<p>Anexa 3/22/02 Capitolul 5001 Grupa 20 Titlul II Bunuri și servicii</p>	<p>+ 20.000</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii</p>	<p>Motivare: Pentru a urgenta înființarea camerelor agricole, dând posibilitatea asociațiilor, patronatelor și sindicatelor din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<ul style="list-style-type: none"> 116000 	specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat PP-DD: Adam Luminita	agricultură să participe la luarea deciziilor. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă a Primului Ministru Respins de Comisii	privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se angajează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar, conform prevederilor art.30 din Legea nr 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
6.	Anexa 3/22/02 Capitolul 5001 Articolul 18 Plăți pentru finanțarea patrimoniului genetic al animalelor <ul style="list-style-type: none"> 0 	+ 7.750 Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat PP-DD:	Motivare: În bugetul pe anul 2014 această activitate nu este finanțată. Susținem menținerea bugetării la nivelul bugetului 2013. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă a Primului Ministru Respins de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Adam Luminita		<p>neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se angajează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar, conform prevederilor art.30 din Legea nr 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
7.	<p>Anexa 3/22/02 Capitolul 5001 Titlul IV. Subvenții Articolul 15 Sprijinirea producătorilor agricoli</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1528046 	<p>+ 800.000</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului</p> <p>Deputat PP-DD: Adam Luminita</p>	<p>Motivare: Pentru a asigura plata directă unică pe suprafață și pentru corelare cu creșterea prețurilor la inputuri. Pentru: - subvenționarea accizei la motorină - subvenționarea bunăstării la păsări, porci - asigurarea producției agricole</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă a Primului Ministru</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se angajează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar, conform prevederilor art.30 din Legea nr 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Începând cu anul 2013 sprijinul aferent realizării angajamentelor asumate în favoarea păsărilor și porcinelor se asigură din sumele cuprinse în cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2007 – 2013 – Măsura 215.</p>
8.	<p>Anexa 3/22/02 Capitolul 8301 Paragraf 02 Îmbunătățiri funciare – irigații. Desecări și combaterea eroziunii solului</p> <ul style="list-style-type: none"> • 170543 	<p>+ 72.250</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului</p> <p>Deputat PP-DD: Adam Luminita</p>	<p>Motivare: Pentru a crește suprafețele irigate și pentru alte acțiuni de îmbunătățiri funciare.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă a Primului Ministru</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p> <p>- Potrivit art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2011 privind unele măsuri de organizare a activității de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>îmbunătățiri funciare, cu modificările și completările ulterioare, Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare, este instituție publică cu personalitate juridică, finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat, în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul MADR au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
9.	<p>Anexa 3/22/02 Capitolul 8301 Paragraf 05 Reproducția și selecția animalelor</p> <ul style="list-style-type: none"> • 25594 	<p>+ 25.000</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală</p>	<p>Motivare: Selecția animalelor este un factor determinant al producției zootehnice</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă a Primului Ministru</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		a Senatului Deputat PP-DD: Adam Luminita	Respins de Comisii	unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se angajează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar, conform prevederilor art.30 din Legea nr 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
10.	Anexa 3/22/02 Capitolul 8601 Subcapitolul 02 Cercetare și dezvoltare în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii	+ 75.000 Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat PP-DD: Adam Luminita	Motivare: Având în vedere starea cercetării românești Sursa de finanțare: Fondul de rezervă a Primului Ministru Respins de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar - Fondul de rezervă bugetară la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				dispoziția Guvernului se angajează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar, conform prevederilor art.30 din Legea nr 500/2002 privind finetele publice, cu modificările și completările ulterioare.
11.	Anexa 3/22/02 Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale/ Capitol 5001/ Titlul IV Subvenții/ Grupa 06 - Acțiuni de ecologizare	Se suplimentează suma alocată Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 10.000 mii lei pentru reabilitarea și ecologizarea Văii Zalăului Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară pentru reabilitarea și ecologizarea Văii Zalăului. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei Respins de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.
12.	Anexa 03/22/23 Proiectul 473. Schema de plată unică pe suprafață cf. OUG 125/2006. capitolul 5501	Se suplimentează cu suma de 10.000 mii lei Autori: Comisia pentru	Dat fiind faptul că proiecția bugetului de stat prevede alocarea ca plată complementară o sumă foarte	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului</p> <p>Tinel Gheorghe deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>mică pentru subvenția pe suprafață am propus creșterea acestui cuantum ținând cont că în anul 2013 Guvernul nu a acordat subvenția la motorină.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/23 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3/23/01 Capitol 5000/01-cheltuieli curente	<p>Suplimentarea bugetului Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 500.000 RON.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat PC Constantin Avram</p>	<p>Se solicită această sumă pentru începerea lucrărilor la proiectul “Construire dig de protecție pe râul Troțuș”, sat Gura Văii, comuna Gura Văii, județul Bacău.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâri ale Guvernului conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
2.	<p>Ministerul Mediului si Schimbărilor Climatice Anexa 3/23/3.3.III Managementul resurselor de apa si al riscului la inundații</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 8.000.mii RON reprezentând continuarea realizării investiției noi la obiectivul Regularizarea râului Cracau din orașul Roznov ,jud. Neamț</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat. Moisii C-tin Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Este necesara susținerea financiara din partea bugetului de stat datorita imposibilității autorităților locale de continuare a finanțării din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar comunității locale, in vederea înlăturării riscului de inundații in zona.</p> <p>Sursa de finanțare: prin introducerea proiectului in POS-Mediu Axa prioritara 5 Implementarea infrastructurii adecvate de prevenire a riscurilor naturale in zonele cele mai expuse la risc, din cadrul MMSC</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Potrivit alin.(1) al art.12 din proiectul legii bugetului de stat pe anul 2014 pentru anul 2014, finanțarea cheltuielilor aferente proiectelor/propunerilor de proiecte care întrunesc criteriile de eligibilitate pentru finanțare în cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a Uniunii Europene, Politicilor Comune Agricole și de Pescuit, altor programe/instrumente/facilități postaderare, care funcționează pe principiul rambursării integrale sau parțiale a cheltuielilor către beneficiari, se asigură de la bugetul de stat, prin bugetele ordonatorilor principali de credite, de la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>sănătate, de la bugetele unităților administrativ-teritoriale, respectiv de la bugetele instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, în cazul beneficiarilor de proiecte care sunt finanțați din aceste bugete, cărora le revine și obligația corelativă a recuperării sumelor utilizate cu încălcarea dispozițiilor legale în vigoare.</p> <p>Potrivit alin.(9) al art.12, pe parcursul execuției bugetare, pentru asigurarea resurselor de finanțare a proiectelor prevăzute la alin.(1), unitățile administrativ-teritoriale pot contracta finanțări rambursabile sau pot utiliza excedentul anual al bugetului local.</p>
3.	<p>Legea Bugetului de Stat pe 2014 Ministerul Mediului - Anexa 3/23</p> <p>I. Protecția mediului Domeniul: Protecția solului si a subsolului</p>	<p>Se propune alocarea a 200 mii lei pentru proiectul ``Control integrat al poluării cu nutrienți`` în comuna Fărcașele, jud. Olt.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală</p>	<p>Suma este necesară în vederea cofinanțării utilajelor necesare derulării proiectului.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Mediului</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, întrucât: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează capitolul, titlul, alineatul care urmează a fi diminuat.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		a Senatului Deputat PP-DD Dumitru Niculescu		proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
4.	Anexa 3/23 Ministerul Mediului si Schimbarilor Climactice	Prevederea în Buget a sumei de 50 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul: „Creare perdele forestiere drumuri naționale” în comuna Biliești, Jud. Vrancea. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat PP-DD – Murgu Neagu	Susținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Respins de Comisii	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
5.	Anexa nr. 3/23/02 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climactice/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale	Majorarea cu 292,997 mii lei a transferurilor de capital.	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea continuării Proiectului care prevede realizarea de spații	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit alin.(2) al art.3 din OG nr.40/2006 pentru aprobarea și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital	Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	verzi în comuna Tarna Mare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei. Respins de Comisii	finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, cofinanțarea proiectelor de investiții cuprinse în programele multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor prevăzute la art.2 se asigură de la bugetul de stat, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație în bugetul autorității publice centrale implicate. - Reducerea evaziunii fiscale nu poate fi cuantificată astfel încât să fie luată în calcul ca o sursă certă de finanțare
6.	Anexa 3/23/04 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatică/ Program 70 Investiții prioritare din domeniul gospodăririi apelor din România	Se propune suplimentarea bugetului ministerului pe anul 2014 cu suma de 20.000 mii lei. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Sumele alocate acestui Program sunt extrem de reduse în raport cu natura investițiilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei. Respins de Comisii	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Reducerea evaziunii fiscale nu poate fi cuantificată astfel încât să fie luată în calcul ca o sursă certă de finanțare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
7.	<p>Anexa 3/23/26 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 83 Agricultură, Piscicultură și Vânătoare COD OBIECTIV 846 ÎNFIINȚARE PERDELE DE PROTECȚIE</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei, destinată finanțării proiectului denumit "Înființare perdele de protecție pe o suprafața de 20 de hectare" pentru Primăria Comunei Adâncata, județul Ialomița</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru înființării perdelelor forestiere de protecție în jurul satelor Adâncata și Patru Frați, sate care sunt afectate de viscol.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate lucrărilor pentru prevenirea colmatării canalelor, gârlelor și lacurilor din RBDD pentru menținerea unui regim optim – Cod obiectiv 833 – anexa 3/23/29 cu suma de 50 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
8.	<p>Anexa 3/23/27 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program 369 Protecția mediului, conservarea naturii și diversității biologice, a calității aerului și schimbărilor climatice, gestionarea deșeurilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 300 mii lei, destinată înființării unei platforme ecologice pentru colectarea deșeurilor, pentru Primăria Comunei Ciocarla, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților,</p>	<p>Suma este necesară construcției unei platforme ecologice de colectare a deșeurilor care să corespundă condițiilor de mediu prevăzute de lege.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite; - pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Tinel GHEORGHE , deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	suma de 300 mii lei. Respins de Comisii	pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
9.	Anexa 3/23/26 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program 942 Infrastructura în domeniul gospodăririi apelor, lucrări hidrotehnice de apărare împotriva inundațiilor, mărirea gradului și/sau de siguranță a barajelor și reabilitarea și protecția zonei costiere	Se propune suplimentarea bugetului ministerului pe anul 2014 cu suma de 15.000 mii lei, destinată finanțării parțiale a obiectivului de investiție denumit "Punerea în siguranță a lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor pe Râul Ialomița și afluenți în zona Municipiului Urziceni, Județul Ialomița, etapa a II-a". Valoarea totală inclusiv TVA a proiectului este de 22687,863 mii lei, județul Ialomița. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Tinel GHEORGHE , deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Lucrările de punere în siguranță a digurilor de pe râurile Ialomița și Prahova sunt de maximă importanță întrucât vor apăra împotriva inundațiilor localitățile Adâncata, Patru-Frați, Moldoveni, Bărbulești, Coșereni, Urziceni, Borănești, Bărcănești, Axintele, Manasia, Broșteni, Alexeni, Ion Roată. Localitățile enumerate au fost afectate de inundații în anul 2005 și lucrările nici nu au fost demarate. Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate următoarelor obiective de investiții: Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 400 mii lei; Lucrări de decolmatare a principalelor canale și gârle pescărești din Delta Dunării - Cod obiectiv 334 – cu suma de 100 mii lei;	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Lucrări pentru prevenirea colmatării canalelor, gârelor și lacurilor din RBDD pentru menținerea unui regim optim - Cod obiectiv 833 – cu suma de 150 mii lei; Reconstrucție ecologică pe terenuri degradate și perdele forestiere - Cod obiectiv 847 – cu suma de 850 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	
10.	<p>Anexa 3/23/23 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program Operațional Sectorial Mediu</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 1.500 mii lei, destinată finanțării proiectului denumit "Prima înființare a rețelei de apă în comuna Roșiori, Județul Ialomița" , pentru Primăria Comunei Roșiori, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Lucrările au fost licitate în cursul anului 2012 și au început în vara anului 2013. Asigurarea finanțării este necesară pentru continuarea lucrărilor și finalizarea acestora.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 1500 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
11.	Anexa 3/23/27/ Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Cod indicator 1892 Consolidări de maluri, îndiguiuri	<p>Camera Deputaților</p> <p>În comuna Chiesd , Județ Sălaj propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru construirea a doua diguri de retenție pentru prevenirea inundațiilor în localitatea Chiesd.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru construirea a doua diguri de retenție pentru prevenirea inundațiilor în localitatea Chiesd.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Reducerea evaziunii fiscale nu poate fi cuantificată astfel încât să fie luată în calcul ca o sursă certă de finanțare</p>
12.	Anexa 3/23/02/ Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 001, Titlul 1, Articolul 02, Alineat 14	<p>Se solicită majorarea cu 1.000 mii lei a fondurilor alocate din bugetul Ministerul Mediului și a Schimbărilor Climatice pentru programele multianuale de mediu și gospodărire a apelor</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților,</p>	<p>Se solicită majorarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei în vederea realizării unui parc în comuna Țibana, județul Iași, în vederea îmbunătățirii calității mediului înconjurător</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Reducerea evaziunii fiscale nu poate fi cuantificată astfel încât să fie luată în calcul ca o sursă certă de finanțare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților	estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei Respins de Comisii	
13.	Anexa 3/23/27 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice Cod indicator 1892	Majorarea cu suma de 29000 mii lei pentru consolidări de maluri , îndiguiri (km) str. Orizontului, municipiul Tulcea, județ Tulcea Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Deputat PDL Gudu Vasile Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților	Se impune consolidarea malurilor vechi afectate de creșterea repetată a nivelului Dunării din ultimul an în scopul prevenirii inundațiilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei Respins de Comisii	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.
14.	Ministerul Mediului și schimbărilor climatice Anexa 3/23/02a/ capitolul 5501, grupa 55, art.01, alin. 06. Sprijinirea proprietarilor de păduri.	Se suplimentează cu suma de 2500 mii lei. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală	În conformitate cu Codul silvic, statul trebuie să suporte contravaloarea funcțiilor de protecție ale pădurilor pentru proprietarii privați de păduri care sunt exceptați de la exploatarea masei lemnoase. Sursa de finanțare: majorarea	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>a Senatului Tinel Gheorghe deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>care au stabilite destinații distincte</p>
15.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 200 mii lei pentru împrejmuirea pădurii Rediu în suprafață de 18 Ha, comuna Ipotești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru oprirea furtului de material lemnos din zona împădurită.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 200 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
16.	<p>Anexa 3/23/27 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program 369 Protecția mediului, conservarea naturii și diversității biologice, a calității aerului și schimbărilor climatice, gestionarea deșeurilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 128 mii lei referitoare la cota de contribuție a comunei Ipotești la cofinanțarea proiectului “Sistem de Management Integrat al deșeurilor în județul Suceava”</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru realizarea obiectivului și pentru buna desfășurare a proiectului.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 128 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
17.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 50 mii lei pentru amenajarea unui spațiu verde în cadrul Centrului Social și împrejmuirea acestuia, din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului. Menționăm că Centrul Social din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava desfășoară activități pentru persoanele cu nevoi speciale.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 50 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
18.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 100 mii lei pentru amenajarea parcurilor pentru deșeurile menajere și achiziționarea de eurocontainere, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului datorită importanței pe care o are proiectul asupra mediului înconjurător.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
19.	Anexa 3/23/27 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program 369 Protecția mediului, conservarea naturii și diversității biologice, a calității aerului și schimbărilor climatice, gestionarea deșeurilor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 50 mii lei pentru plantarea unei suprafețe de 2 Ha de vegetație forestieră în orașul Salcea, județul Suceava. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului pentru prevenirea pericolului alunecărilor de teren și pentru a soluționa cererile cetățenilor. Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 50 mii lei. Respins de Comisii	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
20.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 6.000 mii lei pentru amenajarea de diguri și regularizarea râului Suceava pe raza Municipiului Suceava, județul Suceava.	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 6.000 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
21.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 5.000 mii lei pentru amenajarea de diguri și regularizarea ape pe 15 km în localitatea Soloneț, comuna Pârtești , județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 5.000 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
22.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 38.020,4 mii lei pentru obligații de plată pentru furnizorii de bunuri, servicii și lucrări înregistrate conform OUG 61/2012 Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament pentru a se putea achita arierate către firmele care au executat lucrări, în special pentru eliminarea efectelor provocate de inundații. Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 38.020,4 mii lei. Respins de Comisii	Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
23.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.112 mii lei pentru împăduriri pe o suprafață de 55 ha, comuna Horodniceni, județul Suceava. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură,	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui comunități mari pe termen foarte lung.	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 1.112 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
24.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 180 mii lei pentru finalizare lucrări de executare diguri și regularizare pârâu Hozoia, comuna Păltinoasa, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru înlăturare efectelor inundațiilor și protejarea populației contra inundațiilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 180 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
25.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 160 mii lei pentru proiect regularizare pârau Valea Pojoritei, comuna Pojorîta, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 160 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
26.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 40 mii lei pentru finaliza parc și zone verzi, comuna Vama, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	suma de 40 mii lei. Respins de Comisii	fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
27.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru apărări de maluri și regularizare râu Moldova, comuna Vama, județul Suceava. Autori: Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori care sunt în pericol atunci când se produc inundații. Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 500 mii lei. Respins de Comisii	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
28.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru apărări de maluri și regularizare pârâu Moldovița, comuna Vama, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori care sunt în pericol atunci când se produc inundații provocând pagube însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 500 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
29.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru realizare apărări de maluri și îndiguiri comuna Straja, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori care sunt în pericol atunci când se produc inundații provocând pagube însemnate.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 500 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
30.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 8.400 mii lei pentru regularizări cursuri de apă, măsuri de prevenire a inundațiilor comuna □erbău□i, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori care au gospodăriile în zone cu un grad de expunere mare la inundații.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 8400 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
31.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 450 mii lei pentru apărări maluri și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	5001	<p>regularizare râuri comuna Bogdănești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 450 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
32.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 450 mii lei pentru împăduriri comuna Bogdănești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 450 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
33.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Camera Deputaților</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru continuare investiție Apărare de maluri, pârâul Ciotina, comuna Iacobeni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 300 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
34.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 10.000 mii lei pentru amenajarea râului Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât municipiul Suceava nu are o astfel de zonă amenajată pe malul unei ape și are mare nevoie de spații verzi pentru petrecerea timpului liber.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>- Totodată, sumele propuse prin proiectul de buget pe anul 2014 al Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014. Reducerea fondurilor destinate acestui minister pe anul 2014 pentru finanțarea amenajării râului Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava, ar periclita misiunea acestuia.</p>
35.	<p>Anexa 3/23 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice – cap. 50.00</p>	<p>Din suma prevăzută se alocă 329,7 mii lei pentru proiectul Împădurirea suprafeței de 51 de hectare teren agricol degradat aflat pe raza comunei Aroneanu, jud. Iași</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PP DD Agrigoroaei Ionel</p> <p>Grupul Parlamentar PPDD</p>	<p>95% realizat. Suma este absolut necesară pentru partea de cofinanțare a unui proiect în care deja au fost investiți peste 1.200 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fonduri Guvernamentale MMP-AFM Fondul pentru mediu, programul de îmbunătățire a calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole</p> <p>Respins de Comisii</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa nu este clară întrucât nu se precizează capitolul, titlul, alineatul care urmează a fi diminuat. - Potrivit art.13 din OUG nr.196/2005 privind Fondul pentru Mediu, din acest fond se finanțează și proiectele privind reconstrucția ecologică și gospodărirea durabilă a pădurilor. Proiectele selecționate și sumele destinate finanțării acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
36.	Proiectul Legii Bugetului de Stat pe 2014 Anexa 3/23	Alocarea sumei de 6.000.000 lei pentru regularizarea și apărarea malurilor râului Moldova la Drăgușeni, comuna Drăgușeni, județul Suceava Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului Senator PSD- Ovidu Donțu	Întărirea malurilor în vederea protecției populației și a prevenirii efectelor inundațiilor Sursa de finanțare: Fondul de coeziune Respins de Comisii	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
37.	Anexa nr. 3/23/02 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital	Majorarea cu 292,997 mii lei a transferurilor de capital. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea continuării Proiectului care prevede realizarea de spații verzi în comuna Tarna Mare. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, doamna Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p>	<p>donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.</p>
38.	<p>Anexa 3/23/04 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program 70 Investiții prioritare din domeniul gospodăririi apelor din România</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului ministerului pe anul 2014 cu suma de 20.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, domnul Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sumele alocate acestui Program sunt extrem de reduse în raport cu natura investițiilor.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.
39.	<p>Anexa 3/23/26 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 83 Agricultură, Piscicultură și Vânătoare COD OBIECTIV 846 ÎNFIINȚARE PERDELE DE PROTECȚIE</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 50 mii lei, destinată finanțării proiectului denumit "Înființare perdele de protecție pe o suprafață de 20 de hectare" pentru Primăria Comunei Adâncata, județul Ialomița</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Suma este necesară pentru înființării perdelelor forestiere de protecție în jurul satelor Adâncata și Patru Frați, sate care sunt afectate de viscol.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate lucrărilor pentru prevenirea colmatării canalelor, gârlelor și lacurilor din RBDD pentru menținerea unui regim optim –</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, domnul Tinel GHEORGHE , deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Cod obiectiv 833 – anexa 3/23/29 cu suma de 50 mii lei.	credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
40.	Anexa 3/23/27 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program 369 Protecția mediului, conservarea naturii și diversității biologice, a calității aerului și schimbărilor climatice, gestionarea deșeurilor	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 300 mii lei, destinată înființării unei platforme ecologice pentru colectarea deșeurilor, pentru Primăria Comunei Ciocarla, județul Ialomița. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, domnul Tinel GHEORGHE , deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Suma este necesară construcției unei platforme ecologice de colectare a deșeurilor care să corespundă condițiilor de mediu prevăzute de lege. Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 300 mii lei.	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
41.	Anexa 3/23/26 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program 942 Infrastructura în domeniul gospodăririi apelor,	Se propune suplimentarea bugetului ministerului pe anul 2014 cu suma de 15.000 mii lei, destinată finanțării parțiale a obiectivului de investiție	Lucrările de punere în siguranță a digurilor de pe râurile Ialomița și Prahova sunt de maximă importanță întrucât vor apăra împotriva inundațiilor localitățile	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>lucrări hidrotehnice de apărare împotriva inundațiilor, mărirea gradului și/sau de siguranță a barajelor și reabilitarea și protecția zonei costiere</p>	<p>denumit “Punerea în siguranță a lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor pe Râul Ialomița și afluenți în zona Municipiului Urziceni, Județul Ialomița, etapa a II-a”. Valoarea totală inclusiv TVA a proiectului este de 22687,863 mii lei, județul Ialomița.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, domnul Tinel GHEORGHE , deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Adâncata, Patru-Frați, Moldoveni, Bărbulești, Coșereni, Urziceni, Borănești, Bărcănești, Axintele, Manasia, Broșteni, Alexeni, Ion Roată. Localitățile enumerate au fost afectate de inundații în anul 2005 și lucrările nici nu au fost demarate.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate următoarelor obiective de investiții: Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 400 mii lei; Lucrări de decolmatare a principalelor canale și gârle pescărești din Delta Dunării - Cod obiectiv 334 – cu suma de 100 mii lei; Lucrări pentru prevenirea colmatării canalelor, gârlelor și lacurilor din RBDD pentru menținerea unui regim optim - Cod obiectiv 833 – cu suma de 150 mii lei; Reconstrucție ecologică pe terenuri degradate și perdele forestiere - Cod obiectiv 847 – cu suma de 850 mii lei.</p>	<p>completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
42.	Anexa 3/23/23 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program Operațional Sectorial Mediu	Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2014 cu suma de 1.500 mii lei, destinată finanțării proiectului denumit "Prima înființare a rețelei de apă în comuna Roșiori, Județul Ialomița", pentru Primăria Comunei Roșiori, județul Ialomița. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, domnul Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Lucrările au fost licitate în cursul anului 2012 și au început în vara anului 2013. Asigurarea finanțării este necesară pentru continuarea lucrărilor și finalizarea acestora. Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 1500 mii lei.	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
43.	Anexa 3/23/27/ Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Cod indicator 1892 Consolidări de maluri, indiguiiri	În comuna Chiesd, Județ Sălaj propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru construirea a doua diguri de retenție pentru prevenirea inundațiilor în localitatea Chiesd. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru	Suma este necesară pentru construirea a două diguri de retenție pentru prevenirea inundațiilor în localitatea Chiesd. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, domnul deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	
44.	<p>Anexa 3/23/02/ Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 001, Titlul 1, Articolul 02, Alineat 14</p>	<p>Se solicită majorarea cu 1.000 mii lei a fondurilor alocate din bugetul Ministerul Mediului și a Schimbărilor Climatice pentru programele multianuale de mediu și gospodărire a apelor</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Domnul deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită majorarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei în vederea realizării unui parc în comuna Țibana, județul Iași, în vederea îmbunătățirii calității mediului înconjurător</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte. - Potrivit OUG nr.59/2007 privind instituirea Programului național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în localități, aceste proiecte se finanțează din Fondul pentru Mediu. Proiectele selecționate și sumele destinate finanțării acestora se aproba prin hotărâre a Guvernului.
45.	<p>Anexa 3/23/27 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice Cod indicator 1892</p>	<p>Majorarea cu suma de 29000 mii lei pentru consolidări de maluri , îndiguiri (km) str. Orizontului, municipiul Tulcea,</p>	<p>Se impune consolidarea malurilor vechi afectate de creșterea repetată a nivelului Dunării din ultimul an în scopul</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		județ Tulcea Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, domnul deputat PDL Gudu Vasile Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților	prevenirii inundațiilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei	art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.
46.	Ministerul Mediului și schimbărilor climatice Anexa 3/23/02a/ capitolul 5501, grupa 55, art.01, alin. 06. Sprijinirea proprietarilor de păduri.	Se suplimentează cu suma de 2500 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, domnul Tinel Gheorghe deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	În conformitate cu Codul silvic, statul trebuie să suporte contravaloarea funcțiilor de protecție ale pădurilor pentru proprietarii privați de păduri care sunt exceptați de la exploatarea masei lemnoase. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.
47.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/Capitol	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu	Se solicită admiterea amendamentului pentru oprirea furtului de material lemnos din	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	5001	<p>suma de 200 mii lei pentru împrejmuirea pădurii Rediu în suprafață de 18 Ha, comuna Ipotești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Domnul Senator PDL Gheorghe Fluture, Doamna Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu, Domnul Deputat PDL Ioan Balan, Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>zona împădurită.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 200 mii lei.</p>	<p>privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
48.	<p>Anexa 3/23/27 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program 369 Protecția mediului, conservarea naturii și diversității biologice, a calității aerului și schimbărilor climatice, gestionarea deșeurilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 128 mii lei referitoare la cota de contribuție a comunei Ipotești la cofinanțarea proiectului “Sistem de Management Integrat al deșeurilor în județul Suceava”</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru realizarea obiectivului și pentru buna desfășurare a proiectului.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 128 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Domnul Senator PDL Gheorghe Flutur Doamna Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Domnul Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
49.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 50 mii lei pentru amenajarea unui spațiu verde în cadrul Centrului Social și împrejmuirea acestuia, din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Domnul Senator PDL Gheorghe</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului. Menționăm că Centrul Social din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava desfășoară activități pentru persoanele cu nevoi speciale.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 50 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Flutur Doamna Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Domnul Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
50.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 100 mii lei pentru amenajarea țarcurilor pentru deșeurile menajere și achiziționarea de eurocontainere, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului datorită importanței pe care o are proiectul asupra mediului înconjurător.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 100 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
51.	<p>Anexa 3/23/27 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Program 369 Protecția mediului, conservarea naturii și diversității biologice, a calității aerului și schimbărilor climatice, gestionarea deșeurilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 50 mii lei pentru plantarea unei suprafețe de 2 Ha de vegetație forestieră în orașul Salcea, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru prevenirea pericolului alunecărilor de teren și pentru a soluționa cererile cetățenilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 50 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
52.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 6.000 mii lei pentru amenajarea de diguri și regularizarea râului Suceava pe raza Municipiului Suceava, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 6.000 mii lei.</p>	<p>anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
53.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 5.000 mii lei pentru amenajarea de diguri și regularizarea ape pe 15 km în localitatea Soloneț, comuna Pârtești , județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 5.000 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
54.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice cu suma de 38.020,4 mii lei pentru obligații de plată pentru furnizorii de bunuri, servicii și lucrări înregistrate conform OUG 61/2012</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament pentru a se putea achita arierate către firmele care au executat lucrări, în special pentru eliminarea efectelor provocate de inundații.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 38.020,4 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite</p>
55.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.112 mii lei pentru împăduriri pe o suprafață de 55 ha, comuna Horodniceni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui comunități mari pe termen foarte lung.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 1.112 mii lei.</p>	<p>obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
56.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 180 mii lei pentru finalizare lucrări de executare diguri și regularizare pârâu Hozoaia, comuna Păltinoasa, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru înlăturare efectelor inundațiilor și protejarea populației contra inundațiilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 180 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
57.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 160 mii lei pentru proiect regularizare pârau Valea Pojoritei, comuna Pojorîta, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 160 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
58.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 40 mii lei pentru finaliza parc și zone verzi, comuna Vama, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 40 mii lei.</p>	<p>Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
59.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru apărări de maluri și regularizare râu Moldova, comuna Vama, județul Suceava. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori care sunt în pericol atunci când se produc inundații.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 500 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		
60.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru apărări de maluri și regularizare pârâu Moldovița, comuna Vama, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori care sunt în pericol atunci când se produc inundații provocând pagube însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 500 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
61.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru realizare apărări de maluri și îndiguiri comuna</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Straja, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori care sunt în pericol atunci când se produc inundații provocând pagube însemnate.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 500 mii lei.</p>	<p>500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
62.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 8.400 mii lei pentru regularizări cursuri de apă, măsuri de prevenire a inundațiilor comuna erbăuți, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori care au gospodăriile în zone cu un grad de expunere mare la inundații.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>suma de 8400 mii lei.</p>	
63.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 450 mii lei pentru apărări maluri și regularizare râuri comuna Bogdănești, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 450 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
64.	<p>Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 450 mii lei pentru împăduriri comuna Bogdănești, județul Suceava.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 450 mii lei.</p>	<p>completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
65.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 300 mii lei pentru continuare investiție Apărare de maluri, pârâul Ciotina, comuna Iacobeni, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumei alocate obiectivului de investiții Sistemul Informațional pentru Managementul Integrat al Apelor – Cod obiectiv 298 – cu suma de 300 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât: Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
66.	Anexa 3/23/02a Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice/ Capitol 5001	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 10.000 mii lei pentru amenajarea râului Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament întrucât municipiul Suceava nu are o astfel de zonă amenajată pe malul unei ape și are mare nevoie de spații verzi pentru petrecerea timpului liber.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.</p> <p>Totodată, sumele propuse prin proiectul de buget pe anul 2014 al Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții în anul 2014. Reducerea fondurilor destinate acestui minister pe anul 2014 pentru finanțarea amenajării râului Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava, ar periclita misiunea acestuia.</p>
67.	Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice Anexa 3/23/3.3.III Managementul resurselor de apă și al riscului la inundații	Se propune acordarea din Buget a sumei de 8.000.mii RON reprezentând continuarea realizării investiției noi la obiectivul Regularizarea râului Cracau din orașul Roznov ,jud.	Este necesara susținerea financiara din partea bugetului de stat datorita imposibilității autorităților locale de continuare a finanțării din fonduri proprii a respectivului obiectiv necesar	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: Potrivit proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014, pe parcursul întregului an, ordonatorii principali de credite

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Neamt</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Dep. Moisii C-tin Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>comunității locale, în vederea înlăturării riscului de inundații în zona.</p> <p>Sursa de finanțare: prin introducerea proiectului în POS - Mediu Axa prioritara 5 Implementarea infrastructurii adecvate de prevenire a riscurilor naturale în zonele cele mai expuse la risc, din cadrul MMSC</p>	<p>pot efectua virări de credite de angajament neutilizate în cadrul titlului 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare”, cu încadrarea în nivelul total al fondurilor aprobate, pentru asigurarea implementării proiectelor finanțate/aprobate la finanțare sau pentru introducerea unor proiecte finanțabile din fonduri externe nerambursabile postaderare.</p>
68.	<p>Legea Bugetului de Stat pe 2014 Ministerul Mediului - Anexa 3/23</p> <p>I. Protecția mediului Domeniul: Protecția solului și a subsolului</p>	<p>Se propune alocarea a 200 mii lei pentru proiectul ``Control integrat al poluării cu nutrienți`` în comuna Fărcașele, jud. Olt.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Domnul Deputat PP-DD Dumitru Niculescu</p>	<p>Suma este necesară în vederea cofinanțării utilajelor necesare derulării proiectului.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Mediului</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, întrucât: Sursa nu este clară întrucât nu se precizează capitolul, titlul, alineatul care urmează a fi diminuat.</p>
69.	<p>Anexa 3/23 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice</p>	<p>Prevederea în Buget a sumei de 50 mii lei reprezentând realizarea investiției noi privind obiectivul:</p>	<p>Suținerea financiară din partea bugetului de stat este necesară datorită imposibilității autorităților locale de finalizare</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, întrucât: Potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>„Creare perdele forestiere drumuri naționale” în comuna Biliești, Jud. Vrancea.</p> <p>Autor: Domnul Deputat PP-DD – Murgu Neagu</p>	<p>din fonduri proprii a unei investiții necesară comunității locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>modificările și completările ulterioare, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se folosește pe baza de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
70.	<p>Anexa nr. 3/ 23 / 02, cap. 5001/51/02 Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice Convenția nr.3471/AK/15.10.2008</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice la Anexa nr. 3/ 23 / 02/cap. 5001, grupa 51, art.02, cu suma de 1.031 mii lei reprezentând cota de 75% aferenta bugetului de stat pentru finalizarea investiției: „Extindere și reamenajare Parc Zoologic și de agrement Municipiul Turda, Județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru asigurarea finanțării de la bugetul de stat în vederea finalizării investiției. Precizăm că sunt lucrări executate și facturate la care cota de 75% aferenta bugetului de stat este de 117.755 lei și nu a fost asigurată în anul anterior. Asigurarea de la bugetul de stat a sumei de 1.031.283 lei va conduce la finalizarea investiției și la operaționalizarea corespunzătoare a proiectului.</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 8 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte. - Potrivit OG nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, cu modificările și completările ulterioare, implementarea și realizarea proiectelor de investiții în vederea atingerii standardelor necesare autorizării grădinilor zoologice se finanțează prin bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților și Senat.		Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice. - Cuantumul finanțării de la bugetul de stat, pe proiecte de investiții și pe unități administrativ-teritoriale, se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale pentru mediu și schimbări climatice, pe baza proiectelor prezentate de autoritățile administrației publice locale.
71.	Suma se introduce la Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice - Anexa 3/23, capitolul 74.01- PROTECTIA MEDIULUI	Alocarea sumei de 22.000.000 lei pentru modernizarea stației de epurare din orașul Boldesti Scaeni jud. Prahova și extinderea canalizării în acest oraș. Autori: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Deputat Tanase Razvan Ionut Grupul Parlamentar al Partidului Social Democrat	În vederea nepoluării râului Teleajen din jud. Prahova, și asigurarea confortului urban pentru cetățenii din acest oraș. Sursa de finanțare: Ministerul Finanțelor Publice cap.5401 subcapitolul 50 - alte servicii publice generale	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2014

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/24 Ministerul Transporturilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Suma se introduce la Ministerul Transporturilor, Anexa 3/24, capitolul 84.01 - TRANSPORTURI	<p>Alocarea sumei de 400.000 lei pentru finanțarea lucrărilor de modernizare a intersecției DN 1A cu str.Morii și str.Gloriei din orasul Boldesti Scaeni jud.Prahova</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Tanase Razvan Ionut Grupul Parlamentar al Partidului Social Democrat</p>	<p>În vederea realizării unui transport rutier modern, în condiții de siguranță și confort pentru participanții la trafic din ambele categorii de drumuri.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat: capitolul 6101 –Ordine publică și siguranță națională, grupa /titlul 01-cheltuieli curente.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>
2.	Ministerul Transporturilor Anexa 3/24/7/84 Transporturi Pct.3 Programul de modernizare a mijloacelor de transport feroviar	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 4.000.mii RON pentru majorarea bugetului Programului de modernizare a mijloacelor de transport feroviar</p>	<p>Paralel cu modernizarea infrastructurii căilor ferate din România la nivelul celor din UE se impune și modernizarea mijloacelor de transport pentru ca acestea să fie conforme cu</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Programul de promovare a sporturilor de masă nu se finanțează prin bugetul Ministerului Transporturilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Dep. Dalca Stefan Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>normele de circulație feroviara. Sursa de finanțare: din bugetul Ministerului Transporturilor prin diminuarea Programului de promovare a sporturilor de masă (anexa 3/24/7/84 pct.10) cu suma solicitată și realocarea sumei pentru acest amendament. Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>- Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
3.	<p>Ministerul Transporturilor Anexa 3/24/5/1.1 Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii rutiere Axa prioritara TEN-T nr.7 Tronson Nadlac-Arad</p>	<p>Se propune acordarea din Buget a sumei de 1.000.mii RON pentru construcția unui pasaj subteran/suprațeran pe traseul autostrazii Nadlac-Arad</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Dep. Dalca Stefan Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Traseul autostrazii Nadlac-Arad desparte în două terenurile agricole din zona, motiv pentru care fermierii sunt obligați să traverseze autostrada cu mijloacele agricole.</p> <p>Sursa de finanțare: din bugetul Ministerului Transporturilor prin diminuarea Programului de asigurare a funcționării aparatului central al ministerului (anexa 3/24/7/84 pct.11) cu suma solicitată și realocarea sumei pentru acest</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>amendament.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
4.	<p>Anexa 3/24/02/- Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 49, 29 mil euro pentru AEROPORTUL INTERNAȚIONAL IAȘI, strada Aeroportului, nr. 1, loc. Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului</p> <p>Dep.Daniel Oajdea-PPDD</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor de amenajare și modernizare a acestui obiectiv de investiții. Investiția constă în construirea unei piste noi de 2400 m lungime și 60 lățime (inclusiv acostamente)- cod operare 4D; Cale de rulare acces platformă extinsă; Extindere platformă de îmbarcare / debarcare în zona terminalelor existente; Sistem de balizaj luminos pentru categoria II de operare - OACI; Sistem de iluminat platformă, uzina electrică, împrejmuire incintă.</p> <p>Sursa de finanțare: Sume alocate pentru protocol,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Aeroportul Iași este aeroport de interes local, iar lucrările pentru modernizarea acestuia se finanțează din bugetul autorităților publice locale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Reclamă și publicitate, Protocol și reprezentare, Fondul Președintelui/Fondul conducătorului instituției publice din cadrul Ministerului Societății Informaționale, Anexa 3/28/02; Considerăm, că în această perioadă de criză economică, în care se fac disponibilizări din cauza lipsei fondurilor necesare acoperirii acestor plăți, ne putem lipsi de banii acordați pentru protocol, publicitate și altele. Fondul de protocol aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
5.	<p>Ministerul Transporturilor Anexa 3/24/02 Capitolul 5001/51/13</p>	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de: 3.267.547,26 RON</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia</p>	<p>Se solicită această sumă în vederea realizării obiectivului de investiții “Pasaj denivelat cu CF între stațiile Dârste-Brașov, cartier Astra”</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>economică, industrii și servicii a Senatului Deputat PC Ion Diniță</p>	<p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
6.	<p>Ministerul Transporturilor Anexa 3/24/02/ Capitol 5001/Grupa/Titlul 51/Articol 02/Alineat 13 – Dezvoltarea infrastructurii</p>	<p>Majorarea bugetului Ministerului Transporturilor, cu suma de 30.000 mii lei pentru finanțarea proiectului de amenajare și modernizare a Drumului</p>	<p>Suma este necesară pentru îmbunătățirea condițiilor de trafic pe acest segment auto. DN71 este un sector de drum foarte important, cu rol</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	rutiere	<p>Național DN71 Bâldana – Târgoviște – Sinaia.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Florin Aurelian Popescu Grupul Parlamentar PDL – Camera Deputaților.</p>	<p>important în dezvoltarea economică a județului Dâmbovița, fiind puntea de legătură cu capitala țării, București.</p> <p>De asemenea, investiția este necesară și prin prisma densității traficului, fiind unul dintre cele mai circulante sectoare de drum la nivelul județului Dâmbovița.</p> <p>Sursa de Finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>
7.	Ministerul Transporturilor Anexa 3/24/02/ Capitol 5001/Grupa/Titlul 51/Articol 02/Alineat 13 –	Majorarea bugetului Ministerului Transporturilor, cu suma de 10.000 mii lei pentru finanțarea proiectului de lărgire la patru	Suma este necesară pentru îmbunătățirea condițiilor de trafic pe acest segment auto. DN7 este un sector de drum	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltarea infrastructurii rutiere	<p>benzi a Drumului Național DN7 Bâldana – Titu.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Florin Aurelian Popescu Grupul Parlamentar PDL – Camera Deputaților.</p>	<p>foarte important, cu rol important în dezvoltarea economică a județului Dâmbovița. Totodată, o astfel de investiție vine în sprijinul continuării investiției realizate la Centrul Tehnologic Renault de la Titu</p> <p>De asemenea, investiția este necesară și prin prisma densității traficului, fiind unul dintre cele mai circulante sectoare de drum la nivelul județului Dâmbovița.</p> <p>Sursa de Finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
8.	<p>Anexa nr. 3/24 Ministerul Transporturilor Capitolul Priorități Strategice pe termen mediu ale Ministerului Transporturilor Subcapitolul Transport feroviar</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 18.000 mii lei pentru finanțarea lucrărilor de reabilitare a Gării de Nord Timișoara.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupul Parlamentar ale PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Gara de Nord din municipiul Timișoara reprezintă o prioritate strategică pentru municipiu, dar și o prioritate în domeniul infrastructurii și serviciilor de transport.</p> <p>Se solicită admiterea amendamentului de reabilitare/modernizare a Gării de Nord din Timișoara în vederea creșterii competitivității economice, și implicit, crearea premiselor integrării rapide a economiei românești pe piața europeană.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
9.	Anexa nr. 3/24	Se propune suplimentarea	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Ministerul Transporturilor Capitolul Priorități Strategice pe termen mediu ale Ministerului Transporturilor Subcapitolul Transport feroviar</p>	<p>bugetului cu suma de 9900 mii lei pentru finanțarea Regionalei CFR pentru pasajele Circumvalațiunii/Jiul și Popa Șapca Timișoara.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupurile Parlamentare ale PDL din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>amendamentului pentru acest proiect prioritar al municipiului Timișoara în anul 2014, proiect derulat de către Ministerul Transporturilor și de unitățile de sub autoritatea acestuia.</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5000000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>amendamentului intrucat: Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
10.	<p>Anexa nr. 3/24 Ministerul Transporturilor Capitolul Priorități Strategice pe termen mediu ale Ministerului Transporturilor Subcapitolul Transport feroviar</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 9900 mii lei pentru finanțarea Regionalei CFR pentru pasajele Circumvalațiunii/Jiul și Popa Șapca Timișoara.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru acest proiect prioritar al municipiului Timișoara în anul 2014, proiect derulat de către Ministerul Transporturilor și de unitățile de sub autoritatea acestuia.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupurile Parlamentare ale PDL din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de către Ministerul Finanțelor Publice la 5000000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
11.	<p>Anexa 3/24/29 Ministerul Transporturilor/ Capitol 84 - Transporturi/ Subcapitol 04/ Paragraf 02/ Transport cu metroul COD OBIECTIV 384 – MAGISTRALA IV DE METROU</p>	<p>Suplimentarea bugetului cu suma de 200.000 mii lei pentru continuarea lucrărilor la extinderea liniei pe tronsonul Parc Bazilescu-Lac Străulești și Depoul de metrou Lac Străulești.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL</p>	<p>Extinderea Magistralei IV de Metrou reprezintă o prioritate strategică a Programului de Guvernare în scopul asigurării serviciului public social de transport cu metroul, realizării unui sistem modern și durabil de transport urban cu metroul.</p> <p>Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
12.	Anexa 3/24/29 Ministerul Transporturilor/ Capitol 84 - Transporturi/ Subcapitol 04/ Paragraf 02/ Transport cu metroul COD OBIECTIV 390 – Modernizarea instalațiilor pe magistralele I,II, III și TL de metrou	Suplimentarea bugetului cu suma de 50.000 mii lei pentru continuarea lucrărilor de modernizare a instalațiilor de ventilație generală și tehnologică, precum și pentru modernizarea sistemului de taxare automată. Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Modernizarea instalațiilor de ventilație generală și tehnologică, precum și modernizarea sistemului de taxare automată în scopul creșterii siguranței în circulație a metroului, a creșterii calității confortului publicului călător concomitent cu creșterea eficienței prin mărirea gradului de colectare a tarifului de călătoriei și implicit scăderea nivelului subvenției la taxa de călătorie. Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină. Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico- economice ale acestora au fost aprobrate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
13.	Anexa 3/24/29 Ministerul Transporturilor/ Capitol 84 - Transporturi/ Subcapitol 04/ Paragraf 02/ Transport cu metroul COD OBIECTIV 828 – Legătura rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional „Henri Coandă” - Otopeni	Suplimentarea bugetului cu suma de 50.000 mii lei pentru continuarea implementării Proiectului privind legătura rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional „Henri Coandă” – Otopeni. Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Extinderea Magistralei VI de Metrou reprezintă o prioritate strategică a Programului de Guvernare în scopul asigurării serviciului public social de transport cu metroul, realizării unui sistem modern și durabil de transport urban cu metroul. Sursa de finanțare: încasările rezultate din creșterea accizei la benzina fără plumb și motorină. Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico- economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
14.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii	Majorarea cu suma de 59.755 mii lei pentru realizarea obiectivului DC 34 Ciceu Mihăiești – Ciceu Corabia, județul Bistrița-Năsăud	Infrastructura județului Bistrița- Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	rutiere	<p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului...
15.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	<p>Majorarea cu suma de 900 mii lei pentru realizarea obiectivului DC 35 A Ciceu Giurgești – Dumbrăveni, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din</p>	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
16.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 165.000 mii lei pentru realizarea obiectivului DC 37 Dobric-Ciceu Poieni județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
17.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru realizarea obiectivului DC 43 Salva – Mănăstirea Izvorul Tămăduirii județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
18.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	Majorarea cu suma de 12.600 mii lei pentru realizarea obiectivului: 172 K Branistea județul Bistrița-Năsăud și 1.000 mii lei Str. Princ. Sat Orosfaia (reabilit.) județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.
19.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	Majorarea cu suma de 29.727 mii lei pentru realizarea obiectivului DC 21B DJ 151-Țagu județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei	Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>nivelului de trai al acestei comunități Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>
20.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.800 mii lei pentru realizarea obiectivului DJ 172 C Ilva Mică-Leșu județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	<p>estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
21.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 5.750 mii lei pentru realizarea obiectivului DC 28 DN 17-Coasta, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
22.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 800 mii lei pentru realizarea obiectivului DJ 172 Tronson Agriș, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>
23.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01</p>	<p>Majorarea cu suma de 300 mii lei pentru realizarea obiectivului</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	<p>Modernizare drumuri principale Comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>
24.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	<p>Majorarea cu suma de 2.900 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare DC 16 Herina-Tonciu, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
25.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare drum comunal 38 A Târlișua – Șendroaia, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	<p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
26.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare drum comunal 38 B – Târlășua-Oarzina, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
27.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare drum comunal 38 C Târlășua-Racateșu, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.
28.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale	Majorarea cu suma de 2.500 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare drum comunal 38 D Agrieș-Molișet,	Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p> județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului</p> <p>Deputat Ioan Oltean PDL</p> <p>Senator Daniel Cristian Florian PDL</p> <p>Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>
29.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.700 mii lei pentru realizarea obiectivului DC 27 A Chiraleș-Țigău-Sâniacob, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
30.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 11.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare drum comunal 16 Sângeorzu Nou-Bungard, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților	<p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
31.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare în asfaltare drum comunal Monor-Gledin DC 13, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			inițiator nu este sustenabilă.	
32.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	Majorarea cu suma de 45.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare drum comunal DC 33 Mintiu-Taur, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.
33.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale	Majorarea cu suma de 25.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Modernizare drum comunal 40 B Nimigea de Jos -	Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Nimigea de Sus, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>
34.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 11.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare drum comunal DC 6 B Rusu Bârgăului-Valea Poienii, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
35.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 9.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare DC 12 A Rustior-Lunca, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Motivati respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
36.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 8.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare drum comunal DC 11 DJ 173- Ardan, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivati respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			inițiator nu este sustenabilă.	
37.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	Majorarea cu suma de 8.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Reabilitare DC 2 E Rebra-Valea Lungă, județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.
38.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului Punte pietonală str. Petru Maior, mun. Bistrița județul Bistrița-Năsăud	Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltarea infrastructurii rutiere	<p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>
39.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	<p>Majorarea cu suma de 3.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare în modernizare str. Slătiniței de la Km. 0+367 la Km 5+172 , mun. Bistrița județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
40.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 2.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare în modernizare str. Ghinzii de la Km. 1+887 la Km 5+698, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Motivati respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
41.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru realizarea obiectivului Amenajare legatura din str. Libertății spre zona Zăvoaie, inclusiv construirea podului Berăriei peste râul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Infrastructura județului Bistrița-Năsăud este una precară, fiind situată pe ultimele locuri la nivel național. Suma propusă pentru suplimentarea bugetului în alocarea pe obiectiv este necesară în îmbunătățirea nivelului de trai al acestei comunități</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Motivati respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			inițiator nu este sustenabilă.	
42.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor/ Capitol 01 Cheltuieli Buget de Stat / Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/ Alin 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru realizarea obiectivului sens giratoriu la intersecția între DN 1C (Dej-Baia Mare) și DN 17 (Dej –DNc Bistrița), județul Bistrița-Năsăud Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Ioan Oltean PDL Senator Daniel Cristian Florian PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Introducerea unui sens giratoriu între DN 1C(Dej-Baia Mare) și DN 17 (Dej – DNc- Bistrița) va contribui la fluidizarea traficului zonal și la eliminarea unor posibile blocaje în cadrul intersecției. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Motivati respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.
43.	Anexa 3/13 Ministerul Transporturilor/ Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 01 Programe din Fondul European	Majorarea cu suma de 60.000 mii lei a alocării bugetare pentru anul 2014. Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia	Podul distrus de inundații asigura legătura directă dintre România cu statele din sudul Europei. În momentul de față trenurile trebuie să ocolească 72 de km. Proiectul are finanțare din fonduri europene	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit OUG 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale, propunerile de credite de angajament și de credite

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	de Dezvoltare Regională/ Proiectul 3129 Redeschiderea circulației feroviare pe podul nou de cale ferată peste râul Argeș, linia cf București-Giurgiu, între stațiile CF Vidra și Gradistea	economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	și asigurarea în bugetul pe anul viitor al fondurilor pentru avans ar asigura începerea lucrărilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.	bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor Ministerului Transporturilor se stabilesc de către acesta pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor operaționale, avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/ordinelor de finanțare.
44.	Anexa 3/13 Ministerul Transporturilor/ Capitol 8401 Transporturi /Grupa 56 Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/Alineatul 03 Programe din Fondul de Coeziune/ Proiectul 1510 Reabilitarea liniei de CF Brașov - Simeria parte componentă a Coridorului IV Pan - European pentru circulația trenurilor cu viteză max.de 160 km/h, tronsonul: Coșlariu – Sighișoara (CN CFR)	Majorarea cu suma de 200.000 mii lei a alocării bugetare pentru anul 2014. Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Alexandru Nazare, PDL de Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Proiectul include 3 tronsoane care aveau termen de finalizare anul 2014. Este necesară suplimentarea alocării financiare pentru urgentarea lucrărilor. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei. Motivatia respingerii:	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit OUG 64/2009 privind gestionarea financiara a instrumentelor structurale, propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor Ministerului Transporturilor se stabilesc de către acesta pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>programele operaționale, avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/ordinelor de finanțare.</p>
45.	<p>Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor - Capitolul Priorități Strategice pe termen mediu ale Ministerului Transporturilor Subcapitolul Programul Operațional Sectorial - Transport</p>	<p>În Județul Sălaj, propun alocarea sumei de 450.000 mii lei pentru demararea lucrărilor la trosonul 7 Mihailesti-Suplacu de Barcau(75,48 km) din Autostrada Transilvania.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară pentru demararea lucrărilor la trosonul 7 Mihailesti-Suplacu de Barcau(75,48 km) din Autostrada Transilvania.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
46.	Anexa 3/24/ Ministerul Transporturilor/ Capitolul 001, Titlul 1, Art 28	<p>Majorarea sumei aferente cheltuielilor pentru întreținerea infrastructurii feroviare publice din bugetul Ministerului Transporturilor, respectiv Anexa 3/24 din Legea Bugetului de Stat, cu suma de 500 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei cu 500 mii lei în vederea modernizării trecerii la nivel cu cale ferată și instalarea unei bariere în satul Uricani, comuna Miroslava în vederea prevenirii accidentelor mortale, dat fiind faptul că este una dintre cele mai periculoase treceri la nivel cu cale ferată, unde s-au înregistrat în ultimii doi ani nu mai puțin de 20 de decese.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
47.	Anexa 3/24/01 Ministerul Transporturilor	Se solicită suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de	Sumele suplimentare la bugetul Ministerului Transporturilor vor fi repartizate după cum	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finanțare menționată

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>2.300.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>urmează: 1.000.000 mii lei la TITLUL VIII PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE și 1.300.000 mii lei TITLUL XI CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA.</p> <p>Acest amendament urmărește creșterea reală a absorbției fondurilor europene și asigurarea fluxului de plăți conform cash-flow de lucrări.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile obținute din taxa de 7 eurocenți pe litru de carburant, care se aplică de la 1 ianuarie 2014, în scopul asigurării resurselor financiare pentru construirea de infrastructură rutieră și din redistribuirea sumelor de la Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice/Capitol 01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean.</p>	<p>nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014</p> <p>-Potrivit OUG 64/2009 privind gestionarea financiara a instrumentelor structurale, propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor Ministerului Transporturilor se stabilesc de către acesta pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor operaționale, avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/ordinelor de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
48.	Anexa nr. 3/24 Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 100.000 mii lei pentru reabilitarea Gării IȚcani, Municipiul Suceava, Judetul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului ca urmare a faptului că Gara IȚcani datează din 1871 și este o clădire monument istoric care necesită o urgentă reabilitare. Gara IȚcani a suferit grave deteriorări, iar asupra ei nu s-a intervenit cu reparații importante deși au fost elaborate proiecte și expertize.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finantele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
49.	<p>Anexa 3/24/02/cap 5001/grupa51/art.01/alin 01 Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 540.000 mii lei pentru proiectul Pistă de decolare – aterizare de 3.500 M la Aeroportul Internațional Cluj Napoca</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>În acest moment este finalizată construcția primei părți a pistei – 2.100 m, și este necesară continuarea lucrărilor pînă la lungimea totală de 3.500 m, astfel încît aeroportul să poată deservi toate tipurile de aeronave.</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Aeroportul Internațional Cluj Napoca este aeroport de interes local, iar lucrările pentru dezvoltarea și modernizarea acestuia se finanțează din bugetul autorităților publice locale.</p>
50.	<p>Anexa 3/24/02/cap 5001/grupa51/art.02/alin 13- Dezvoltarea infrastructurii</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 670.000 mii lei pentru continuarea lucrarilor la</p>	<p>Lungime: 24 km Finanțare: bugetul de stat Valoare estimată: 148,9</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	rutiere Ministerul Transporturilor	<p>Autostrada Transilvania - tronsonul Cluj Vest - Mihăiești (24 km)</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>milioane euro</p> <p>Stadiul actual: proiect aprobat</p> <p>Sursa de finanțare:Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>
51.	Anexa 3/24/02/cap 5001/grupa51/art.02/alin 13-Dezvoltarea infrastructurii rutiere Ministerul Transporturilor	<p>Se propune alocarea sumei de 3.300.000 mii lei pentru continuarea lucrurilor la</p> <p>Autostrada Transilvania - tronsonul Mihăiești - Suplacu de Barcău și tronsonul Suplacu de Barcău – Borș</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din</p>	<p>Secțiunea Suplacu de Barcău - Borș</p> <p>Lungime: 64,5 km</p> <p>Finanțare: bugetul de stat</p> <p>Valoare estimată: 245,3 milioane euro</p> <p>Stadiu actual: realizat 47,2%</p> <p>Tronsonul Mihăiești - Suplacu de Barcău</p> <p>Lungime: 76 km</p> <p>Finanțare: bugetul de stat</p> <p>Valoare estimată: 488,5 milioane euro</p> <p>Sursa de finanțare:Majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților și Senat.	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
52.	<p>Anexa 3/24/02/cap 5001/grupa51/art.02/alin 13-Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100.000 mii lei pentru proiectul Centrura ocolitoare a municipiului Cluj Napoca, tronsonul Calea Turzii – Borhanci și Tronsonul Calea Turzii – Mănăstur (Centura ocolitoare Sud Cluj Napoca)</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Pentru finalizarea infrastructurii ocolitoare a municipiului Cluj Napoca, este imperios necesar să se finalizeze și aceste 2 tronsoane restante din varianta ocolitoare Sud, astfel încât să potă fi eliminat din oraș traficul greu și cel de tranzit, care produc deteriorarea majoră a străzilor interne a căror valoare și frecvență în reparații sunt foarte costisitoare pentru municipiul Cluj Napoca.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor la Anexa 3/24/02/cap 5001/grupa51/art.02/alin 13-Dezvoltarea infrastructurii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>rutiere cu suma de 100.000 mii lei</p> <p>Sursa de finantare:Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
53.	<p>Anexa 3/24/02/cap 5001/grupa51/art.01/alin 01 Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor la Anexa 3/24/02/cap 5001/grupa51/art.01/alin 01 cu suma de 1.800 mii lei pentru realizare obiectiv: Pod peste raul Aries pe DN15 Municipiul Turda, Județul Cluj</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru asigurarea finantarii de la bugetul de stat in vederea reconstruirii podului peste raul Aries pe DN15. Podul existent prezinta probleme grave de siguranta in exploatare, traficul fiind restrictionat pe o singura banda. Cea mai recenta expertiza recomanda inchiderea traficului, ceea ce ar duce la grave perturbari ale circulatiei pe DN15</p> <p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>bugetului Ministerului Transporturilor la Anexa 3/24/02/cap 5001/grupa51/art.02/alin 13-Dezvoltarea infrastructurii rutiere cu suma de 1.800 mii lei Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
54.	<p>Anexa 3/24/02/cap 5001/grupa51/art.01/alin 01</p> <p>Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 540.000 mii lei pentru proiectul Pistă de decolare – aterizare de 3.500 M la Aeroportul Internațional Cluj Napoca</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a</p>	<p>În acest moment este finalizată construcția primei părți a pistei – 2.100 m, și este necesară continuarea lucrărilor pînă la lungimea totală de 3.500 m, astfel încît aeroportul să poată deservi toate tipurile de aeronave.</p> <p>Sursa de finantare:Majorarea veniturilor bugetare prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Aeroportul Internațional Cluj Napoca este aeroport de interes local, iar lucrările pentru dezvoltarea și modernizarea acestuia se finanțează din bugetul autorităților publice locale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
55.	<p>Anexa 3/24/02/cap 5001/grupa51/art.02/alin 13-Dezvoltarea infrastructurii rutiere</p> <p>Ministerul Transporturilor</p>	<p>Majorarea cu suma de 31.931.000 lei pentru reabilitarea străzilor Europa și Dumbravei, pe traseul drumului de centură al municipiului Baia Mare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului senator Ciprian Mihai Rogojan</p>	<p>Proiectul are întocmit studiul de fezabilitate și proiectul tehnic. Valoarea investiției este de 31.931.000 lei Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
56.	Anexa nr.3/24/02 Ministerul Transporturilor / Capitol 5001 / Grupa/titlu / 55 / Titlul VII Alte transferuri / Articol 01 A Transferuri interne / Alineat 29 Reparații curente aferente infrastructurii feroviare publice	<p>Reabilitarea stațiilor de cale ferată, situate în Centrul Vechi și cartierul Bărbăteni, din municipiul Lupeni, județul Hunedoara, în valoare de 1.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator Haralambie Vochitoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât aceste obiective se află într-o stare avansată de degradare.</p> <p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.55.7.01.29</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de către acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
57.	Anexa nr.3/24/02 Ministerul Transporturilor / Capitol 5001 / Grupa/titlu / 55 / Titlul VII Alte transferuri	<p>Continuarea lucrărilor la DN 66A, Câmpu lui Neag – Herculane, din orașul Uricani, județul Hunedoara în valoare de 950.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru continuarea lucrărilor de investiții deoarece a mai rămas un tronson de 19 km de mare dificultate prin care se face legătura între Uricani și Herculane, deschiderea Văii Jiului către zona de vest a țării și dezvoltare economică .</p> <p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.55.7</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
58.	Anexa nr.3/24/02 Ministerul Transporturilor / Capitol 5001 / Grupa/titlu / 55 / Titlul VII Alte transferuri / Articol 01 A Transferuri interne / Alineat 29 Reparații curente aferente infrastructurii feroviare publicel	Reabilitarea stație de cale ferată, din municipiul Petroșani, județul Hunedoara, în valoare de 6.000 mii lei. Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat	Se solicită admiterea amendamentului întrucât acest obiectiv se află într-o stare avansată de degradare. Sursa de finanțare: capitolul 5001.55.7.01.29 Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de catre acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.
59.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor cap. 5000	Din suma prevăzută se alocă 40 de milioane de euro pentru realizarea investiției Dezvoltarea și Modernizarea Aeroportului Internațional Iași Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PP DD Agrigoroaei Ionel	Modernizarea Aeroportului Iași este o investiție vitală, de prioritate maximă pentru județul Iași și pentru toată zona de Dezvoltare Nord Est. În prezent, la Iași nu pot ateriza decât aeronave de capacitate mică iar cursele sunt limitate. Sursa de finanțare: Fonduri Guvernamentale Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Aeroportul Iași este aeroport de interes local, iar lucrările pentru dezvoltarea și modernizarea acestuia se finanțează din bugetul autorităților publice locale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PPDD	considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
60.	Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor cap. 5000	<p>Din suma prevăzută se alocă 40 de milioane de euro pentru realizarea investiției Autostrada Iasi-Tg Mures</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PP DD Agrigoroaei Ionel Grupul Parlamentar PPDD</p>	<p>Realizarea autostrazii o investiție vitală, de prioritate maximă pentru județul Iași și pentru toată zona de Dezvoltare Nord Est.</p> <p>Sursa de finanțare: Fonduri Guvernamentale</p> <p>Motivatiia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
61.	Anexa 3/24 Departamentul pentru proiecte de infrastructură de interes national si investitii străine	<p>Se solicită suplimentarea bugetului alocat Ministerului pentru proiecte de infrastructură de interes national si investitii străine cu suma de 80.000 mii lei la Anexa 3/24/15 – pentru realizarea „Centurii municipiului Rădăuți”, Județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru începerea execuției lucrărilor la obiectivul „Centura municipiului Rădăuți” prin realizarea tronsonului DN17A și calea ferată sensul giratoriu de la kilometrul 13+026, traversează DN17A și calea ferată 515 Dornești – Nisipitu și ajunge la</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PP-DD Steliana Vasilica MIRON</p>	<p>km 16+579 (km. 0+000 al centurii Municipiului Rădăuți) și are o lungime de 3,553 km și a tronsonului R1, pleacă din DN2H la km. 0+000, traversează pârâul Sucevița și ajunge într-un sens giratoriu la km. 5+417 (intersecția cu DN17A) și preia traficul de tranzit ce vine de pe DN2 din direcția Suceava, ajunge în localitatea Marginea, de unde se împarte pe DN2E (Vicov, Straja, Putna) sau DN17A (Sucevița, Câmpulung Moldovenesc, Moldovița, Iacobeni). Din Iacobeni, traficul se divide pe DN18 spre Sighetul Marmației – Baia Mare sau pe DN17 Vatra Dornei spre Ardeal.</p> <p>Traseul Centurii municipiului Rădăuți are o lungime de 16.579 km și a fost împărțită în 4 sectoare (împărțirea în tronsoane a fost făcută astfel încât să se poată începe execuția lucrărilor în funcție de fondurile).</p> <p>Precizăm că amendamentul propus are ca bază H.G. Nr. 175/13.03.2012 prin care s-a declanșat procedura de</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere a lucrării de utilitate publică „Centura municipiului Rădăuți” și până în prezent s-au parcurs majoritatea etapelor stipulate în Legea Nr. 255/2010 și a Normelor de aplicare aprobate prin H.G. Nr. 53/12.01.2011.</p> <p>Prin realizarea acestui obiectiv se elimină traficul greu din municipiu, decongestionându-se traficul.</p> <p>De asemenea, proiectul are o implicații deosebite în dezvoltarea economică a localității.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
62.	Anexa 3/24/29 Ministerul Transporturilor	Se solicită suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 12.000 mii lei pentru realizarea	Se impune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor pentru realizarea obiectivului de	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>obiectivului de investiții „Electrificare linie cale ferată Doaga-Tecuci-Barboși inclusiv Dispecer feroviar Galați”</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Mircea TOADER Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>investiții „Electrificare linie cale ferată Doaga-Tecuci-Barboși inclusiv Dispecer feroviar Galați” – COD OBIECTIV 421 – deoarece suma proiectată pentru anul 2014 este insuficientă pentru continuarea lucrărilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Se diminuează bugetul Ministerului Transporturilor cu suma de 12.000 mii lei la Grupa 55/ Titlul VII Alte Transferuri</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
63.	Anexa 3/24/29 Ministerul Transporturilor	<p>Se solicită suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 10.000 mii lei pentru realizarea obiectivului de investiții „Cheu vertical dana 31 din Portul Bazin Docuri Galați”</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei</p>	<p>Se impune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor pentru realizarea obiectivului de investiții „Cheu vertical dana 31 din Portul Bazin Docuri Galați” – COD OBIECTIV 827 – deoarece pentru anul 2014 nu este prevăzută nici o sumă pentru continuarea lucrărilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Mircea TOADER Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Se diminuează bugetul Ministerului Transporturilor cu suma de 10.000 mii lei la Capitolul 6700/Grupa 51/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrație publice Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
64.	Anexa 3/24/29 Ministerul Transporturilor	<p>Se solicită suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 500.000 mii lei la Paragraful 01 / Transport pe calea ferată</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Mircea TOADER, Senator Anca BOAGIU Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se impune bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 500.000 mii lei la Paragraful 01 / Transport pe calea ferată în vederea realizării lucrărilor demarate și licitate în anii anteriori, în curs de execuție și pentru asigurarea fluxului de plăți conform cash-flow de lucrări. Sursa de finanțare: Se diminuează bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/Capitol 01 Locuințe,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>servicii și dezvoltare publică/ Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice/Alin 37 Subprogramul infrastructura la nivel județean</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
65.	<p>Anexa nr. 3/ 35 / 02</p> <p>Ministerul Economiei</p>	<p>Reabilitarea zonei industriale Zlatna, pentru înființarea unui parc industrial.</p> <p>Se propune alocarea sumei de 11.167,18 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României</p>	<p>Stimularea creșterii economice și crearea de locuri de muncă.</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Reducerea evaziunii fiscale nu poate fi cuantificată astfel încât să fie luată în calcul ca o sursă certă de finanțare</p>
66.	<p>Legea bugetului de stat pe 2014, Anexa 3/24, Ministerul</p>	<p>Alocarea sumei de 70.000 mii lei pentru realizarea Șoselei de</p>	<p>Este necesară realizarea acestei Șosele de centură a</p>	<p>Se propune respingerea întrucât în bugetul Ministerului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transporturilor	<p>Centură a municipiului Pașcani.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator: Florin Constantinescu Deputat: Neculai Rățoi</p>	<p>Pașcaniului pentru modernizarea infrastructurii</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii celor două comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Transporturilor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea lucrărilor aferente infrastructurii de transport rutier, finanțarea acestora realizându-se prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/25 Ministerul Educației Naționale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3/25/28 Ministerul Educației, Naționale, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 1.530.239 mii lei.	<p>Anexa 3/25/28 Ministerul Educației Naționale, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 1.530.239 mii lei se modifică și va avea următorul cuprins: „Se suplimentează programul de investiții publice al Ministerul Educației Naționale, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 12.000 mii lei, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții denumit Reabilitarea Colegiului Național „Gheorghe Șincai”, din municipiul Baia Mare, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului parlamentarii PSD de MARAMUREȘ: Senator Liviu Marian POP</p>	<p>Sursa de finanțare:</p> <p>Mărirea bazei de impozitare și reducerea evaziunii fiscale. De asemenea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de achiziții publice.</p> <p>S-a întocmit proiectul tehnic în valoarea de 12.000.000 lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. De asemenea sursa de finanțare este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p> <p>De asemenea, obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator Sorin Ovidiu Bota Deputat Șimon Gheorghe Deputat Florin Tătaru Deputat Călin Matei</p>		
2.	<p>Anexa 3/25/28 Ministerul Educației, Naționale, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 1.530.239 mii lei.</p>	<p>Anexa 3/25/28 Ministerul Educației Naționale, Programul de investiții publice, 5000 Total general, Propuneri 2014, 1.530.239 mii lei se modifică și va avea următorul cuprins: „Se suplimentează programul de investiții publice al Ministerul Educației Naționale, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 6.167 mii lei, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții denumit Reabilitarea Colegiului Național „Vasile Lucaciu”, din municipiul Baia Mare, județul Maramureș.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului parlamentarii PSD de MARAMUREȘ: Senator Liviu Marian POP Senator Sorin Ovidiu Bota Deputat Șimon Gheorghe Deputat Florin Tătaru Deputat Călin Matei</p>	<p>Sursa de finanțare:</p> <p>Mărirea bazei de impozitare și reducerea evaziunii fiscale. De asemenea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de achiziții publice. S-a întocmit proiectul tehnic în valoarea de 6.167.000 lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. De asemenea sursa de finanțare este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat. De asemenea, obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	Anexa 3/25/28 Ministerul Educației, Naționale, Programul de investiții publice.	<p>Anexa 3/25/28 Ministerul Educației Naționale, Programul de investiții publice, se solicita 7.000.000 lei pentru a implementa un program de reabilitare și refuncționalizare a bazei sportive a Colegiului Național Ștefan cel Mare, jud. Suceava.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator PSD Ovidiu Dontu</p>	<p>Reabilitarea bazei sportive a Colegiului Ștefan cel Mare.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de Coeziune</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. De asemenea sursa de finanțare nu este viabilă întrucât nu se precizează bugetul a cărui ordonator principal de credite ar urma să se diminueze. De asemenea, obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
4.	Articolul 2/Anexa 3/25/02 /cap. 6501/07/02/-/-/-	<p>Continuare lucrărilor de construcție – Obiectiv de investiții “Corp nou de depozit cu acces liber la raft ”- Biblioteca Centrală Universitară “Lucian Blaga” Cluj-Napoca, în valoare de 24 902 000 lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și</p>	<p>Continuarea lucrărilor de construcții la obiectivul de investiții “Corp nou de depozit cu acces liber la raft ”- Biblioteca Centrală Universitară “Lucian Blaga” Cluj-Napoca, proiect demarat în cursul anului 2012 și pentru care s-a realizat licitație internațională de desemnare a constructorului, iar aprobarea finanțării a fost emisă prin</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. De asemenea, sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza capitolul și titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului Senator Victor Ciorbea - PNL</p>	<p>Ordinul Ministrului Educației Naționale nr.6326/22 iunie 2011. Bugetul total este de 27 669 000 lei din care lucrările de construcție au o valoare de 24 902 000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Bugetul Ministerului Educației Naționale – se preiau fondurile aferente de la Indicator – Alte cheltuieli în domeniul învățământului (subcapitol 50) – se transmit Indicatorului Bibliotecii centrale, universitare și pedagogice (paragraf 02).</p>	
5.	<p>Ministerul Educației Naționale, Anexa nr.3/25</p>	<p>Se solicită suplimentarea bugetului alocat Ministerului Educației Naționale cu suma de 10 milioane lei pentru reabilitare, reparații capitale la Colegiul Național Ioniță Asan, Municipiul Caracal, Județ Olt.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator Cristiana Irina Anghel Grupul Parlamentar al Partidului Conservator</p>	<p>Anul acesta, cea mai veche instituție de învățământ din fosta capitală a Romanișului, Colegiul Național Ioniță Asan va sărbători 125 de ani de la înființare. La 1 octombrie 1888, printr-un ordin dat de Titu Maiorescu, care era Ministru al Instrucțiunii Publice, s-a înființat Gimnaziul clasic de băieți din Caracal, prima școală de învățământ secundar din județul Romanati. Piatra fundamentală a fost pusă de către Ministrul de atunci al Instrucțiunii Publice, dr. C. Angelescu, la temelia</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. De asemenea sursa de finanțare nu este viabilă întrucât nu se precizează bugetul cărui ordonator principal de credite ar urma să se diminueze Reparațiile capitale se includ în cadrul programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite în sumă globală în cadrul poziției C –</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>edificiului așezându-se și actul fundamental de construire a noului local, purtând însemnele Regelui României, Ferdinand I și Augustei Sale Soții, Regina Maria Construcția Colegiului a durat șase ani, fiind desăvârșită în anul 1928. La 1 noiembrie 1944 s-a înființat Societatea culturală "Haralamb Lecca", unul din obiectivele acesteia fiind organizarea unui muzeu arheologic al orașului. Această societate a desfășurat o vie și bogată activitate până în anul 1948. La 1 septembrie 1947, cu fonduri ale societății "Haralamb Lecca" a luat ființă în cadrul Colegiului Pinacoteca "Marius Bunescu". În decursul anilor, Pinacoteca a strâns în colecțiile ei un însemnat număr de tablouri, unele fiind semnate de pictori renumiți: Marius Bunescu, A. Verona, D. Ghiată, Dimitrescu-Miriste, Iosif Iser, Teodorescu-Romanati, Schweitzer-Cumpănă, Hortensia Popescu, Al. Tipoia, Ion Trucică, Ion Musceleanu, Teodor Catană, Tudor Jean Popa și alții.</p> <p>În anul 1966, pictorul Ion</p>	<p>„Alte cheltuieli de investiții”, categoria f – „cheltuieli de expertiza, proiectare, asistenta tehnica, pentru probe tehnologice și teste și predare la beneficiar și de execuție privind reparațiile capitale, precum și late categorii de lucrări de intervenții, cu excepția celor incluse la lit. d), astfel cum sunt definite de legislația în vigoare, inclusiv cheltuielile necesare pentru obținerea avizelor, autorizațiilor și acordurilor prevăzute de lege”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Grigore a executat în holul principal al liceului o mare frescă alegorică, având ca temă "Știința și Cultura". Fresca, refăcută în 1968, a fost concepută ca o completare a expoziției permanente din Pinacoteca "Marius Bunescu". Pentru valorile de artă pe care le posedă, pentru arhitectura impresionantă a clădirii, inspirată din vechiul stil românesc, Colegiul este menționat ca punct turistic în ghidurile turistice interne și internaționale fiind vizitat de numeroși turiști. Rod al preocupărilor permanente ale valorosului corp profesoral care și-a făcut cu prisosință datoria de-a lungul a peste un secol de existență a Colegiului, ne putem mândri cu personalități marcante ale vieții culturale și științifice românești. Printre foștii elevi ai liceului, menționez ("ordinea" este aleatoare): fizicianul de renume mondial Neda Marinescu, istorici ca Vasile Maciu, membru corespondent al Academiei, Tudor Voinea, Marcel Nica, compozitori ca Nicolae Buicliu</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>și Radu Serban, pictori: Gh. Teodorescu Romanati, Ion Trucă, Vintilă Mihăiescu, Ion Popescu-Udriste, Teodor Catană, Tudor Jean Popa, Sorin Chirimbu, scriitori: Virgil Carianopol, Mihail Drumes, Nicolae Paul Mihail, Ion Magnea-Potopin, Radu Nitu, dr. Gheoghe Dachin, poetul si eseistul Ionel Stoica, poetul Aurelian Titu Dumitrescu, profesorii universitari: Petre V. Cotet (geografie), Alfred Carol Heinrich (limbi slave), George Dincă, (matematică), Stelian Niculescu (informatică), Mann Ivan (ing. constructor), Tiberiu Nicola (filozofie), acad. Tudor D. Ionescu și prof. univ. Floarea Octavian (chimie), fizicianul atomist Gheorghe Stratan și mulți alții în plină afirmare azi.</p> <p>Sursa de finanțare: 003 Fonduri nerambursabile de post aderare</p>	
6.	Ministerul Educației Naționale, Anexa nr.3/25	Se solicită suplimentarea bugetului alocat Ministerului Educației Naționale cu suma de 4 milioane lei pentru reabilitare și reparații la Școala Nr.2	O școală de prestigiu din municipiul Caracal. Numai în acest an școala Gimnazială nr.2 a avut trei participanți la olimpiadele de Istorie, Religie și	Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. De

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Caracal, Județ Olt.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator Cristiana Irina Anghel Grupul Parlamentar al Partidului Conservator</p>	<p>Chimie, faza națională. Toți trei s-au întors cu premii. Aceasta unitate școlară are sediul pe strada Eliade Rădulescu Nr.2. Este succesoarea Internatului de fete Brâncovenesc (școală particulară), devenită apoi Școala de fete Nr.1. Elevele urmau cursurile Școlii Normale de fete (înființată în 1923), aceasta a funcționat în clădirea Școlii de fete Nr.2. În perioada postbelică cele două școli au fost asimilate, transformându-se în Școala Generala Nr.2. Clădirea este veche și necesită reparații și consolidare.</p> <p>Sursa de finanțare: 003 Fonduri nerambursabile de post aderare</p>	<p>asemenea sursa de finanțare nu este viabila intrucat nu se precizeaza bugetul carui ordonator principal de credite ar urma sa se diminueze</p>
7.	Ministerul Educației Naționale, Anexa nr.3/25	<p>Se solicită suplimentarea bugetului alocat Ministerului Educației Naționale astfel încât acesta să reprezinte 6% din PIB.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului</p>	<p>Este o datorie de onoare să propun acest amendament. școala românească și dascălii ei sunt într-o mare suferință. Având în vedere prioritatea națională despre care se face vorbire, consider că a sosit timpul să demonstrăm și prin bugetul alocat că învățământul este într-adevăr o prioritate și nu oricare Ci națională.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. De asemenea sursa de finanțare nu este viabila intrucat nu se precizeaza bugetul carui ordonator principal de credite ar urma sa se diminueze</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator Cristiana Irina Anghel Grupul Parlamentar al Partidului Conservator</p>	<p>Sursa de finanțare: bugetul de stat.</p>	
8.	<p>Anexa nr. 3/ 25 / 02 Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Alocarea a 6% din PIB pentru Ministerul Educației Naționale, pentru asigurarea cadrului necesar unui sistem de educație performant, de nivel european.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României</p>	<p>Asigurarea unui climat generator de dezvoltare durabilă a învățământului și cercetării românești.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat pe anul 2014</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. De asemenea sursa de finanțare nu este viabilă întrucât nu se precizează bugetul cărui ordonator principal de credite ar urma să se diminueze</p>
9.	<p>Anexa nr.3/25 Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu 4.500.000 lei pentru proiecte derulate de Institutului Limbii Române în scopul promovării învățării limbii române pentru comunitățile de români de pretutindeni.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator Viorel Badea, PDL</p>	<p>Păstrarea și promovarea identității lingvistice și culturale a comunităților românești de pretutindeni .</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat în baza prevederilor art.54 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
10.	Anexa nr.3/25/02 Ministerul Educației Naționale / Capitol 5001 / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice	<p>Construire grădiniță cu program normal, 5 grupe la Aninoasa, în orașul Aninoasa, județul Hunedoara în valoare de 2.414,499 mii lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>Proiect aflat la Ministerul Educației pentru procedura de achiziție publică.</p> <p>Sursa de finanțare: Capitolul 5001.51.6</p>	<p>exercițiului bugetar.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, pe de o parte, acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat, iar pe de altă parte, nu există bază legală pentru alocarea din bugetul Ministerului Educației Naționale, titlul „Transferuri între unități ale administrației publice” de sume pentru lucrări investiționale la unitățile de învățământ preuniversitar. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este neclară.</p>
11.	Anexa nr.3/25/02 Ministerul Educației Naționale / Capitol 5001 / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice	<p>Continuarea lucrărilor la Grădinița I.Ghe.Duca din municipiul Petroșani, județul Hunedoara, în valoare de 8.500 mii lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru continuarea lucrărilor de construire și amenajarea acestei grădinițe.</p> <p>Sursa de finanțare: Capitolul 5001.51.6</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, pe de o parte, acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat, iar pe de altă parte, nu există bază legală pentru alocarea din bugetul Ministerului Educației Naționale, titlul „Transferuri între unități ale administrației publice” de sume pentru lucrări investiționale la unitățile de învățământ preuniversitar. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este neclară.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
12.	Anexa nr. 3/21/02 Ministerul Tineretului și Sportului / Capitol 5001 / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice	<p>Reabilitare Complex sportiv Anena din orașul Aninoasa, județul Hunedoara în valoare de 1.800 mii lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>Proiect faza concept – necesitatea reabilitării clădirii, motel cu regim de înălțime P+2E+M, cu o vechime de peste 30 ani.</p> <p>Sursa de finanțare: Capitolul 5001.51.6</p>	<p>Se propune respingerea, amendamentului, întrucât, pe de o parte, acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat, iar pe de altă parte, nu există bază legală pentru alocarea din bugetul Ministerului Educației Naționale, titlul „Transferuri între unități ale administrației publice” de sume pentru lucrări investiționale la unitățile de învățământ preuniversitar. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este neclară.</p>
13.	Anexa nr. 3/25, Capitol 5001, Titlu 10, Art. 01, Alin. 30 Alte drepturi salariale	<p>Se propune suplimentare bugetului pentru Ministerul Educației Naționale cu suma de 7.920 mii lei pentru Alte drepturi salariale.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PDL Turcan Raluca Deputat PDL Ardeleanu Sanda-Maria Deputat PDL Rădulescu Romeo</p>	<p>Ministerul Educației naționale trebuie să majoreze salariile celor peste 22 de mii de educatori și învățători odată cu echivalarea vechimii în muncă cu studiile. Trebuie respectat principiul la muncă și pregătire egală – plată egală.</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea, amendamentului, întrucât acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului buget prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
14.	Ministerul Educației Naționale Anexa 3/25/02	<p>Majorarea bugetului Ministerului Educației Naționale, cu suma de 3.000 mii lei pentru continuarea lucrărilor de construire, amenajare, modernizare și extindere a Campusului Universitar al Universității „Valahia” din Târgoviște, județul Dâmbovița.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Florin Aurelian Popescu Grupul Parlamentar PDL – Camera Deputaților.</p>	<p>Suma este necesară pentru continuarea investiției începute în anul 1997, Universitatea „Valahia” din Târgoviște reprezentând un centru educațional extrem de important pentru județul Dâmbovița.</p> <p>Sursa de Finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului buget prognozat.</p>
15.	Anexa 3/25/ Ministerul Educației Naționale/ Capitolul 6501/Grupa/Titulul 10/Art. 01/Alin. 15 - Alocații pentru transportul la și de la locul de munca	<p>Majorarea sumelor cu 2000 mii lei pentru transportul la și de la locul de muncă.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumelor pentru decontarea transportului la și de la locul de muncă al cadrelor didactice din județul Iași.</p> <p>Sursa de finanțare: Sumele prevăzute la Anexa 3/25/ Capitolul 6501//Grupa/Titulul 20/Art. 01/Alin. 01 – Furnituri de birou</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul său urmând obiectivele stabilite în documentul de politică și strategie pe anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
16.	Anexa 3/25/ Ministerul Educației Naționale/ Capitolul 6501/Subcapitolul 01/Grupa/Titulul 71/Art. 01/Alin. 02 - Mașini, echipamente si mijloace de transport	<p>Majorarea sumelor cu 1250 mii lei pentru mașini, echipamente și mijloace de transport.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului</p> <p>Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumelor pentru achiziționarea microbuzelor școlare necesare asigurării transportului școlar din județul Iași.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Sumele prevăzute la Anexa 3/25/ Capitolul 6501/Subcapitolul 01/Grupa/Titulul 71/Art. 01/Alin. 03 - Mobilier, aparatura birotica si alte active corporale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul său urmând obiectivele stabilite în documentul de politică și strategie pe anul 2014.</p>
17.	Anexa 3/25/ Ministerul Educației Naționale/ Cap. 6501/ Grupa/Titulul 71/Art. 01/Alin. 01 - Construcții	<p>Majorarea sumelor cu 5199 mii lei pentru construcții.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului</p> <p>Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumelor pentru construcții, reabilitări, reparații curente și capitale ale următoarelor unități de învățământ preuniversitar din județul Iași:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 150 mii lei pentru reparația capitală a Școlii Generale din satul Avântu, comuna Românești, județul Iași. - 150 mii lei pentru reparația capitală a Grădiniței din satul Românești, comuna Românești, județul Iași. - 250 mii lei pentru efectuarea reparațiilor curente necesare la școlile din satele Voinești și Slobozia, comuna Voinești, 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit Legii educației naționale nr. 1/2011, finanțarea de către Ministerul Educației Naționale a unor cheltuielilor de capital ale unităților de învățământ preuniversitar de stat se poate realiza pe bază de hotărâre a Guvernului promovată de către acest minister. De asemenea, sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza la punctul 2 capitolul și titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>judetul Iași.</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 000 mii lei pentru reparația capitală a Liceului Tehnologic Petre P. Carp, din comuna Țibănești, județul Iași- 652 mii lei pentru finalizarea lucrărilor de construcție a unei grădinițe în satul Dagâța, comuna Dagâța, județul Iași.- 568 mii lei pentru reparația capitală (lucrări în continuare) a Școlii vechi din satul Mănăstirea, comuna Dagâța, județul Iași.- 170 mii lei pentru finalizarea implementării proiectului de reabilitare, reparații, alimentare cu apă din puț forat, grupuri sanitare, instalații electrice și termice la școala cu clasele I-VIII din satul Drăgușeni, comuna Drăgușeni, județul Iași.- 1.200 mii lei pentru înființarea unui Centru de zi tip "After School" în satul Țibana, comuna Țibana, județul Iași.- 1459 mii lei pentru reabilitarea și extinderea școlii din satul Voinești, comuna Voinești, județul Iași.- 500 mii lei pentru finalizarea lucrărilor la școlile începute cu fonduri BERD – Școala din	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>localitatea Vorvorești începută în anul 2011; - 500 mii lei pentru reparații capitale la Liceul Agricol Mihail Kogălniceanu Miroslava.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>1. Sumele prevăzute la Anexa 3/25/Cap. 6501/ Grupa/Titlul 71/Art. 01/Alin. 03 - Mobilier, aparatura birotica si alte active corporale – 1400 mii lei; 2. Sumele prevăzute la Anexa 3/25/Cap. 6501/Subcapitolul 11/Paragraful 30 – Alte servicii auxiliare – 5199 mii lei.</p>	
18.	Anexa nr. 3/25, Capitol 5001, Titlu 20, Art. 01, Alin. 07 Transport	<p>Se propune suplimentare bugetului pentru Ministerul Educației Naționale cu suma de 2.780.200 mii lei pentru <i>Transport</i>.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PDL Turcan Raluca Deputat PDL Ardeleanu Sanda-Maria Deputat PDL Rădulescu Romeo</p>	În anul școlar 2012-2013 peste 200 000 de elevi nu și-au primit banii pentru decontarea navetei școlare. Bugetul prevăzut pentru 2014 nu prevede o suplimentare de fonduri pentru transport. Prin urmare se vor acumula alte datorii pentru elevii navetiști. Banii sunt necesari pentru ștergerea datoriilor din anul trecut și plata navetei elevilor la zi plus procurarea de noi microbuze în județele cu probleme majore.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului buget prognozat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	
19.	<p>Anexa nr. 3/25, Capitol 5001, Titlu 20, Art. 03 Hrana</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului pentru Ministerul Educației Naționale cu suma de 1.300.000 mii lei pentru <i>Hrană</i>. Banii se vor suplimenta după cum urmează: 1. Pentru programul “masa în școală”: Programul „cornul și laptele” care este finanțat din defalcarea taxei pe valoarea adăugată va fi înlocuit cu programul „masa la școală” pentru a reduce risipa, a descuraja abandonul școlar și educarea elevilor pentru a consuma alimente sănătoasă – se vor aloca 600.000 mii de lei. 2. Pentru extinderea programelor de “after school” în școli, cu finanțarea mesei la prânz – se vor aloca 700.000 mii de lei.</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru subvenționarea cantinelor și a programelor de after-school prevăzute cu o masă caldă. Aceste acțiuni sunt necesare pentru stoparea abandonului școlar, încurajarea părinților să aleagă programele de tipul <i>școală după școală</i> pentru copiii lor (și să nu renunțe la serviciu pentru a avea grijă de copii) și sprijinirea liceenilor și studenților care mănâncă la cantinele instituțiilor de învățământ.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului buget prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PDL Turcan Raluca Deputat PDL Ardeleanu Sanda-Maria Deputat PDL Rădulescu Romeo</p>		
20.	Anexa nr. 3/25, Capitol 5001, Titlu 71, Art. 01, Alin. 01 Construcții	<p>Se propune suplimentare bugetului pentru Ministerul Educației Naționale cu suma de 170.000 mii lei pentru <i>Construcții</i>.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PDL Turcan Raluca Deputat PDL Ardeleanu Sanda-Maria Deputat PDL Rădulescu Romeo</p>	<p>În anul 2012-2013 au fost tăiați banii pentru reabilitarea și continuarea lucrărilor de construcții a școlilor. Mai mult decât atât, prin neplata datoriilor către constructori au fost trimiși în faliment mai mulți agenți economici și s-au închis școli ori nu au fost deschise, iar mii de elevi continuă să țină orele în vechile clase. Banii sunt necesari pentru a finaliza lucrările de construcții și reabilitare a instituțiilor de învățământ. Prin nealocarea banilor pentru acest domeniu – vom pierde sumele alocate de către Banca Mondială și Fondul Monetar Internațional, iar ceea ce s-a construit până în acest moment se va degrada (situația este foarte gravă în Județele: Suceava, Buzău, Bistrița-</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului buget prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Năsăud, Cluj, Sibiu etc.).</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	
21.	<p>Anexa nr. 3/25, Capitol 5001, Titlu 71, Art. 03 Reparații capitale aferente activelor fixe</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului pentru Ministerul Educației Naționale cu suma de 170.000 mii lei pentru <i>Reparații capitale aferente activelor fixe</i>.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PDL Turcan Raluca Deputat PDL Ardeleanu Sanda-Maria Deputat PDL Rădulescu Romeo</p>	<p>În luna septembrie 2013 a început anul școlar fără autorizații sanitare de funcționare, în peste 30 la sută din școlile din mediul rural, dar și din multe orașe. În multe școli plouă în clase, (nici măcar în Capitală nu s-au rezolvat problemele: la Școala generală nr. 134 plouă în sălile de clasă, sistemele sanitare sunt cu deficiențe grave în exploatare, iar în curtea școlii există un corp de clădire dezafectat, cu grave probleme de salubritate. Și la Liceul Teoretic "Dimitrie Bolintineanu" plouă la ultimul etaj în majoritatea sălilor de clasă. Centralele termice nu au autorizație de funcționare de la ISCIR, iar din cele patru centrale funcționează doar</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului buget prognozat. Reparațiile capitale se includ în cadrul programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite în sumă globală în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria f – „cheltuieli de expertiza, proiectare, asistenta tehnica, pentru probe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>una). Cheltuielile de investiții ar trebui realizate, de urgență și la Sibiu, la Colegiul Național Pedagogic “Andrei Șaguna”, Liceul Tehnologic “Avram Iancu”, Liceul “Constantin Noica”, Școala Gimnazială “Regina Maria”, Grădinița nr. 16. În astfel de situații se găsesc sute de școli din toată țara.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>tehnologice și teste și predare la beneficiar și de execuție privind reparațiile capitale, precum și la alte categorii de lucrări de intervenții, cu excepția celor incluse la lit. d), astfel cum sunt definite de legislația în vigoare, inclusiv cheltuielile necesare pentru obținerea avizelor, autorizațiilor și acordurilor prevăzute de lege”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p>
22.	<p>Anexa nr. 3/25, Capitol 5001, Titlu 10, Art. 01, Alin. 15. Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului pentru Ministerul Educației Naționale cu suma de 800 mii lei pentru „Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PDL Turcan Raluca</p>	<p>Ministerul Educației Naționale are obligația de a sprijini cadrele didactice care fac naveta la locul de muncă din următoarele motive: toți copiii au dreptul la educație; prin sprijinirea profesorilor navetiști încurajăm ca părinții să-și trimită copii la școala cea mai apropiată de domiciliu; salariile profesorilor sunt foarte mici, iar plata navetei i-ar face să</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului buget</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Ardeleanu Sanda-Maria Deputat PDL Rădulescu Romeo	renunțe la post; suma pentru decontarea navetei profesorilor este de zeci de ori mai mică decât naveta tuturor elevilor care, în cazul că nu se formează o clasă în localitatea lor, ar fi obligați să meargă în altă localitate; se încurajează participarea tuturor elevilor la ore; scăderea abandonului școlar etc. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.	prognozat.
23.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale/ capitol 6501/subcapitol 11/ paragraf 04	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.200 mii lei pentru reabilitare și mansardare Cămin 1 al Universității Ștefan cel Mare Suceava, județul Suceava Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur	Se solicită admiterea amendamentului în vederea îmbunătățirii condițiilor de cazare și a creșterii numărului de locuri pentru cazarea studenților. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor	Se propune respingerea, amendamentului, întrucât acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta este incertă. În situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului buget

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.	prognozat.
24.	Ministerul Educației Naționale, Anexa nr. 3 / 25 / 02 titlul X Alte cheltuieli	Alocarea sumei de 5000 mii lei pentru reintroducerea sporului de doctorat. Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PC Ovidiu Alexandru Raețchi	Soluționarea unora dintre doleanțele personalului din învățământ, care protestează în stradă și amenință cu grevă generală și blocarea sistemului educațional. Creșterea nivelului calitativ al actului de învățământ. Sursa de finanțare: Bugetul alocat 1. Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, Anexa nr. 3 / 55 / 01, Titlul I Cheltuieli De Personal, Titlul II Bunuri și Servicii, Titlul X Alte Cheltuieli, Titlul XII Active nefinanciare. 2. Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, Anexa nr. 3 / 53 / 01, Titlul I Cheltuieli de Personal, Titlul II Bunuri și Servicii, Titlul XII Active nefinanciare. 3. Consiliul Concurenței, Anexa nr. 3 / 08 / 01, Titlul I Cheltuieli De Personal, Titlul II Bunuri și	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere, întrucât, bugetele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Consiliul Concurenței Administrației Prezidențiale, acesta au fost astfel dimensionate încât să permită desfășurarea activităților specifice instituțiilor respective.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Servicii, Titlul VII Alte Transferuri, Titlul XII Active nefinanciare.	
25.	Ministerul Educației Naționale, Anexa nr. 3 / 25 / 02 titlul II Bunuri și servicii - Pregătire profesională	<p>Alocarea sumei de 4000 mii lei pentru dobândirea de către cadrele didactice a celei de-a doua specializări, prin programe de conversie profesională.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PC Ovidiu Alexandru Raețchi</p>	<p>Soluționarea unora dintre doleanțele personalului din învățământ, care protestează în stradă și amenință cu grevă generală și blocarea sistemului educațional. Creșterea nivelului calitativ al actului de învățământ.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul alocat</p> <p>1. Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, Anexa nr. 3 / 55 / 01, Titlul I Cheltuieli De Personal, Titlul II Bunuri și Servicii, Titlul X Alte Cheltuieli, Titlul XII Active nefinanciare.</p> <p>2. Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, Anexa nr. 3 / 53 / 01, Titlul I Cheltuieli de Personal, Titlul II Bunuri și Servicii, Titlul XII Active nefinanciare.</p> <p>3. Consiliul Concurenței, Anexa nr. 3 / 08 / 01, Titlul I Cheltuieli De Personal, Titlul II Bunuri și Servicii, Titlul VII Alte Transferuri, Titlul XII Active nefinanciare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere, întrucât, bugetele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Consiliul Concurenței Administrației Prezidențiale, acesta au fost astfel dimensionate încât să permită desfășurarea activităților specifice instituțiilor respective.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
26.	Anexa 3/25/01 Ministerul Educației Naționale Capitolul 5000 – TOTAL GENERAL	<p>Propuneri 2014: 8.946.572 mii lei</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PP-DD Liliana Mincă Grupul Parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu</p>	Față de bugetul prevăzut în Execuția preliminară a anului 2013 se propune majorarea bugetului Învățământului cu 6%, spre deosebire de creșterea 2013/2014 propusă în PLx 514/2014 la 1,50%	Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. De asemenea nu este prezentată clar sursa de finanțare.
27.	Anexa 3/25/02 Capitolul 5001 Grupa 51 Articolul 02 Alineat 15	<p>Suplimentarea Bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 1.000 mii lei, ce va fi prevăzută la Capitolul 5001 Cheltuieli – Bugetul de stat; Grupa/Titulul 51 Transferuri între unități ale administrației publice; Articolul 02 Transferuri de capital; alineat 15 Finanțarea cheltuielilor de capital ale unităților de învățământ preuniversitar - cu destinația continuarea investiției și conservare la obiectivul: "Campus Școlar Sfântul Gheorghe" din orașul Sângeorgiu de Pădure, jud. Mureș.</p> <p>Suma prevăzută la Anexa nr.1 capitolul 5401, Grupa 50 Titlul V din Legea Bugetului de stat pe anul 2014 se diminuează</p>	<p>Obiectivul este finalizat în proporție de 75% finalizarea investiției este necesară având în vedere deficitul de spații pentru desfășurare a procesului de învățământ la nivelul orașului Sângeorgiu de Pădure, deficit de spațiu datorat retrocedărilor imobilelor. Suma propusă acoperă cheltuieli de conservare respectiv avansare a obiectivului. Investiție începută în anul 2008</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare a Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului (Anexa nr.1 capitolul 5401, Grupa 50, Titlul V). Identificarea sursei de finanțare are la bază experiența</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea de la cap. „Învățământ”, titlul „Transferuri între unități ale administrației publice” a lucrărilor investiționale la unitățile de învățământ preuniversitar . De asemenea, sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>corespunzător. Ordonatorul principal de credit va proceda la întocmirea fișei obiectivului respectiv modificarea pozițiilor bugetare corespunzătoare din Anexa 3/25/01</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Sefer Cristian George Grupul Parlamentar PP-DD</p>	<p>anilor anteriori care au dovedit invariabil rectificarea în minus a acestui indicator și transferarea unei părți semnificativa a acestuia în vederea suplimentării bugetului autorităților publice locale, odată cu rectificările bugetare de la sfârșit de an.</p>	
28.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 50.000 lei pentru Grupul Școlar „Virgil Madgearu” corp B, strada Plăieșilor nr. 9 loc. Iași, jud. Iași;</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
29.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 50.000 lei pentru Școala nr. 13 „Alexandru cel Bun”, strada Mușatini nr. 53 loc. Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate.</p>
30.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 50.000 lei pentru Școala nr. 37 „Mitropolit Dosoftei” (Corp B Grup Școlar Economic de Turism) strada Milcov nr. 11, loc. Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate
31.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 50.000 lei pentru Școala „George Coșbuc” strada Ion Simionescu nr. 16, loc. Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
32.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 50.000 lei pentru Școala „George Călinescu” strada Amurgului nr. 2, loc. Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate
33.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 50.000 lei pentru Grup Școlar “Economic de Turism” strada Mircea cel Bătrân nr. 12, loc. Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
34.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 50.000 lei pentru Școala nr.34 „I. Simionescu” Calea Galata nr.42 loc. Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
35.	<p>Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 30.000 lei pentru Grădinița Program Prelungit nr. 25, strada Argeș, nr. 5, loc Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
36.	<p>Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 30.000 lei pentru Grădinița cu Program Prelungit nr. 21, strada Plăieșilor nr. 35, loc Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PPDD Daniel Oajdea		specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate
37.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 30.000 lei pentru Grădinița cu Program Normal nr. 21 Șoseaua Națională nr.64, loc Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
38.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 30.000 lei pentru Grădinița cu Program Prelungit nr. 27, strada Sucidava nr. 3, loc Iași, jud. Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și</p>	<p>Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței.</p> <p>Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea		aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate
39.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 30.000 lei pentru Grădinița cu Program Prolungit nr. 16, strada Mușatini, nr. 33, loc lași, jud. Iași. Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea	Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței. Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate
40.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 30.000 lei pentru Grădinița cu Program Prolungit nr.24, strada Mircea cel Bătrân nr. 12; loc lași, jud. Iași. Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și	Cheltuieli materiale necesare bunei funcționări a școlii/grădiniței. Sursa de finanțare: sume alocate din bugetul de stat Ministerului Educației Naționale, Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Educației Naționale a cheltuielilor cu bunurile și serviciile unităților de învățământ preuniversitar, acestea finanțându-se prin bugetele locale. În ceea ce

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PPDD Daniel Oajdea		privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate
41.	Anexa nr.3/25 Ministerul Educației Naționale 65000151 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE Propuneri 20142.089.504 mii lei	Propunem includerea pentru anul 2014 a sumei de 1.400 mii lei destinată înființării Centrului atestat de formare continuă în limbile minorităților naționale, în limba maghiară. Propuneri 2014 2.090.904 mii lei Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Markó Béla , Lider Grup UDMR Senat Máté András Levente Lider Grup UDMR Camera Deputaților Szabó Ödön, deputat UDMR Erdei D. István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR	Conform art.99, alin.1 din Legea nr1/2011: “Unitățile conexe ale Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului sunt: Institutul de Științe ale Educației, casele corpului didactic, centrele atestate de formare continuă în limbile minorităților naționale, Centrul Național de Instruire Diferențiată, Unitatea pentru Finanțarea învățământului Preuniversitar, palatele și cluburile copiilor.”	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este prezentată sursa de finanțare
42.	Anexa nr. 3/25 Ministerul Educației Naționale Propuneri 2014 6501710101 Construcții.....92.402 mii lei	Propunem includerea în bugetul de stat pe anul 2014, cu suma de 2.314 mii lei, a obiectivului de investiții Elaborare proiect tehnic,	Suma este necesară finalizării lucrării, având în vedere că din lipsa spațiului o parte a elevilor frecventează cursurile liceului după-amiaza, ceea ce	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este prezentată sursa de finanțare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>asistență tehnică din partea proiectantului și lucrări de execuție pentru reabilitare clădire școală, schimbare destinație și reabilitare clădire internat, demolare construcții provizorii, construire școală la Liceul Teoretic Horváth János, localitatea Marghita, județul Bihor</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Cseke Attila, Szabó Ödön, Erdei D. István – deputați UDMR Biró Rozália, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>contravine regulii de frecvență a liceului înainte de masă și creează greutate în stabilirea orarului atât elevilor cât și cadrelor didactice.</p>	
43.	<p>Anexa nr. 3/25 Ministerul Educației Naționale 5001 Cheltuieli - buget de stat 50017101 Active fixe 5001710101 Construcții</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții publice a Ministerului Educației Naționale pentru domeniul învățământului preuniversitar a următoarelor obiective, lucrări în continuare, din județul Arad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Școala Gimnazială Pădureni, oraș Chișineu Criș, lucrări în continuare, 280 mii lei 2. Școala Gimnazială la sat Peregu Mic, comuna Peregu Mare, lucrări în continuare 889 	<p>Continuarea lucrărilor la investițiile începute sunt absolut necesare pentru desfășurarea în bune condiții a procesului educațional.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. De asemenea, nu este prezentată sursa de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>mii lei.</p> <p>Autori : Molnár Zsolt, Erdei D. István – deputați UDMR Végh Alexandru – senator UDMR</p>		
44.	<p>Anexa nr. 3/25/02 - Ministerul Educației Naționale Cap 6501 ÎNVĂȚĂMÂNT, Grupa 57, Titlul IX Asistență Socială, Articol 02 – Ajutoare sociale, Alineat 01 – Ajutoare sociale în numerar</p>	<p>Se majorează cheltuielile cu ajutoarele sociale din capitolul 6501, Titlul IX Asistență Socială Art. 02, Alineat 01 – Ajutoare sociale în numerar, cu suma de 11.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Ovidiu Ioan Dumitru Deputat neafiliat</p>	<p>Având în vedere prognozele economice pentru anul 2014, anunțul creșterii impozitelor și taxelor, care arată o scădere a nivelului de trai, implicit o creștere a ratei sărăciei, cheltuielile cu asistența socială vor fi mai mari.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa nr. 3/25/02 Cap 6501, Grupa 70 Cheltuieli de capital, care se va modifica astfel: Cheltuieli de capital (-) 11 000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul său urmând obiectivele stabilite în documentul de politică și strategie pe anul 2014.</p>
45.	<p>Anexa nr. 3/25/02 - Ministerul Educației Naționale Cap 6501 ÎNVĂȚĂMÂNT, Grupa 57, Titlul IX Asistență Socială, Articol 02 – Ajutoare sociale, Alineat 03 – Tichete de creșă</p>	<p>Se alocă suma de 1650 mii lei pentru cheltuielile cu ajutoarele sociale din capitolul 6501, Titlul IX Asistență Socială Art. 02, Alineat 03 – Tichete de creșă.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Ovidiu Ioan Dumitru Deputat neafiliat</p>	<p>În contextul scăderii nivelului de trai, al creșterii taxelor și impozitelor cu un impact direct în creșterea prețurilor la bunurile de consum, precum și a restricțiilor de acordare a tichetelor cadou sau de masa pentru anul 2014, tichetele de creșă pot reprezenta un sprijin real pentru tinerii părinți, care aleg să se întoarcă la locul de muncă, mai devreme cu 1 an.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul său urmând obiectivele stabilite în documentul de politică și strategie pe anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Sursa de finanțare: Anexa nr. 3/25/02 Cap 6501, Grupa 20, Titlul II – Bunuri și servicii, Articol 30, Alineat 30 care se va modifica astfel: Alte cheltuieli cu bunuri și servicii (-) 1650 mii lei</p>	
46.	<p>Anexa nr. 3/25/02 - Ministerul Educației Naționale Cap 5301 CERCETARE FUNDAMENTALĂ ȘI CERCETARE DEZVOLTARE, Grupa 20, Titlul II – Bunuri și servicii, Art 13 – Pregătire profesională</p>	<p>Se alocă suma de 50 mii lei pentru pregătire profesională la Cap 5301, Grupa 20, Titlu II Bunuri și servicii, Art. 13 – Pregătire profesională.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Ovidiu Ioan Dumitru Deputat neafiliat</p>	<p>Obiectivele enunțate în prezentul proiect al Legii bugetului de stat sunt: creșterea competitivității economice prin cercetare și inovare și dezvoltarea capacității de cercetare-dezvoltare și de diseminare a rezultatelor cercetării. Pentru atingerea acestor deziderate Ministerul Educației Naționale trebuie să dispună de personal de o înaltă calificare în cercetare, pentru care sunt necesare cursuri de pregătire profesională.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa nr. 3/25/02 Cap 5301, Grupa 20, Titlul II – Bunuri și servicii, Articol 30, Alineat 30 care se va modifica astfel: Alte cheltuieli cu bunuri și servicii (-) 50 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul său urmând obiectivele stabilite în documentul de politică și strategie pe anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
47.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se alocă suma de 595 mii lei. Cofinanțarea proiectului de reabilitare, extindere și dotare a unei clădiri din zona metropolitană Constanta, comuna Corbu, în vederea utilizării acestuia drept centru de tineret Județul Constanța - Comuna Corbu.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma 595 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate.</p>
48.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se alocă suma de 32 mii lei. Dotare laboratoare – Liceul Tehnologic 'C.A. Rosetti, b-dul 1 mai, nr. 44, Județul Constanta - Municipiul Constanța.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 32 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
49.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se alocă suma de 150 mii lei. Reparații acoperiș – Școala Gimnazială Lumina, Județul</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Constanța – Comuna Lumina.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>cu suma de 150 mii lei</p>	<p>precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
50.	<p>Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se alocă suma de 25 mii lei suma de Reparații pazie - Gradinita cu program normal Luminita din localitatea Lumina Județul Constanta - Comuna Lumina.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 25 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
51.	<p>Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Se alocă suma de 5000 mii lei construirea unei creșe pentru Copii Județul Constanta - Comuna Lumina.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 5000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat Independent Tararache Mihai		Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate
52.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se alocă suma de 400 mii lei. Pavare curți școli sat Istria si sat Nuntași, Județul Constanța - Comuna Istria</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 400 mii lei	Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate
53.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se alocă suma de 800 mii lei - Studiu de fezabilitate și construire grădinița în localitatea Mihai Viteazu, Județul Constanta - Comuna Mihai Viteazu</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 800 mii lei	Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
54.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se alocă suma de 373,822 mii lei - Reabilitare școală sat Corbu, Județul Constanta - Comuna Corbu.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 373,822 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
55.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se alocă suma de 400 mii lei - Pavare curți școli sat Istria si sat Nuntași, Județul Constanta - Comuna Istria</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 400 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
56.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se alocă suma de 870 mii lei - Studiu de fezabilitate și proiectare construcție spital orașenesc Năvodari, Județul Constanta - Orașul Năvodari</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 870 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
57.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se alocă suma de 200 mii lei pentru finanțare construire grădinița sat Nuntași Județul Constanta - Comuna Istria.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale cu suma de 200 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat. Astfel, nu se precizează capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate</p>
58.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se suplimentează bugetul Ministerului Educației Naționale cu suma de 1400000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 1400000 lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere întrucât bugetul Ministerului Transporturilor a fost astfel dimensionat încât să permită desfășurarea activităților specifice instituției respective.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
59.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se suplimentează bugetul Ministerului Educației Naționale cu suma de 1100000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Afacerilor Interne cu suma de 1100000 lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere întrucât bugetul Ministerului Afacerilor Interne a fost astfel dimensionat încât să permită desfășurarea activităților specifice instituției respective.</p>
60.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se suplimentează bugetul Ministerului Educației Naționale cu suma de 3500000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice cu suma de 3500000 lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere întrucât bugetul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice a fost astfel dimensionat încât să permită desfășurarea activităților specifice instituției respective.</p>
61.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se suplimentează bugetul Ministerului Educației Naționale cu suma de 500000 mii lei.</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerului Finanțelor Publice cu suma de 500000 lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>		<p>cea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere întrucât bugetul Ministerului Finanțelor Publice a fost astfel dimensionat încât să permită desfășurarea activităților specifice instituției respective.</p>
62.	Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Se suplimentează bugetul Ministerului Educației Naționale cu suma de 2500000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 2500000 lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere întrucât bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale a fost astfel dimensionat încât să permită desfășurarea activităților specifice instituției respective.</p>
63.	Anexa 3/25	<p>Se propune direcționarea a 10.000.000 ron din fondurile alocate Secretariatului de stat pentru culte (aflat în Subordinea Secretariatului General al Guvernului), pentru construcția de noi biserici și pentru salarizarea preoților, către Ministerul Educației Naționale pentru suplimentarea fondurilor alocate cercetării științifice.</p>	<p>România ar trebui să-și traseze prioritățile în privința cheltuirii banilor publici. Pentru dezvoltarea țării noastre consider că este nevoie de buna finanțare a unor sectoare precum educația și cercetarea științifică. Fondurile alocate pentru construcții de noi biserici și pentru salarizarea preoților au fost mult prea mari în ultimii ani.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere întrucât, pe de o parte, Secretariatul de Stat pentru Culte nu este ordonator principal de credite, iar pe de altă parte, bugetul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat neafiliat Remus Florinel Cernea</p>	<p>Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului alocat Secretariatului de Stat pentru Culte</p>	<p>Secretariatului General al Guvernului, în subordinea căruia acesta funcționează a fost astfel dimensionat încât să permită desfășurarea activităților specifice instituției respective.</p>
64.	<p>Anexa nr. 3/25 Ministerul Educației Naționale</p>	<p>Suma de 100.000 pentru reabilitarea curții interioare a Școlii nr. 7 din municipiul Media; jud. Sibiu.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Roman Gheorghe deputat PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Starea continuă de degradare a curții interioare.</p> <p>Sursa de finanțare - Fondul de rezervă al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar</p>
65.	<p>Ministerul Educației Naționale, Anexa 3/25, Programul Bugetar “Sistem educațional stabil, echitabil, eficient și relevant”</p>	<p>Consolidarea, reabilitarea, modernizarea și dotarea cu echipamente didactice și echipamente IT a școlii generale “Ștefan Luchian”, Moinești, jud. Bacău</p>	<p>Suma solicitată este de 7150 mii lei în scopul consolidării, modernizării și dotării școlii “Ștefan Luchian”, Moinești, jud. Bacău, conform priorităților strategice pe termen mediu cu privire la modernizarea bazei materiale a învățământului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este clar formulat, neprecizându-se la ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să se aloce suma. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PSD Miron Smarandache Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>preuniversitar și utilizarea noilor tehnologii.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat alocat Programului “Sistem educațional stabil, echitabil, eficient și relevant”</p>	<p>specificată. De altfel, în bugetul Ministerului Educației Naționale nu este cuprins Programul “Sistem educațional stabil, echitabil, eficient și relevant”.</p>
66.	<p>Anexa nr. 3/25 Ministerul Educației Naționale Capitol – Investiții noi</p>	<p>Se alocă suma de 100.000 lei din venituri proprii pentru construirea unui cămin nou.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Senator PSD Ecaterina Andronescu</p>	<p>Sursa de finanțare: Suma rezultă din diminuarea obiectivului de investiții din fișa nr. 625 –Alimentarea cu apă din surse subterane la UPB Complex regie.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este clar formulat, neprecizându-se la ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să se aloce suma. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar specificată, fiind vorba de bugetul Ministerului Educației Naționale fără a se specifica capitolul și titlul de cheltuieli care ar urma să fie diminuate. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
67.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Alocarea sumei de 1.353,864 mii lei pentru reabilitare clădire Grup școlar sat Vlădeni, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>Pentru buna desfășurare a activității didactice a elevilor încadrați la unitatea de învățământ Menționată, se impune reabilitarea.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar</p>
68.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Alocarea sumei de 2.201,794 mii lei pentru consolidarea și extinderea Școlii nr. 2 comuna Todirești, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>Pentru buna desfășurare a activității didactice a elevilor încadrați la unitatea de învățământ menționată, se impune reabilitarea.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				apărute în cursul exercițiului bugetar
69.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Alocarea sumei de 500 mii lei pentru continuare lucrări Grădinița sat Boroșoaia, comuna Plugari, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>Pentru buna desfășurare a activității didactice a elevilor încadrați la unitatea de învățământ menționată, se impune reabilitarea.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar</p>
70.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/25 Ministerul Educației Naționale	<p>Alocarea sumei de 320 mii lei pentru reabilitare Școala cu clasele I- VIII, sat Conțești, Comuna Valea Seacă, județul Iași</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p>	<p>Pentru buna desfășurare a activității didactice a elevilor încadrați la unitatea de învățământ menționată, se impune reabilitarea.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar
71.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa nr.3/25 Ministerul Educației Naționale	Alocarea sumei de 124,740 mii lei pentru reabilitare Școala cu clasele I- VIII, comuna Ciohorani, județul Iași Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)	Pentru buna desfășurare a activității didactice a elevilor încadrați la unitatea de învățământ menționată, se impune reabilitarea. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ce capitol sau titlu de cheltuieli ar urma să fie suplimentat. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/26 Ministerul Sănătății

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3/26/02 Ministerul Sănătății Grupa/Titulul 51, Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice: art. 02 – Transferuri curente, alin. 12 - Transferuri pentru finanțarea investițiilor în spitale	Majorarea bugetului Ministerului Sănătății, cu suma de 10.000 mii lei pentru continuarea lucrărilor de construire, amenajare, modernizare și extindere din cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgoviște, județul Dâmbovița. Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Deputat Florin Aurelian Popescu Grupul Parlamentar PDL – Camera Deputaților.	Suma este necesara pentru continuarea lucrărilor de construire, amenajare, modernizare și extindere din cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgoviște, județul Dâmbovița. Importanța acestei investiții este dată de necesitatea asigurării unor condiții optime pentru desfășurarea actului medical. Sursa de Finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei. Respins de Comisii.	Se propune respingerea amendamentului întrucât contravine prevederilor art.138, alin(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare", în cazul de față aceasta fiind vag stabilită. Totodată, investiția respectivă aparține autorităților administrației publice locale
2.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Sănătății/ Capitol / Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități	Majorarea cu 292,997 mii lei a transferurilor către bugetele locale.	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea dotării și modernizării maternităților,	Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	ale unități ale administrației publice/ Articol 01 Transferuri curente/ Alineat 45 Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea sănătății	Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților	întrucât Satu Mare este județul cu cel mai mare număr de copii născuți morți: 9 din 1.000 de copii se nasc morți, mai mult decât dublu față de media înregistrată la nivel național. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Respins de Comisie.	dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
3.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Sănătății/ Capitol / Grupa 51 Titlul VI Transferuri între unități ale unități ale administrației publice/ Articol 01 Transferuri curente/ Alineat 25 Programe pentru sănătate	Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL Grup Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea derulării de programe pentru îmbunătățirea stării de sănătate a noilor născuți și a mamelor, întrucât rata mortalității infantile în județ se ridică la 10,5‰, în condițiile în care media națională este de 9,4‰. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Respins de Comisie.	Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
4.	Ministerul Sanatatii – anexa nr. 3/26, capitol 5001 Cheltuieli curente, titlul II Bunuri si	Alocarea sumei de 40.000 mii lei pentru repunerea in funcțiune la parametrii optimi a	Institutul Cantacuzino asigura securitatea epidemiologica a României prin produse	Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetele tuturor instituțiilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	servicii, articol 32, Finantarea programelor nationale de sanatate derulate de unitatile sanitare din rețeaua administratiei publice locale	<p>Institutului Cantacuzino.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Deputat Tudor Ciuhodaru, grup PP-DD</p>	<p>farmaceutice ieftine, multe dintre ele unice la nivel mondial.</p> <p>Investițiile sunt necesare pentru a asigura calitatea echipamentului medical, compatibilă cu cerințele de bună practică în fabricație și pentru a crește capacitatea de producție.</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuiri de sume din Bugetul administrației prezidențiale sau din cadrul bugetului Ministerului Sănătății, capitol 6601, titlul VI Transferuri între unitati ale administrației publice, art. 1, alineat 45 Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea sanatații</p> <p>Respins de Comisii.</p>	<p>publice au fost dimensionate astfel încât să asigure finanțarea în condiții normale a activității acestora.</p>
5.	Anexa nr. 3/26S - Ministerul Sanatații, capitol 6601 Sanatate, grupa 51/titlul VI Transferuri între unitati ale administratiei publice art. 02 Transfer de capital alin. .22 Transferuri de la	Alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru achiziționarea și montarea unui computer tomograf la Spitalul de Urgenta „Elena Beldiman” din Barlad	<p>În lipsa unui astfel de aparat pacienți în stare gravă sunt trimiși la Iași, Galați sau un operator privat aflat la distanță de spital .</p> <p>Spitalul risca să fie declassificat de la gradul III la gradul IV ceea ce înseamnă o</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetele tuturor instituțiilor publice au fost dimensionate astfel încât să asigure finanțarea în condiții normale a activității acestora.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>bugetul de stat catre bugetele locale pentru finantarea aparaturii medicale si echipamentelor de comunicatii in urgenta in sanatate</p>	<p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Deputat Tudor Ciuhodaru, grup PP-DD</p>	<p>finanțare redusa cu aproximativ o treime si dispariția compartimentului de primiri urgente,vor dispărea linii de garda iar asistenta medicala a bărlădenilor se va degrada.</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuire de sume din Bugetul administrației prezidențiale sau din cadrul bugetului Ministerului Sănătății, capitolul 6500 Subcapitolul 01, Partea a III-a Cheltuieli social-culturale, Grupa 20, titlul II, Bunuri si servicii.</p> <p>Respins de Comisii.</p>	
6.	<p>Ministerul Sanatatii – anexa nr. 3/26, capitol 6601 Sanatate, Grupa 51, Titlul VI Transferuri intre unitati ale administratiei publice, Articol 02, alin 12 Transferuri pentru finantarea investitiilor la spitale</p>	<p>Alocarea sumei de 31.500 mii lei pentru Spitalul Clinic Județean de Urgențe „Sfântul Spiridon”</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Deputat Tudor Ciuhodaru, grup</p>	<p>Pentru asigurarea fondurilor necesare îmbunătățirii condițiilor privind serviciile medicale furnizate de acest spital, activitatea fiind structurată pe trei segmente: asistență medicală, învățământ medical universitar și postuniversitar și cercetare științifică medicală.</p> <p>Sursa de finanțare: din cadrul bugetului</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului deoarece responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PP-DD	Ministerului Sănătății, capitolul 6500 Subcapitolul 01, Partea a III-a Cheltuieli social-culturale, Grupa 20, titlul II, Bunuri si servicii. Respins de Comisii.	Sănătății au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții în anul 2014.
7.	Ministerul Sanatatii – anexa nr. 3/26, capitol 6601 Sanatate, 51.02.12 grupa/titlu 51/titlul VI Transferuri intre unitati ale administratiei publice art. 02 Transfer de capital alin.12 Transferuri pentru finantarea investitiilor la spitale	Se propune alocarea sumei de 80.600 mii lei pentru Spitalul Regional de Urgenta Iași Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Deputat Tudor Ciuhodaru, grup PP-DD	Consideram oportuna o astfel de investiție având in vedere ca nu exista in acest moment un spital monobloc, cu toate specialitățile incluse pentru rezolvarea corespunzătoare a cazurilor urgente pentru cei 6 milioane de locuitori ai Moldovei. Sursa de finanțare: - din cadrul bugetului Administrației Prezidențiale Respins de Comisii.	Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetele tuturor instituțiilor publice au fost dimensionate astfel încât să asigure finanțarea în condiții normale a activității acestora. Totodată, suma propusă a fi redistribuită de la Administrația Prezidențială depășește cu mult bugetul alocat acestei instituții.
8.	Anexa 3/26 Ministerul Sănătății	Se alocă suma de 80000 mii lei pentru proiectare, construcție si dotare spital orașenesc Năvodari Județul Constanța- Orașul Năvodari	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Apărării Naționale cu suma de 80000 mii lei Respins de Comisii.	Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetele tuturor instituțiilor publice au fost dimensionate astfel încât să asigure finanțarea în condiții normale a activității acestora.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>		
9.	Anexa 3/26 Ministerul Sănătății	<p>Se alocă suma de 188,781 mii lei pentru Finanțare achiziționare echipamente pentru serviciul voluntar de situații de urgență - vidanță în localitatea Săcele Județul Constanța- Comuna Săcele</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Apărării Naționale cu suma de 188,781 mii lei Respins de Comisii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetele tuturor instituțiilor publice au fost dimensionate astfel încât să asigure finanțarea în condiții normale a activității acestora.</p>
10.	Anexa 3/26 Ministerul Sănătății	<p>Se alocă suma de 10000 mii lei pentru achiziția de ambulanțe pentru mediul rural. Județul Constanța.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Apărării Naționale cu suma de 10000 mii lei Respins de Comisii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetele tuturor instituțiilor publice au fost dimensionate astfel încât să asigure finanțarea în condiții normale a activității acestora.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
11.	<p>Anexa nr. 3/26 Ministerul Sănătății 6610710101 Constructii10.000 mii lei</p>	<p>Propunem suplimentarea cu suma de 940 mii lei destinate reabilitării centrului de sănătate Poienile de sub Munte, județul Maramureș</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Bónis István, Erdei D. István, deputați UDMR Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>Comuna este una dintre cele mai mari din România, având peste 10.000 de locuitori și cu un număr foarte mare de copii. Centrul asigură servicii medicale primare pentru membrii comunității, inclusiv urgență, obstetrică-ginecologie și neonatologie.</p> <p>Sursa de finanțare: 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă 8001 55 Alte transferuri 800155 46 Transferuri către întreprinderi în cadrul schemelor de ajutor de stat260.328</p> <p>Respins de Comisii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât contravine prevederilor art.138, alin(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare", în cazul de față aceasta fiind vag stabilită.</p>
12.	<p>Proiectul Legii bugetul de stat pe anul 2014, Anexa 3/26/02 Ministerul Sănătății, Capitolul 5001, Grupa 51, Titlul VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE, Articolul 02-Transferuri de capital, Alin. 23-Transferuri de la bugetul de stat către</p>	<p>Proiectul Legii bugetul de stat pe anul 2014, Anexa 3/26/02 Ministerul Sănătății, Capitolul 5001, Grupa 51, Titlul VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE, Articolul 02-Transferuri de capital, Alin. 23-Transferuri de la bugetul de stat către</p>	<p>Sursa de finanțare: Mărirea bazei de impozitare și reducerea evaziunii fiscale. De asemenea, din economiile care vor fi făcute la procedurile de achiziții publice.. Proiectul de reabilitare a Spitalului referitor la structura este finanțat din fonduri europene, valoarea proiectului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât contravine prevederilor art.138, alin(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare", în cazul de față aceasta fiind vag stabilită.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>bugetele locale pentru finanțarea reparațiilor capitale în sănătate, Propuneri 2014 - 500 mii lei</p>	<p>bugetele locale pentru finanțarea reparațiilor capitale în sănătate, Propuneri 2014 - 500 mii lei se modifică și va avea următorul cuprins: „Se suplimentează Alin. 23-Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea reparațiilor capitale în sănătate, cuprins în proiectul de buget pe anul 2014 cu suma de 15.750 mii lei, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții denumit <i>Modernizarea Spitalului Județean Baia Mare, județul Maramureș.</i>”</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Senator Liviu Marian Pop, Senator Sorin Ovidiu Bota, Deputat Șimon Gheorghe , Deputat Florin Tătaru, Deputat Călin Matei Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>fiind de 12 milioane de euro. Peste acest proiect se suprapune un proiect de modernizare, în speța finisajele și lucrările de arhitectura interioară, pardoseli, bai etc., care are o valoare de 3,5 milioane de euro. Fără aceste modernizări spitalul nu poate fi funcțional.</p> <p>Respins de Comisie.</p>	
13.	ANEXA 3/26	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății cu suma de 500.000 lei pentru Spitalul Sfântul Spiridon din Iași pentru</p>	<p>Sursa de finanțare: - Sume alocate pentru protocol, Reclamă și publicitate, Protocol și reprezentare, Fondul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetele tuturor instituțiilor publice au fost dimensionate astfel încât să asigure</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>reparații, cheltuieli curente, amenajări, îmbunătățirea condițiilor din spital</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Deputat Oajdea Daniel Vasile Grup Parlamentar PP-DD</p>	<p>Președintelui/Fondul conducătorului instituției publice din cadrul Ministerului Societății Informaționale, Anexa 3/28/02; Considerăm că în această perioadă de criză economică, în care se fac disponibilizări din cauza lipsei fondurilor necesare acoperirii acestor plăți, ne putem lipsi de banii acordați pentru protocol, publicitate și altele. Acești bani trebuie acordați pentru sănătate întrucât condițiile din spital sunt jalnice. Totodată, aceste cheltuieli pentru protocol și publicitate ar putea rămâne la nivelul anului 2012.</p> <p>- Fondul de protocol aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Respins de Comisii.</p>	<p>finanțarea în condiții normale a activității acestora.</p>
14.	<p>Anexa nr. 3/26/02 Ministerul Sănătății / Capitol 5001 / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice / Articol 02 Transferuri de capital / Alineat 12 Transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale</p>	<p>Reabilitare aripa veche a Spitalului Municipal Lupeni, din municipiul Lupeni, județul Hunedoara, în valoare de 15.800,500 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Asigurarea unor condiții civilizate de spitalizare și desfășurarea unui act medical de calitate.</p> <p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.51..6.02.12</p> <p>Respins de Comisii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât contravine prevederilor art.138, alin(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare", în cazul de față aceasta fiind vag stabilită. Totodată, investiția respectivă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		sănătate publică a Senatului Senator Haralambie Vochișoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat		aparține autorităților administrației publice locale
15.	Anexa nr. 3/26/02 Ministerul Sănătății / Capitol 5001 / Grupa/titlu 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice / Articol 02 Transferuri de capital / Alineat 12 Transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale	Investiții la Spitalului de Urgență Petroșani, din municipiul Petroșani, județul Hunedoara, în valoare de 10.000 mii lei. Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Senator Haralambie Vochișoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat	Asigurarea unor condiții civilizate de spitalizare și desfășurarea unui act medical de calitate. Sursa de finanțare: capitolul 5001.51..6.02.12 Respins de Comisii.	Se propune respingerea amendamentului întrucât contravine prevederilor art.138, alin(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare", în cazul de față aceasta fiind vag stabilită. Totodată, investiția respectivă aparține autorităților administrației publice locale
16.	Anexa nr. 3/26 – MINISTERUL SANATATII Capitolul 6601, grupa/titlu 55 TITLUL VII ALTE TRANSFERURI	Se propune redistribuirea sumei de 400 mii lei pentru Spitalul Orășenesc Făget conform motivației arătate, suma provenind din a 191 – parte din suma rezultată din menținerea sumelor alocate, pe capitolele arătate mai jos la nivelul anului 2013. Dacă se mențin sumele alocate la nivelul anului 2013, și se realoca suma provenită din diferența dintre 2014 și 2013, atunci încă 190 de spitale ar putea beneficia de suma de	Spitalul Orășenesc Făget, este un spital public de tip general, are un număr de 115 paturi structurate în secții și compartimente de bază (medicina internă, pneumoftiziologie, boli infectioase, pediatrie, obstetrica-ginecologie, chirurgie generală). Este pavilionar, înființat în anul 1953. Spitalul este situat într-o zonă colinară a județului Timiș, la 100 km distanță față de Spitalul Clinic Județean de Urgență	Se propune respingerea amendamentului întrucât contravine prevederilor art.138, alin(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare", în cazul de față aceasta fiind vag stabilită. Totodată, investiția respectivă aparține autorităților administrației publice locale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>400 mii lei. Diferența dintre 2013 și 2014 este de + 76.511 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului dl. Senator Ioan IOVESCU – grup PP-DD</p>	<p>Timișoara, situat în extremitatea estică a județului, învecinându-se cu județele Arad și Hunedoara.</p> <p>Populația din cele 12 comune arondate spitalului, aproximativ 30.000 de locuitori, este săracă de tip imbatranit. Adresabilitatea populației atât din zona, cât și din cele două județe învecinate (Arad și Hunedoara) este mare.</p> <p>Pentru a putea fi acreditat spitalul și a putea stabili un diagnostic cât mai rapid și corect pacienților care se adresează unității, este necesară achiziționarea de aparatură medicală performantă.</p> <p>Este oportună achiziționarea de aparatură medicală pentru laboratorul de analize medicale al unității, întrucât aparatele aflate în dotare sunt uzate fizic și moral. În vederea acreditării spitalului se solicită următoarele aparate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aparat biochimie, în valoare de aproximativ 85.000 lei, - Aparat hematologie, în valoare de aproximativ 	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>110.000 lei,</p> <ul style="list-style-type: none">- Aparat VSH, in valoare de aproximativ 30.000 lei,- Aparat coagulare, in valoare de aproximativ 25.000 lei,- Analizator (cititor), stripuri urina, in valoare de aproximativ 10.000 lei,- Sterilizator cu abur, in valoare de aproximativ 140.000 lei. <p>Valoare totala de achiziție a acestor aparate este de 400 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare, capitolele:</p> <ul style="list-style-type: none">- 5001.10.13- 5001.20.01- 5001.20.12- 6500.01.20- 6601.20.05.03- 6601.20.05.30- 6601.20.06.01- 6601.20.06.02- 6601.20.11- 6601.20.12- 6601.56.01.02- 6601.71.01.03- 6601.20.01.01	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Respins de Comisii.	
17.	Anexa 3/26/13 pag.21 5010/51/02/26 Transferuri din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății către bugetele locale pentru finanțarea reparațiilor capitale în sănătate	Alocarea sumei de 1 500 000 de lei pentru finalizarea lucrărilor de (re)amenajare corespunzător destinației a clădirii achiziționate, destinate noului Spital de Pediatrie din Ploiești și dotarea sanitară corespunzătoare a acestuia. Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Senator PSD- Augustin Constantin MITU	Necesitatea existenței unei unități spitalicești pediatrice care să deservească nevoile copiilor din Municipiul Ploiești, dar și ai județului Prahova, precum și zonele limitrofe județului, în condițiile în care actualul Spital de Pediatrie nu mai poate servi corespunzător aceste nevoi, atât din punct de vedere al infrastructurii clădirii, dar, mai ales, al dotării și al serviciilor sanitare. Sursa de finanțare: Prin redistribuirea sumei din Anexa 3/26/13 pag.21 5010/51/02/27 Transferuri din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății către bugetele locale pentru finanțarea altor investiții în sănătate. Respins de Comisii.	Propunem respingerea amendamentului deoarece responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Sănătății au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții în anul 2014.
18.	Anexa 3/26/13 pag.21 5010/51/02/26	Alocarea sumei de 10.000.000 lei pentru Spitalul Falticeni jud.	Finalizarea construcției Spitalul Falticeni din jud. Suceava.	Propunem respingerea amendamentului deoarece

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Senator PSD- Ovidiu Dontu</p>	<p>Sursa de finanțare: Prin redistribuirea sumei din Anexa 3/26/13 pag.21 5010/51/02/27 Transferuri din veniturile proprii ale Ministerului sănătății către bugetele locale pentru finanțarea altor investiții în sănătate.</p> <p>Respins de Comisii.</p>	<p>responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Sănătății au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții în anul 2014. Totodată, investiția respectivă aparține autorităților administrației publice locale</p>
19.	Anexa 3/26/02/ cap 5001/grupa51/art.02/alin 12	<p>Se propune alocarea sumei de 675.000 mii lei pentru <i>Construirea Spitalului Regional de Urgenta Cluj in comuna Floresti, Județul Cluj</i></p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Spitalul Regional Clinic de Urgență este un element cheie în strategia Consiliului Județean Cluj, care are în vedere transformarea județului într-un punct de referință în domeniul sănătății pentru această parte a țării, având o capacitate ridicată de reacție în caz de urgență, fiind în acest moment este cel mai avansat dintre proiectele Spitalelor Regionale de Urgență.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât contravine prevederilor art.138, alin(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare", în cazul de față aceasta fiind vag menționată.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Respins de Comisii.</p>	
20.	Anexa nr. 3/ 26 / 02 cap 5001	<p>Alocarea a 6% din PIB pentru Ministerul Sănătății, pentru asigurarea cadrului necesar unui sistem de sănătate performant la nivel european.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României</p>	<p>Asigurarea unui climat generator de dezvoltare durabilă a sistemului de sănătate.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat pe anul 2014</p> <p>Respins de Comisii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât contravine prevederilor art.138, alin(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare" precum și art.21 din Legea responsabilității fiscale nr.69/2012 în baza cărora prealocarea unor sume bugetare cu destinație specială unor ordonatori principali de credite sau unor sectoare nu este permisă.</p>
21.	Anexa nr.3/26 Ministerul Sănătății	Alocarea sumei de 10 milioane lei pentru demararea construcției unui Spital Regional de Urgență Regional, în județul Iași.	Este necesară reactualizarea documentației și demararea construcției unui spital regional de urgență la Iași. De acest proiect vor beneficia atât locuitorii județului Iași cât și locuitorii din celelalte județe ale	Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului</p> <p>SENATORI :</p> <p>FLORIN CONSTANTINESCU (PSD/USL)</p> <p>SORIN CONSTANTIN LAZAR (PSD/USL)</p> <p>VARUJAN VOSGANIAN (PNL/USL)</p> <p>MIHAELA POPA (PNL/USL)</p> <p>MARIN BURLEA (PNL/USL)</p> <p>DEPUTATI:</p> <p>MUGUREL COZMANCIUC (PNL/USL)</p> <p>RELU FENECHIU (PNL/USL)</p> <p>CONSTANTIN ADASCALITEI (PSD/USL)</p> <p>VASILE MOCANU (PSD/USL)</p> <p>NECULAI RATOI (PSD/USL)</p> <p>ANGHEL STANCIU (PSD/USL)</p> <p>COSTEL ALEXE (PNL/USL)</p> <p>GHEORGHE EMACU (UNPR/USL)</p> <p>CRISTINA NICHITA (PSD/USL)</p> <p>SORIN IACOBAN (PSD/USL)</p> <p>GRIGORE CRACIUNESCU (PNL/USL)</p> <p>ANTON DOBOS (PNL/USL)</p>	<p>Moldovei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Respins de Comisii.</p>	<p>urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/27 Ministerul Culturii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 03/27 Ministerul Culturii 67010312 Consolidarea si restaurarea monumentelor istorice.....20.000 mii lei	<p>Propunem creșterea sumelor alocate cu suma de 2.850 mii lei</p> <p>67010312 Consolidarea si restaurarea monumentelor istorice.....22.850 mii lei</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Márton Árpád, deputat UDMR Erdei D.István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>Restaurarea și consolidarea monumentelor istorice trebuie să constituie o prioritate națională nu numai la nivel declarativ.</p> <p>Mentținerea acestui bun cultural este necesară pentru că odată pierdută, avuția construită a națiunii nu mai poate fi recuperată.</p> <p>Sursa de finanțare: - diminuarea unor cheltuieli ale ordonatorilor de credite cu suma totală de 2.850 mii lei, astfel: Anexa 3/01 Administrația prezidențială 300 mii lei de la 500120 Bunuri și servicii Anexa 3/05 Curtea Constituțională 50 mii lei de la 500170 Cheltuieli de capital Anexa 3/11 Consiliul Național al Audiovizualului 100 mii lei de la 500110 Cheltuieli de personal</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul principal de credite isi stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmând obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2014. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece sumele propuse pentru toți ordonatorii principali de credite au fost astfel dimensionate încât să permită desfășurarea activităților specifice instituțiilor respective.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Anexa 3/16 Ministerul Finanțelor Publice 260 mii lei de la 500159 Alte cheltuieli Anexa 3/30 Agenția Națională de Integritate 2.140 mii lei, astfel: 500110 Cheltuieli de personal reducerea cu 1040 mii lei, respectiv de la 500170 Cheltuieli de capital reducerea cu 1.100 mii lei</p>	
2.	<p>Anexa 03/27 Ministerul Culturii 67010312 Consolidarea si restaurarea monumentelor istorice.....20.000 mii lei</p>	<p>Propunem includerea în program a sumei 15.739 mii lei necesară achiziționării clădirii care adăpostește Muzeul de Artă Cluj Napoca, Palatul Banffy</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Máté András- Levente, deputat UDMR Erdei D.István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>În urma retrocedării către fostul proprietar, statul are drept de preempțiune asupra cumpărării clădirii care în prezent adăpostește Muzeul de Artă Cluj Napoca. De asemenea, statul are și calitatea de coproprietar al clădirii. Având în vedere importanța istorică și arhitecturală a clădirii, ținând cont și de faptul că Muzeul de Artă își va păstra actualul sediu, alocarea sumei solicitate este pe deplin justificată.</p> <p>Motivația respingerii: Membrii Comisiilor au considerat că este oportun să lase în sarcina autorităților locale rezolvarea acestei probleme.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul principal de credite isi stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmând obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2014. De asemenea nu este indicată sursa de finanțare și, ca atare contravine prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit cărui „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	Anexa nr. 3/27 Ministerul Culturii	<p>Propunem includerea pe lista monumentelor istorice a următoarelor obiective din județul Harghita</p> <p>Biserica Unitariană Dârjiu, monument UNESCO – continuarea lucrărilor de reabilitare 1.500 mii lei</p> <p>Biserica Reformată din Daia, comuna Ulieș – finalizarea lucrărilor de reabilitare 900 mii lei</p> <p>Biserica Reformată din Mugeni – finalizarea lucrărilor de reabilitare 1.000 mii lei</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</p> <p>Antal István, Erdei D.István, deputați UDMR</p> <p>Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>Aceste monumente sunt de importanță covârșitoare din punct de vedere istoric și arhitectural, dovadă includerea unuia pe lista monumentelor de valoare mondială, astfel că reabilitarea lor ar trebui să fie o prioritate pentru Ministerul Culturii.</p> <p>Motivația respingerii:</p> <p>S-a considerat că nu se pot introduce prin legea bugetului de stat obiective pe lista monumentelor istorice, iar cele care sunt incluse se află în responsabilitatea autorităților locale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmând obiectivele stabilite în documentul de politica și strategie pe anul 2014. De asemenea nu este indicată sursa de finanțare și, ca atare contravine prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>
4.	Anexa 3/27/02/cap 5001/grupa51/art.01 Ministerului Culturii	Se propune alocarea sumei de 54.000 mii lei pentru continuarea proiectului Filarmonicii Cluj Napoca	Municipiul Cluj Napoca nu deține în prezent nici un spațiu pretabil desfășurării activității Filarmonicii de Stat „Transilvania”, una dintre cele	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu există baza legală pentru finanțarea unor astfel de lucrări din bugetul Ministerului Culturii,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>mai cunoscute și apreciate instituții de cultură din țară. Proiectul este în derulare, trecând prin toate fazele de proiectare și avizare. Este necesară începerea lucrărilor și edificarea unui sediu pentru această instituție. Acest lucru va conduce și la economii la bugetul județului, care plătește de ani de zile sume exorbitante pentru a asigura cadru de desfășurare a concertelor.</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Membrii Comisiilor au considerat faptul că este de responsabilitatea autorităților locale, în urma legii descentralizării.</p>	<p>întrucât Filarmonica Cluj Napoca nu este instituție publică finanțată din bugetul acestui minister.. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
5.	Anexa 3/27/02/cap 5001/grupa51/art.01	<p>Se propune alocarea sumei de 15.000 mii lei pentru Construirea unui complex cultural-artistic și de conferințe în municipiul Cluj Napoca</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>Construirea unui complex cultural-artistic și de conferințe care să găzduiască evenimente culturale, în care să-și desfășoare activitatea operatorii culturali din Cluj-Napoca și care să ofere spațiu de creație și expunere artiștilor.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii la Anexa 3/27/02/cap 5001/grupa51/art.01 cu suma de 15.000 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivația respingerii: Sursa de finanțarea nu este indicată cu precizie.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu exista baza legală pentru finanțarea unor astfel de lucrări din bugetul Ministerului Culturii. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
6.	Anexa 3/27/02/cap 5001/grupa51/art.01	<p>Se propune alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru proiectul Cluj Napoca – Capitala Europeana a Tineretului in 2015</p>	<p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul principal de credite isi stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat. Napoca – Capitala europeană a Tineretului 2015</p>	<p>din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivația respingerii: Sursa de finanțarea nu este indicată cu precizie.</p>	<p>bugetul sau, urmând obiectivele stabilite în documentul de politica și strategie pe anul 2014. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>
7.	Anexa 3/27/02/cap 5001/grupa51/art.01	<p>Se propune alocarea sumei de 4.500 mii lei pentru proiectul Cluj-Napoca – Capitala Culturală Europeană 2021</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>În anul 2021 România va fi gazda uneia dintre cele 2 Capitale Culturale Europene. Cluj Napoca candidează pentru titlul de Capitala Culturală Europeană 2021. În vederea pregătirii evenimentului și manifestărilor incluse trebuie alocate sume care să permită organizarea evenimentelor dedicate acestui an, astfel încât municipiul să devină un adevărat vector pentru cultura și turismul din zona și să reprezinte România la un nivel ridicat.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii la Anexa 3/27/02/cap</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmând obiectivele stabilite în documentul de politica și strategie pe anul 2014. De asemenea și sursa de finanțare propusă este incertă. Menționăm că, în situația admiterii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>5001/grupa51/art.01 cu suma de 4.500 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivația respingerii: Sursa de finanțarea nu este indicată cu precizie.</p>	
8.	<p>Anexa nr.3/27/ - Ministerul Culturii/6701/grupa 51 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE/01/01 Transferuri catre institutii publice</p>	<p>Consolidarea si restaurarea monumentelor istorice din comuna JILAVA, județul ILFOV Suplimentarea bugetului cu suma: 1000 mii lei, transferata bugetului Consiliului Local Jilava</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Deputat Ștefan Burlacu Grupul parlamentar PPDD din Camera Deputaților</p>	<p>Modernizarea zonei prin asigurarea unor condiții corespunzătoare standardelor de calitate din comunități urbane și reducerea decalajului de dezvoltare dintre mediul rural și urban.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Culturii, capitol 6701, subcapitol 50, Alte servicii in domeniile culturii, recreerii si Religiei.</p> <p>Motivația respingerii: Sursa de finanțarea nu este indicată cu precizie.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este clar formulat .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
9.	Anexa nr. 3/27/02 Ministerul Culturii / Capitol 5001 / Grupa/titlu / 51 / Titlul VI Transferuri între unități ale Administrației Publice, Articol 01 Transferuri curente / Alineat 01 Transferuri către instituții publice	Lucrări de modernizare a Teatrului Dramatic I. D. Sârbu, din municipiul Petroșani, județul Hunedoara, în valoare de 7.000 mii lei. Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat	Se solicită admiterea amendamentului pentru asigurarea unui act cultural de calitate. Sursa de finanțare: capitolul 5001.51..6.01.01 Motivația respingerii: Nu este de Competența Ministerului Culturii, clădirea nu este monument istoric; în sarcina autorităților locale..	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este clar formulat .

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/29 Ministerul Public

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3/29 Ministerul Public Capitolul 61.01." Ordine publică și siguranța națională", Titlul 71 "Active nefinanciare", art. 71.01 "Active fixe", alin. 71.01.01 "Construcții"	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 670 mii lei la capitolul 61.01." Ordine publică și siguranța națională", Titlul 71 "Active nefinanciare", art. 71.01 "Active fixe", alin. 71.01.01 "Construcții"</p> <p><i>Autori:</i> Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, <i>deputat Angel TILVAR</i> <i>deputat Ciprian Nicolae NICA</i> <i>Grupul Parlamentar PSD</i></p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare pentru avansarea lucrărilor, prin menținerea unui ritm de lucru susținut, la două obiective de investiții: Sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Focșani și Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea.</p> <p>Lipsa alocării fondurilor solicitate va întârzia finalizarea acestor lucrări conducând la: depășirea graficului de execuție; necesitatea prelungirii autorizației de construire peste limită; apariția unor costuri generate de ajustarea prețului contractului pentru restul de executat.</p> <p>Sursa de finanțare : Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2014</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 este limitat se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
2.	Anexa3/29 Ministerul Public	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 800 mii lei la capitolul 61.01."Ordine publica si siguranța națională", Titlul 20 "Bunuri si servicii", art.20.01 "Bunuri si servicii", alin. 20.01.01 "Furnituri de birou"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>Fondurile solicitate sunt destinate întocmirii documentelor si dosarelor privind activitatea de urmărire penală si judiciara, datorate creșterii volumului de activitate privind instrumentarea dosarelor.</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuirea fondurilor in cadrul bugetului general consolidat, de la alți ordonatori principali de credite.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	Anexa3/29 Ministerul Public	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 3.000 mii lei la capitolul 61.01."Ordine publica si siguranța națională", Titlul 20 "Bunuri si servicii", art.20.01 "Bunuri si servicii", alin. 20.01.03 "Încălzit, iluminat si forță motrica"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>Fondurile solicitate sunt destinate acoperirii creșterii tarifelor la energia electrica si termica, care urmează sa fie majorate in anul 2014 potrivit reglementarilor legale.</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuirea fondurilor in cadrul bugetului general consolidat, de la alți ordonatori principali de credite.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatare numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
4.	Anexa3/29 Ministerul Public	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 1.500 mii lei la capitolul 61.01."Ordine publica si siguranța naționala", Titlul 20 "Bunuri si servicii", art.20.01 "Bunuri si servicii", alin. 20.01.30 "Alte bunuri si servicii pentru întreținere si funcționare"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>Fondurile solicitate sunt destinate achitării: 0 serviciilor de mentenanța pentru sistemul informatic existent (SIMEC), 0 serviciilor de consultant pentru integrare de software, 0 serviciilor de migrare de date si întreținere pentru implementarea Sistemului informatic integrat de management al resurselor din sistemul judiciar(RMS); 0 serviciilor de mentenanța a Sistemului ECR1S (baze de management al cazurilor penale); 0 serviciilor pentru asigurarea bazei de date legislative pentru procurori.</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuirea fondurilor in cadrul bugetului general consolidat, de la alți ordonatori principali de credite.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateri numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
5.	Anexa3/29 Ministerul Public	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 300 mii lei la capitolul 61.01."Ondine publica si siguranța naționala", Titlul 20 "Bunuri si servicii", art.20.05 "Bunuri de natura obiectelor de inventar", alin. 20.05.30 "Alte obiecte de inventar"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>Fondurile solicitate sunt destinate achiziționării de mobilier de prima dotare, in cazul obiectivelor de investiții care urmează sa fie finalizate in cursul anului 2014.</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuirea fondurilor in cadrul bugetului general consolidat, de la alți ordonatori principali de credite.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
6.	Anexa3/29 Ministerul Public	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 500 mii lei la capitolul 61.01."Ordine publica și siguranța națională", Titlul 20 "Bunuri si servicii", art.20.12 "Consultanta si expertiza"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>Fondurile solicitate sunt destinate acoperirii cheltuieli lor pentru expertize tehnice judiciare si extrajudiciare, expertize financiar-contabile solicitate de către procurori în instrumentarea dosarelor penale, care nu pot fi estimate cu exactitate.</p> <p>Sursa de finanțare : Redistribuirea fondurilor în cadrul bugetului general consolidat, de la alți ordonatori principali de credite.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
7.	Anexa3/29 Ministerul Public	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 1.500 mii lei la capitolul 61.01."Ordine publica si siguranță națională", Titlul 20 "Bunuri si servicii", art.20.25 "Cheltuieli judiciare si extrajudiciare derivate din acțiuni in reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>Fondurile solicitate sunt destinate achitării contravalorii serviciilor medico-legate, traducerilor efectuate în soluționarea dosarelor penale, cheltuieli cu martorii implicați in procese, solicitate de către procurori în instrumentarea dosarelor penale, care nu pot fi estimate cu exactitate și al căror quantum este în continua creștere.</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuirea fondurilor în cadrul bugetului general consolidat, de la alți ordonatori principali de credite.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
8.	Anexa3/29 Ministerul Public	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 1.800 mii lei la capitolul 61.01."Ondine publica și siguranță națională", Titlul 20 "Bunuri si servicii", art.20.30" Alte cheltuieli", alin. 20.30.04 "Chirii"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>Fondurile solicitate sunt destinate plății chiriei pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Marghita, Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea - Ciuc si Biroul Teritorial DIICOT, unități care au primit somație de evacuare din clădirea in care TsJ desfășoară activitatea in prezent(cca. 9.200 euro/ lună), precum si pentru închidere spațiu pentru sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București si Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București (cca. 30.000 euro/luna).</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuirea fondurilor in cadrul bugetului general consolidate de la alți ordonatori principali de credite.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
9.	Anexa 3/29 Ministerul Public	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 3.000 mii lei la capitolul 61.01." Ordine publica și siguranța națională", subcapitolul 61.01.50 "Alte cheltuieli in domeniul ordinii publice si siguranței naționale", titlul 20 "Bunuri si servicii", art.20.30 "Alte cheltuieli", alin. 20.30.30 "Alte cheltuieli cu bunuri si servicii"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare pentru constituirea fondului de flagrant la dispoziția procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, respectiv la dispoziția procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism. Precizam ca acest depozit se deschide in primele zile ale anului, gestionarea si utilizarea sa, in timpul anului, se stabilește prin ordin al procurorului șef al celor doua instituții publice, iar la finele anului sumele neutilizate se restituie la bugetul de stat. Prin urmare, fondul de flagrant poate fi asimilat fondurilor cu destinație specială si nu poate face obiectul analizei execuției cheltuielilor bugetare aprobate, iar luarea sa în calcul la stabilirea limitei de cheltuieli la titlul 20 "Bunuri si servicii" este nejustificata.</p> <p>Sursa de finanțare : Redistribuirea fondurilor în cadrul bugetului general</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			consolidate de la alți ordonatori principali de credite.	
10.	Anexa 3/29 Ministerul Public	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 12.100 mii lei la capitolul 61.01 "Ordine publica si siguranța naționala", Titlul 71 "Active nefinanciare", art. 71.01 "Active fixe", alin. 71.01.01 "Construcții"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare pentru: - finalizarea în anul 2014 a investiției „Sediul Parchet de pe lângă Judecătoria Brașov și Tribunalul Brașov” în care vor funcționa patru unități: Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul pentru minori și familie Brașov și Sediul Teritorial DIICOT-4.450 mii lei;</p> <p>- finalizarea investiției „Sediul Parchet de pe lângă Tribunalul Vrancea” în care vor funcționa trei unități: Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani și Biroul Teritorial DIICOT Vrancea, care în prezent își desfășoară activitatea în comun în spații improprii, insuficiente și cu probleme la structura de rezistență datorate vechimii imobilului și mai ales a seismelor din zona Vrancea - 6.650 mii lei;</p> <p>- avansarea lucrărilor la</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitle,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>investiția „Sediul Parchet de pe lângă judecătoria Moinești” care va permite finalizarea acesteia în anul 2015 (clădirea actuală nu mai prezintă siguranța în funcționare, având crăpături și fracturi ale fundației și pereților portanți) - 1.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare : Redistribuirea fondurilor în cadrul bugetului general consolidat, de la alți ordonatori principali de credite</p>	<p>subcapitole, titluri, articole, precum și alineate. Propunem respingerea amendamentului deoarece responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile de la alți ordonatori principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții în anul 2014.</p> <p>- De asemenea, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
11.	Anexa 3/29 Ministerul Public	Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 800 mii lei la capitolul	Sumele solicitate sunt necesare pentru achiziționarea de utilaje și echipamente (centrale	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - la sursa de finanțare nu se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>61.01 "Ordine publica si siguranța naționala", Titlul 71 "Active nefinanciare", art. 71.01 "Active fixe", alin. 71.01.03 "Mobilier, aparatura birotica si alte active corporale"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>termice, centrale telefonice, centrale de avertizare incendiu, centrale de avertizare efracție etc.) la unitățile de parchet din teritoriu, unde dotarea este solicitata imperios de către instituțiile cu răspundere în domeniul respectiv.</p> <p>Sursa de Finanțare : Redistribuirea fondurilor în cadrul bugetului general consolidat, de la alți ordonatori principali de credite.</p>	<p>precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>Propunem respingerea amendamentului deoarece responsabilitatea stabilirii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile de la alți ordonatori principal! de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții în anul 2014.</p> <ul style="list-style-type: none">- Dotările independente se includ în cadrul programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite în sumă globală în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria “b) dotări independente”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.- De asemenea, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
12.	Anexa 3/29 Ministerul Public	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Public cu suma de 10.100 mii lei la capitolul 61.01 "Ordine publica si siguranța naționala", Titlul 71 "Active nefinanciare", art. 71.03 "Reparații capitate aferente activelor fixe"</p> <p>Autor: Domnul Deputat Florea Daniel - PSD</p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare pentru: - finalizarea lucrării de reparații capitale la sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanta ce funcționează în prezent într-un imobil închiriat împreună cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanta si Sediul Teritorial DIICOT Constanta, unde se achita 9.000 euro/luna contravaloare chirie. Aceasta solicitare va conduce la diminuarea fondurilor alocate achitării chiriei pentru spațiile în care funcționează" in prezent respectivele unități de parchet încă din anul 2010-4.250 mii lei;</p> <p>- finalizarea lucrărilor la sediul obținut în municipiul Târgu Mureș de la Ministerul Apărării Naționale prin HG nr.648/2010, în vederea funcționării tuturor unităților de parchet din municipiu, ce își desfășoară activitatea in prezent într-un imobil închiriat, unde se unde se achita 18.000 euro/luna</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2¹) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>contravaloare chirie. Aceasta solicitare va conduce la diminuarea fondurilor alocate achitării chiriei pentru spațiile în care funcționează în prezent respectivele unități de parchet, încă din anul 2011 - 5.850 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare : Redistribuirea fondurilor în cadrul bugetului general consolidat, de la alți ordonatori <u>principali de credite.</u></p>	<p>ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>Propunem respingerea amendamentului deoarece responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile de la alți ordonatori principal! de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor instituții în anul 2014.</p> <p>- Cheltuielile pentru reparațiile capitale se încadrează în categoria altor cheltuieli de investiții, fiind prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C - „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „f) alte cheltuieli asimilate investițiilor”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- De asemenea, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/30 Agenția Națională de Integritate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa nr. 3/30 Agenția Națională de Integritate 500110 Cheltuieli de personal8.080 mii lei 500170 Cheltuieli de capital...2.232 mii lei	Propunem reducerea sumei cu 1.040 mii lei pentru cheltuieli de personal, respectiv cu 1.100 mii lei 500110 Cheltuieli de personal7.040 mii lei 500170 Cheltuieli de capital...1.132 mii lei Autori : Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Márton Árpád, deputat UDMR Erdei D.István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR	Creșterea cu peste 15% a salariilor angajaților nu se justifică, sumele suplimentare putând fi distribuite altor domenii, mult mai importante. În anul 2013 au fost cheltuite cu această destinație 7.022 mii lei, așadar rămâne marjă de creștere a salariilor, iar pentru active fixe suma pentru anul 2014 reprezintă o creștere de 70% față de anul acesta. Propun ca suma astfel economisită, de 2.140 mii lei, să fie alocată programului de consolidare și restaurare a monumentelor istorice derulat de Ministerul Culturii.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - fondurile alocate Agenției Naționale de Integritate au fost dimensionate astfel încât să asigure plata integrală a drepturilor salariale stabilite conform legii pentru personalul instituției. Creșterea alocațiilor la titlul "Cheltuieli de personal" comparativ cu cele din anul 2013 se datorează modificării pe parcursul anului 2013 a legislației privind salarizarea inspectorilor de integritate similar cu salarizarea inspectorilor de concurență (OUG nr. 5/2013).
2.	Anexa nr. 3/30 Agenția Națională de Integritate 500110 Cheltuieli de personal 50011001 Cheltuieli salariale în bani	Propunem reducerea sumelor cu 3.000 mii lei Autori : Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și	Majorarea salariilor personalului Agenției nu are se justifică, sumei de 3.000 mii lei putându-i-se identifica destinații mai potrivite priorităților de dezvoltare a țării și nevoilor educaționale și sociale care, pe	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - fondurile alocate Agenției Naționale de Integritate au fost dimensionate astfel încât să asigure plata integrală a drepturilor salariale stabilite

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>validări a Senatului, Márton Árpád, deputat UDMR Erdei D.István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>termen lung, au eficiență superioară. Propun alocarea sumei de 3.000 mii lei Ministerului Sănătății pentru programul <i>Prevenirea și controlul bolilor cu impact major asupra stării de sănătate a populației</i> (cod 574) care urmărește reducerea morbidității și mortalității prin boli transmisibile și netransmisibile, diagnosticarea precoce, monitorizarea și prevenirea complicațiilor bolilor cu impact major asupra sanatatii populatiei, controlul in diabet, transplant de organe și țesuturi, supravegherea și controlul sănătății femeii și copilului, realizarea imunizărilor conform programului național de vaccinare, reducerea morbidității și mortalității materne și infantile, reducerea incidentei afecțiunilor oncologice.</p>	<p>conform legii pentru personalul instituției. Creșterea alocărilor la titlul "Cheltuieli de personal" comparativ cu cele din anul 2013 se datorează modificării pe parcursul anului 2013 a legislației privind salarizarea inspectorilor de integritate similar cu salarizarea inspectorilor de concurență (OUG nr. 5/2013).</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/35 Ministerul Economiei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Titlul VIII Alte Transferuri/ Articol 01 A. Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	Majorarea cu suma de 3.000 mii lei a Programului de creștere a competitivității produselor industriale. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei pentru acest program înseamnă susținerea proiectelor românești în fața competiției de pe piețele internaționale. Sprijinul este acordat inclusiv IMM-urilor care activează în industria extractivă și prelucrătoare, pentru a le permite să se dezvolte și să creeze noi locuri de muncă. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Nu se precizeaza capitolul titlul, articolul, alinetul de unde se doreste a fi redistribuita suma.
2.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 8001 Acțiuni	Majorarea cu suma de 470 mii lei a Programului național de	Majorarea sumei pentru acest program înseamnă sprijinirea	Se propune respingerea amendamentului intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Titlul VIII Alte Transferuri/ Articol 01 A. Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii</p>	<p>înființare și dezvoltare de incubatoare tehnologie și de afaceri.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>dezvoltării firmelor aflate la început de activitate pentru a le crește șansele de a face față mediului concurențial. Prin acest program cresc perspectivele firmelor de a deveni profitabile și de a supraviețui pe termen lung, ceea ce conduce implicit la crearea de noi locuri de muncă. În plus, este posibilă creșterea numărului de locuri de muncă și dezvoltarea economică a regiunilor-țintă.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivati respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
3.	<p>Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Titlul VIII Alte Transferuri/ Articol 01 A. Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării</p>	<p>Majorarea cu suma de 7.000 mii lei a Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului acestora la finanțare - START.</p>	<p>Majorarea sumei pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale conduce la reducerea numărului de șomeri în rândul tinerilor, creșterea veniturilor bugetare pe termen</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	mediu și lung, stimularea creșterii economice, recuperarea decalajului de standard de viață față de restul țărilor din UE. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei. Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
4.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Titlul VIII Alte Transferuri/ Articol 01 A. Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	Majorarea cu suma de 1.039 mii lei a Programului de dezvoltare și modernizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și	Majorarea sumei pentru acest program conduce la crearea de locuri de muncă, creșterea veniturilor bugetare pe termen mediu și lung, stimularea creșterii economice, recuperarea decalajului de standard de viață față de restul țărilor din UE. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei. Motivatia respingerii:	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
5.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Titlul VIII Alte Transferuri/ Articol 01 A. Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	Majorarea cu suma de 100.000 mii lei pentru Stimularea exportului. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea sumei pentru acest program conduce la crearea de locuri de muncă, creșterea veniturilor bugetare pe termen mediu și lung, creșterea competitivității produselor de export românești pe piețele internaționale, stimularea creșterii economice, recuperarea decalajului de standard de viață față de restul țărilor din UE. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei. Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
6.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 8001 Acțiuni	Majorarea cu suma de 4.000 mii lei a Programului pentru	Majorarea sumei pentru stimularea înființării și	Se propune respingerea amendamentului intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Titlul VIII Alte Transferuri/ Articol 01 A. Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii</p>	<p>stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor aparținând întreprinzătorilor tineri.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>dezvoltării microîntreprinderilor aparținând întreprinzătorilor tineri conduce la reducerea numărului de șomeri în rândul tinerilor, crearea de locuri de muncă, creșterea veniturilor bugetare pe termen mediu și lung, stimularea creșterii economice, recuperarea decalajului de standard de viață față de restul țărilor din UE.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
7.	<p>Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Titlul VIII Alte Transferuri/ Articol 01 A. Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării</p>	<p>Majorarea cu suma de 6.115 mii lei a Programului Mihail Kogălniceanu pentru întreprinderi mici și mijlocii.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Majorarea sumei pentru programul dedicat finanțării IMM-urilor conduce la crearea de locuri de muncă, creșterea veniturilor bugetare pe termen mediu și lung, stimularea creșterii economice, recuperarea decalajului de standard de viață față de restul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	întreprinderilor mici și mijlocii	industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	<p>țării din UE.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>instituitii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
8.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 8701 Alte acțiuni economice/ Subcapitol 04 Turism	<p>Majorarea cu suma de 200 mii lei pentru Dezvoltarea produselor turistice.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei pentru dezvoltarea produselor turistice conduce la crearea de locuri de muncă, dezvoltarea potențialului României ca destinație turistică, creșterea veniturilor bugetare pe termen mediu și lung. În plus, este posibilă creșterea numărului de locuri de muncă și dezvoltarea economică a regiunilor-țintă.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
9.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 8701 Alte acțiuni economice/ Subcapitol 04 Turism	Majorarea cu suma de 79 mii lei pentru Marketing și promovare turistică. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL	Majorarea sumei pentru promovarea turistică va conduce la crearea de locuri de muncă și dezvoltarea potențialului României ca destinație turistică. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei. Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
10.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 56/ Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare /Articol 22 Transferuri din bugetul de stat către ONG-uri, societăți	Majorarea cu suma de 354.300 mii lei pentru Transferuri din bugetul de stat către ONG-uri, societăți comerciale, instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii și alți beneficiari de drept public sau privat necesare susținerii derulării proiectelor finanțate	Majorarea cofinanțării proiectelor din fonduri europene înseamnă sprijinirea medului de afaceri, dezvoltarea de firme noi, crearea de locuri de muncă și stimularea creșterii economice. Sursa de finanțare: sumele	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	comerciale, instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii și alți beneficiari de drept public sau privat necesare susținerii derulării proiectelor finanțate din FEN postaderare	din FEN postaderare. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei. Motivatie respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	instituitii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
11.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/Capitol 5001 Cheltuieli - Buget de stat/ Grupa 40 Titlul IV Subvenții/ Articol 13 Susținerea exportului, a mediului de afaceri și a tranzacțiilor internaționale.	Majorarea cu suma de 13.000 mii lei pentru Susținerea exportului, a mediului de afaceri și a tranzacțiilor internaționale. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă prin susținerea mediului de afaceri și a exporturilor, cu impact pozitiv pe termen mediu și lung asupra veniturilor la bugetul de stat. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei. Motivatie respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	clasificației bugetare.
12.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 70 Cheltuieli de capital	Majorarea cu suma de 4.700 mii lei a cheltuielilor de capital. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită majorarea cheltuielilor de capital având în vedere necesitatea susținerii mediului privat și îndeosebi a IMM-urilor, ca urmare a aportului semnificativ al acestora la crearea de locuri de muncă și stimularea creșterii economice. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei. Motivatiia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
13.	Anexa nr.3/35/02b Ministerul Economiei, Departamentul pentru Întreprinderi mici și mijlocii, Mediul de afaceri și Turism/ Capitol 5001 Total Buget de stat/ Grupa 51 Transferuri între unități ale administrației publice/ Articol 02 Transferuri de capital/ Alineat	Majorarea cu suma de 900 mii lei a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei	Se solicită majorarea având în vedere că va conduce la crearea de locuri de muncă, dezvoltarea potențialului României ca destinație turistică și creșterea veniturilor bugetare pe termen mediu și lung. În plus, este posibilă creșterea numărului de locuri de muncă și	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	21 Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism	Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	dezvoltarea economică a regiunilor-țintă. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei. Motivatie respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	instituit pe anul 2014. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
14.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 70 Cheltuieli de capital	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru înființarea Institutului pentru Competitivitate CoNaCo, după modelul Consiliului Fiscal. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită majorarea cu suma necesară pentru înființarea CoNaCo având în vedere necesitatea elaborării Strategiei Naționale de Competitivitate România 2020 și a unei abordări unitare, strategice și focalizate a competitivității românești. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei. Motivatie respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
15.	Anexa nr.3/35/02b Ministerul Economiei, Departamentul pentru Întreprinderi mici și mijlocii, Mediul de afaceri și Turism/ Capitol 5001 Total buget de stat/ Grupa 70 Cheltuieli de capital	<p>Majorarea cu suma de 40.000 mii lei pentru crearea și funcționarea unui centru care să permită delocalizarea și asamblarea de produse în România prin folosirea portului Constanța, ca poartă de intrare.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită majorarea cu suma necesară pentru centrul care să permită delocalizarea și asamblarea de produse având în vedere că măsura conduce la crearea de locuri de muncă, dezvoltarea capacității de re-export a României și valorificarea poziției strategice a țării noastre ca punct de legătură între principalele căi de transport. Măsura are impact pozitiv asupra creșterii economice. Măsura a fost stabilită ca prioritară pentru economia românească în cadrul discuțiilor Consiliului Național de Competitivitate desfășurate la nivelul Guvernului României cu reprezentanții mediului public, privat și academic în perioada oct.-dec. 2011.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014</p> <p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
16.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 70 Cheltuieli de capital	Majorarea cu suma de 2.500 mii lei pentru instituirea mediatorului de credite pentru IMM-uri, la nivelul fiecărui județ. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită majorarea cu suma necesară pentru instituirea mediatorului de credite pentru alinierea la practica europeană, sprijinirea mediului privat și îndeosebi a IMM-urilor și crearea de noi locuri de muncă. Măsura a fost stabilită ca prioritară pentru economia românească în cadrul discuțiilor Consiliului Național de Competitivitate desfășurate la nivelul Guvernului României cu reprezentanții mediului public, privat și academic în perioada oct.-dec. 2011. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei. Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
17.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 70 Cheltuieli de capital	<p>Majorarea cu suma de 10.000 mii lei pentru crearea unui centru de afaceri de export care să permită firmelor să obțină competențele necesare pentru penetrarea piețelor externe cu sprijinul universităților.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită majorarea având în vedere că măsura vine în sprijinul firmelor exportatoare și conduce la creșterea competitivității economiei românești, generând noi locuri de muncă. În plus, stabilește conexiunea între mediul academic și cel privat. Măsura a fost stabilită ca prioritară pentru economia românească în cadrul discuțiilor Consiliului Național de Competitivitate desfășurate la nivelul Guvernului României cu reprezentanții mediului public, privat și academic în perioada oct.-dec. 2011.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare. Nu exista temei legal pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Economiei</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
18.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 70 Cheltuieli de capital	<p>Majorarea cu suma de 3.000 mii lei pentru crearea unui centru de distribuție, asamblare și re-export pentru Europa Centrală și de Est.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită majorarea având în vedere că măsura conduce la crearea de locuri de muncă, dezvoltarea capacității de re-export a României și valorificarea poziției strategice a țării noastre ca punct de legătură între principalele căi de transport. Măsura are impact pozitiv asupra creșterii economice.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014</p> <p>Se propune respingerea amendamenului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
19.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei/ Capitol 5001 Cheltuieli – Buget de stat/ Grupa 40 Titlul IV Subvenții/ Articol 13 Susținerea exportului, a mediului de afaceri și a tranzacțiilor internaționale	<p>Majorarea cu suma de 100.000 mii lei pentru dezvoltarea și implementarea de programe și campanii de promovare a brandurilor românești pentru sectoarele, regiunile de dezvoltare și operatorii economici cu potențial ridicat de export.</p>	<p>Se solicită majorarea având în vedere că măsura stimulează creșterea economică pe termen lungă, crește competitivitatea României și conduce la crearea de locuri de muncă.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>instituitii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
20.	<p>Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii</p>	<p>Majorarea cu suma de 15.000 mii lei pentru acordarea de subvenții angajatorilor care încadrează în muncă șomeri în vârstă de peste 45 ani sau șomeri care sunt părinți unici susținători ai familiilor monoparentale. Angajatorii sunt scutiți pe o perioadă de 1 an de la plata contribuțiilor sociale pentru șomaj aferente persoanelor respective, angajate pe o perioadă nedeterminată. Subvenția se acordă angajatorilor lunar, pe persoana angajată, pe o perioadă de maxim 12 luni. Angajatorii au obligația de a menține șomerii în activitate</p>	<p>Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă, reducerea șomajului și susținerea mediului privat, cu efecte pozitive asupra creșterii economice. De asemenea, este orientată către categoriile sociale aflate în dificultate.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituitii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>timp de cel puțin 2 ani.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
21.	<p>Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii</p>	<p>Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru acordarea de subvenții lunare, pe o perioadă limitată de timp, angajatorilor care încadrează în muncă șomeri care mai au 3 ani până la pensionare.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria</p>	<p>Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă, reducerea șomajului, susținerea mediului privat, sprijinirea persoanelor aflate în dificultate financiară și care își găsesc cu greutate noi locuri de muncă. Măsura stimulează creșterea economică.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	clasificației bugetare.
22.	Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru acordarea de subvenții lunare firmelor care angajează pe perioadă nedeterminată persoane cu handicap. Subvențiile vor fi acordate pe o perioadă de maxim 12 luni. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă în rândul unei categorii sociale vulnerabile și stimulează inserția acestora pe piața muncii. Măsura are impact pozitiv asupra creșterii economice. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei. Motivatie respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
23.	Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa	Majorarea cu suma de 5.000 mii lei pentru acordarea de subvenții angajatorilor care încadrează în muncă tinerii absolvenți. Angajatorii sunt scutiți pe o perioadă de 1 an de la plata contribuțiilor sociale	Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă, reducerea șomajului foarte ridicat în rândul tinerilor și susținerea mediului privat, generând efecte pozitive asupra creșterii economice.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	<p>pentru șomaj aferente persoanelor respective, angajate pe o perioadă nedeterminată, și primesc o indemnizație lunară timp de 12 luni, în funcție de nivelul studiilor absolventului angajat. Angajatorul este obligat să mențină în activitate angajatul 2 ani după finalizarea subvenției.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
24.	Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16	<p>Majorarea cu suma de 20.000 mii lei pentru scutirea de la plata CAS pentru un an de zile pentru firmele care angajează șomeri.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei</p>	<p>Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă, reducerea șomajului și susținerea mediului privat, cu efecte pozitive asupra creșterii economice.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Ministerului Economiei. Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	instituii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
25.	Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	Majorarea cu suma de 25.000 mii lei pentru stimularea și facilitarea creării de clustere active, inovative, orientate spre export, la nivelul celor mai bune practici internaționale în sectoarele strategice, precum industria construcțiilor de mașini, textile, IT, mobilier, produse alimentare, turism, agricultură ecologică și altele. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul	Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă, sprijină dezvoltarea mediului de afaceri într-un context concurențial și are impact pozitiv asupra creșterii economice. Măsura a fost stabilită ca prioritară pentru economia românească în cadrul discuțiilor Consiliului Național de Competitivitate desfășurate la nivelul Guvernului României cu reprezentanții mediului public, privat și academic în perioada oct.-dec. 2011. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei. Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituii pe anul 2014. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		parlamentar PDL din Camera Deputaților	Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
26.	Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	Majorarea cu suma de 1.500 mii lei pentru scutirea de la plata impozitului pentru profitul investit în spinoff-uri românești. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă și susținerea mediului privat, cu efecte pozitive asupra creșterii economice. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei. Motivatie respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
27.	Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru implementarea unui Program național pentru finanțarea organizării și desfășurării evenimentelor internaționale cu aport pentru industriile creative și educație. Autori: Comisia pentru politică	Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă și susținerea mediului privat în mod orientat, către sectoarele cu potențial semnificativ pentru economia românească, cu efecte pozitive asupra creșterii economice. Măsura a fost stabilită ca prioritară pentru	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	<p>economia românească în cadrul discuțiilor Consiliului Național de Competitivitate desfășurate la nivelul Guvernului României cu reprezentanții mediului public, privat și academic în perioada oct.-dec. 2011.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>instituit pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
28.	Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării	<p>Majorarea cu suma de 750 mii lei pentru a crea primul cluster european dedicat „îmbătrânirii lente și frumoase” și luptei împotriva îmbătrânirii, începând cu examenul medical general, până la cură și producția de produse cosmetice și industriale.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și</p>	<p>Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă, valorifică avantajele României și are impact pozitiv asupra creșterii economice. România se poate poziționa ca o țară pilot în context european pe această filieră. Măsura a fost stabilită ca prioritară pentru economia românească în cadrul discuțiilor Consiliului Național de Competitivitate desfășurate la</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	întreprinderilor mici și mijlocii	privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	<p>nivelul Guvernului României cu reprezentanții mediului public, privat și academic în perioada oct.-dec. 2011.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile de personal în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatiia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
29.	Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	<p>Majorarea cu suma de 10.000 mii lei pentru programe dedicate înființării și dezvoltării microîntreprinderilor în spațiul rural din sectorul non-agricol, dezvoltarea activităților turistice și a sectorul terțiar.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului,</p>	Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă și susține dezvoltarea mediului rural în ansamblul său, nu numai a porțiunii dezvoltate spre agricultură, ceea ce contribuie la stimularea creșterii economice. Măsura a fost stabilită ca prioritară pentru economia românească în cadrul discuțiilor Consiliului Național de Competitivitate desfășurate la nivelul Guvernului României cu reprezentanții mediului public, privat și academic în perioada	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	oct.-dec. 2011. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei. Motivatiia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
30.	Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne	Majorarea cu suma de 500 mii lei pentru dezvoltarea și implementarea de programe derulate în colaborare cu instituțiile bancare și financiare pentru dezvoltarea culturii financiare încă din școala generală. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria	Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă, iar dezvoltarea culturii financiare a populației conduce la eficiență atât la nivelul cheltuielilor populației, cât și pentru derularea afacerilor. Măsura a fost stabilită ca prioritară pentru economia românească în cadrul discuțiilor Consiliului Național de Competitivitate desfășurate la nivelul Guvernului României cu reprezentanții mediului public, privat și academic în perioada oct.-dec. 2011. Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	<p>bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
31.	Anexa nr. 3/35/02 Ministerul Economiei, Departamentul pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism/ Capitol 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă/ Grupa 55 Alte transferuri/ Articol 01 Transferuri interne/ Alineat 16 Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	<p>Majorarea cu suma de 15.000 mii lei pentru scutirea de la plata CAS pentru un an de zile pentru firmele din domeniul industriilor creative care creează noi locuri de muncă.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Paul Maria Andreea, deputat PDL și Grupul parlamentar PDL</p>	<p>Majorarea conduce la crearea de locuri de muncă, reducerea șomajului și susținerea mediului privat, cu efecte pozitive asupra creșterii economice.</p> <p>Sursa de finanțare: sumele alocate pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în cadrul Ministerului Economiei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
32.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei Capitolul 5001/Paragraf 71/Alin	Propun alocarea pentru acest capitol bugetar a echivalentului în lei al sumei de 10 milioane Euro	Suma solicitată este necesară pentru finalizarea construcției începute la barajul de la Lunca Pașcani, județul Iași.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	01 - Construcții	<p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și</p> <p>Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Motivatiia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
33.	Anexa 3/35/02 Ministerul Economiei/Capitolul 5001/ TITLUL VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/ Grupa 56/ Alineatul 02 Finanțarea externă nerambursabilă	<p>Se suplimentează suma alocată Ministerului Economiei la Capitolul 5001/ TITLUL VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare/ Paragraf 56/ Alineatul 02 Finanțarea externă nerambursabilă, în vederea sprijinirii proiectelor cu finanțare europeană din fonduri externe nerambursabile (FEN), cu suma de 1875mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei</p>	<p>Suma este necesară în vederea sprijinirii proiectelor cu finanțare europeană din fonduri externe nerambursabile (FEN) necesare pentru relansarea economiei țării.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea cu 1875 mii lei a bugetului Ministerului Economiei, Capitolul 5001, Titlul II Bunuri și Servicii, Alineat 02 Deplasări în străinătate.</p> <p>Motivatiia respingerii:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Bode Lucian Nicolae Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
34.	<p>Anexa nr.3/35/02a Ministerul Economiei/ Capitolul 8000/ Titlul70/ Cheltuieli de capital</p>	<p>Se suplimentează suma alocată Ministerului Economiei la Capitolul Cheltuieli de capital, cu 30 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Bode Lucian Nicolae Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei pentru acest program va conduce la crearea de locuri de muncă.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea cu 30 mii lei a bugetului Ministerului Economiei, Capitolul 5000, Grupa 10 cheltuieli de personal.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
35.	<p>Anexa 3/35/02 Ministerul Economiei/Capitolul 8601/Titlul 55/Articolul 1/ Alineatul 48/ Finantarea proiectelor de</p>	<p>Se suplimentează cu 4 500 mii lei suma alocată Ministerului Economiei la Capitolul 8601, pentru Finantarea proiectelor</p>	<p>Majorarea sumei pentru acest program conduce la crearea de locuri de muncă iar programul va transfera rezultatele din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	cercetare-dezvoltare si inovare	<p>de cercetare-dezvoltare si inovare</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Bode Lucian Nicolae Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>cercetare in mediul economic.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea cu 4500 mii lei a bugetului Ministerului Economiei, Capitolul 5000, Grupa 10 cheltuieli de personal.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
36.	Anexa 3/35/02 Ministerul Economiei/Capitolul 8601/Sub capitolul 4/ Cercetare si dezvoltare in domeniul industriei extractive, prelucratoare si constructiilor	<p>Se suplimentează cu 7 000 mii lei suma alocată Ministerului Economiei la Capitolul 8601, Cercetare si dezvoltare in domeniul industriei extractive, prelucratoare si constructiilor</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și</p>	<p>Majorarea sumei pentru acest program conduce la crearea de locuri de muncă iar programul va transfera rezultatele din cercetare in mediul economic.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea cu 7000 mii lei a bugetului Ministerului Economiei, Capitolul 5000, Grupa 10 Cheltuieli de personal.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014 Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		servicii a Senatului Bode Lucian Nicolae Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților	nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă. Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
37.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei /Capitol 8701/ gupa 51/ articol 02/ alineat 21 Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru lucrări de amenajare exterioară a bazei de tratament Cacica, comuna Cacica, județul Suceava. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria	Se solicită admiterea acestui amendament întrucât baza de tratament Cacica este recunoscută și aduce anual un număr mare de turiști care au nevoie de condiții moderne de cazare și de tratament. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei. Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere,. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	nu este sustenabilă.	
38.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei /Capitol 8701/ gupa 51/ articol 02/ alineat 21 Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism	Se propune suplimentarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice bugetului cu suma de 2.500 mii lei pentru demararea proiectului „Agrement pe râul Suceava”. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților	Se solicită admiterea acestui amendament care are ca scop crearea unei baze de agrement pe cursul râului Suceava. Municipiul Suceava nu dispune în prezent de nici o altă bază de agrement. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei. Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
39.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei /Capitol 8701/ gupa 51/ articol 02/ alineat 21 Transferuri de la bugetul de stat către bugetele	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 20.000 mii lei pentru	Se solicită admiterea amendamentului deoarece finalizarea acestei investiții va contribui la dezvoltarea turismului în zonă, prin	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism</p>	<p>continuarea lucrărilor la Pârția de Schi "Rarăul" din municipiul Câmpulung Moldovenesc, județul Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>extinderea domeniului schiabil al județului Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatie respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
40.	<p>Anexa 3/35 Ministerul Economiei /Capitol 8701/ gupa 51/ articol 02/ alineat 21 Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 500 mii lei pentru construire punct de informare turistica în comuna Baia, județul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investitii și că proiectul ar constitui o reală șansă de promovare a zonei pentru turiștii care tranzitează județul nostru de Sud spre Nord în Bucovina.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>clasificației bugetare.</p>
41.	<p>Anexa 3/35 Ministerul Economiei /Capitol 8701/ gupa 51/ articol 02/ alineat 21 Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 60.000 mii lei pentru baza domeniul schiabil în Munții Călimani, comuna Saru Dornei, judetul Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator PDL Gheorghe Flutur</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investitii □i că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de turisti.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
42.	<p>Legea Bugetului de Stat pe 2014 Anexa 3/35/02 – Ministerul Economiei</p>	<p>Alocarea sumei de 1 000 000 mii lei pentru înființarea și funcționarea Fondului Român pentru Infrastructură, ca fond public pentru investiții de interes național, cu management privat și listat la Bursa de Valori București</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Deputat Luminita Adam Grup parlamentar PP-DD</p>	<p>Proiectul va avea ca efect antrenarea în economia națională a unui program coerent de investiții în infrastructură, justificând astfel efortul bugetar pentru înființarea acestui fond.</p> <p>Sursa de finanțare: Venituri bugetare suplimentare realizate prin aplicarea unor măsuri de politică fiscală operatorilor economici din domeniul exploatarea resurselor energetice și minerale ale României.</p> <p>Motivatiia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
43.	<p>Legea Bugetului de Stat pe 2014 Anexa 3/35/02 – Ministerul Economiei – G. CREAREA CADRULUI INSTITUTIONAL, LEGISLATIV SI FINANCIAR FAVORABIL</p> <p>SUSTINERII IMM-URILOR</p> <p>Programul pentru stimularea infiintarii si dezvoltarii microintreprinderilor apartinand intreprinzatorilor tineri</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate Sprijinirii înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii cu suma de 800 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat Luminita Adam Grup parlamentar PP-DD</p>	<p>Suma este necesara , având în vedere că motorul dezvoltării rămâne mediului de afaceri, mai ales sectorul IMM-urilor, care ar trebui să fie o prioritate strategică</p> <p>Sursa de finanțare:Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
44.	<p>Legea Bugetului de Stat pe 2014 Anexa 3/35/02 – Ministerul Economiei G. CREAREA CADRULUI INSTITUTIONAL, LEGISLATIV SI FINANCIAR FAVORABIL</p> <p>SUSTINERII IMM-URILOR</p> <p>Programul pentru dezvoltarea abilitatilor antreprenoriale in randul tinerilor si facilitarea accesului acestora la</p>	<p>Suplimentarea cu 10% a bugetului Ministerului Economiei pentru sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării IMM pentru continuarea Programului „Start” pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului acestora la finanțare.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei</p>	<p>Programul asigură sprijinul pentru ideile fezabile de afaceri și creează locuri de muncă Programul trimite pe piață tineri pregătiți, formați din punct de vedere antreprenorial și le finanțează planurile de afaceri. Pe piață vor ajunge ideile cele mai bune de afaceri, cu șanse mari de dezvoltare și creare de noi locuri de muncă. Pe termen lung impactul asupra bugetului poate fi unul pozitiv</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	finantare START	Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Dep. Luminița Adam Grupul PP-DD	Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	
45.	Legea Bugetului de Stat pe 2014 Anexa 3/35/02 – Ministerul Economiei 3. PRIORITATI STRATEGICE PE TERMEN MEDIU ALE ORDONATORULUI A. DEZVOLTAREA DURABILA A INDUSTRIEI Programul: Cresterea competitivitatii produselor industriale	Suplimentarea cu 1,5 mil. lei a bugetului Ministerului Economiei pentru continuarea Programului de creștere a competitivității produselor industriale. Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Dep. Luminița Adam Grupul PP-DD	Programul susține proiectele românești în fața competiției de pe piețele internaționale. Sprijinul este acordat inclusiv IMM-urilor care activează în industria extractivă și prelucrătoare, pentru a le permite să se dezvolte și să creeze noi locuri de muncă Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
46.	Legea Bugetului de Stat pe 2014 Anexa 3/35/02 – Ministerul Economiei	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Economiei cu suma de 20 000 mii lei pentru scutirea de la plata CAS pentru un an de zile pentru firmele care angajează șomeri.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Deputat Dumitru Niculescu Grup parlamentar PP-DD</p>	<p>Măsura va conduce la crearea de locuri de muncă, reducerea șomajului și susținerea mediului privat, cu efecte pozitive asupra creșterii economice. O astfel de măsură a fost derulată și anterior și a generat angajarea a câtorva mii de persoane și susținerea firmelor.</p> <p>Sursa de finanțare:Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Motivatiia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
47.	Legea Bugetului de Stat pe 2014 Anexa 3/35/02 – Ministerul Economiei – G. CREAREA CADRULUI INSTITUTIONAL, LEGISLATIV SI FINANCIAR FAVORABIL SUSTINERII IMM-URILOR	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Economiei cu suma de 15 000 mii lei pentru acordarea de subvenții angajatorilor care încadrează în muncă tineri absolvenți. Angajatorii sunt scutiți pe o perioadă de 1 an de la plata contribuțiilor sociale pentru șomaj aferente persoanelor</p>	<p>Suma este necesara deoarece va conduce la crearea de locuri de muncă, reducerea șomajului în rândul tinerilor, în prezent foarte ridicat, susținerea mediului privat, având efecte pozitive asupra mediului economic</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>respectiv, angajate pe o perioadă nederminată și primesc o indemnizație Lunară timp de 12 luni, în funcție de nivelul studiilor angajatului respectiv. Angajatorul este obligat să mențină în activitate angajatul 2 ani după finalizarea subvenției.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Deputat, Dumitru Niculescu Grup parlamentar PP-DD</p>	<p>Sursa de finanțare:Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Motivatiia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
48.	<p>Anexa 3/35 Ministerul Economiei</p> <p>8601 CERCETARE SI DEZVOLTARE IN DOMENIUL ECONOMIC</p> <p>Cod ordonator 35 24931499 Cod program 173 Program geologic la nivel</p>	<p>Propunem includerea în programul de cercetare geologică a resurselor minerale cu suma de 1.500 mii lei a direcției de cercetare pentru <i>identificarea de noi surse de apă termală</i></p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei</p>	<p>Surse noi de apă termală valorificabilă înseamnă creșterea potențialului turismului balnear și de recreere, ceea ce conduce la realizarea de investiții noi, locuri de muncă nou-create, de asemenea conduce la dezvoltarea zonelor cu astfel de resurse minerale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea. Se propune respingerea amendamenului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	național privind direcțiile de desfășurare a activității de cercetare geologică a resurselor minerale....5.500 mii lei	Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Molnár Zsolt, Erdei D. István – deputați UDMR Végh Alexandru – senator UDMR	Motivatie respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
49.	Anexa 3/35/02b Capitol 5000, Titlul 40 - Subventii	Modificarea sumei alocate prin Proiectul de buget pentru anul 2014, in sensul majorarii acesteia de la 10.000 mii lei la 50.000 mii lei Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Deputat PSD Aurelia Cristea Deputat PSD Cornel Itu Deputat PSD Cristina Nichita Senator PSD Alexandru Cordos Grupul Parlamentar PSD Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei	Sursa de finantare: Bugetul de stat Programul Mihail Kogălniceanu pentru întreprinderi mici și mijlocii are ca obiectiv facilitarea accesului întreprinderilor mici și mijlocii la garantare și creditare, prin acordarea unei linii de credit cu dobândă integral subvenționată și/sau garantată parțial de stat. Programul urmărește: ➤ facilitarea accesului la finanțare a IMM-urilor ; ➤ menținerea activității și a locurilor de muncă existente în rândul I.M.M. și susținerea competitivității economice a acestora; ➤ reducerea arieratelor datorate statului de către	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Deputat PC Constantin Avram, deputat PC Irimie Mircea Vicențiu, deputat PC Moldovan Ioan, deputat PC Drăgușanu Vasile Cătălin, deputat PC Ciucă Bogdan Liviu, deputat PC Diniță Ioan</p>	<p>sectorul I.M.M.;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ reducerea masei monetare în numerar, care, în prezent, circuleă nestingherită în economia nefiscalizată. <p>În contextul actualei crize financiare și economice, una din principalele probleme cu care se confruntă IMM-urile este accesarea dificilă a creditelor și costul ridicat al acestora. Astfel, de la lansarea programului la sfârșitul anului 2011 și până în prezent, s-a înregistrat o cerere în continuă creștere din partea mediului de afaceri pentru accesarea programului. Având în vedere numărul mare de solicitări din partea IMM-urilor, a crescut și interesul băncilor de a fi parteneri în program: de la 9 bănci parteneri inițial, în anul 2012, numărul acestora a crescut la 13, în prezent manifestându-și interesul încă 4 bănci.</p> <p>În sectorul IMM există o nevoie acută de creditare și neprelungirea programului conduce la disfuncționalități în</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>implementarea acestuia.</p> <p>Departamentul pentru IMM, Mediul de Afaceri si Turism a facut demersurile necesare pentru prelungirea Programului pentru perioada 2014-2015, demers sustinut de intreg mediul de afaceri.</p> <p>In cadrul Programului, valoarea maximă a liniei de credit a crescut de la 125.000 lei/I.M.M./an la 400.000 lei/I.M.M./an și subvenția acordată I.M.M.-urilor de la bugetul de stat a crescut de la cuantumul de maximum 70% din dobânda calculată pentru creditele în lei, dar nu mai mult de 6,5% pe an din soldul sumei utilizate din linia de credit, la 100% pentru creditele în lei, dar nu mai mult de 9% pe an din soldul sumei utilizate din linia de credit.</p> <p>Solicitarea suplimentarii alocatiei bugetare are la baza interesul crescut al IMM-urilor pentru aceasta forma de sprijin financiar, capabila sa asigure buna functionare a acestor</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>agenti economici, in conditiile in care se mentine o reticenta a sistemului bancar privind alocarea creditelor care micii intreprinzatori.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
50.	<p>Anexa 3/35/02b Capitol 5000, Titlul 51 – Transferuri între unități ale administratiei publice</p>	<p>Modificarea sumei alocate prin Proiectul de buget pentru anul 2014, in sensul majorarii acesteia de la 60.000 mii lei la 90.800 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Deputat PSD Aurelia Cristea Deputat PSD Cornel Itu Deputat PSD Cristina Nichita Senator PSD Alexandru Cordos Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat</p> <p>Sprejinierea dezvoltarii sectorului IMM este o prioritate atât la nivelul Uniunii Europene, cât și la nivel national, deoarece aceasta categorie de agenti economici, mai dinamici și mai flexibili decât întreprinderile mari, reprezintă coloana vertebrala a oricarei economii moderne.</p> <p>Pentru a construi o economie puternică, Uniunea Europeana și-a propus să întărească spiritul antreprenorial în Europa și să creeze condițiile necesare pentru dezvoltarea practicilor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PC Constantin Avram, deputat PC Irimie Mircea Vicențiu, deputat PC Moldovan Ioan, deputat PC Drăgușanu Vasile Cătălin, deputat PC Ciucă Bogdan Liviu, deputat PC Diniță Ioan.</p>	<p>inovative care duc la înființarea și dezvoltarea IMM-urilor, acestea reprezentând un factor important de creștere economică și socială. Atingerea acestor obiective este vitală pentru asigurarea sustenabilității economice necesare sprijinirii progresului social și protecției mediului.</p> <p>Politica Uniunii Europene referitoare la întreprinderi se adresează întregului mediu de afaceri și are ca scop încurajarea și facilitarea înființării de noi întreprinderi, stabilirea unui mediu de afaceri dinamic în care fiecare întreprindere să aibă acces efectiv la piețele de produse și servicii atât din Europa cât și din afara acesteia.</p> <p>Prin Departamentul pentru IMM-uri, Mediul de Afaceri și Turism se asigură implementarea tehnică și financiară a proiectelor și programelor de sprijinire a înființării de noi întreprinderi și de susținere a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, la</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>nivel național și local, potrivit strategiilor guvernamentale pentru susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii.</p> <p>Incepand cu anul 2014, Departamentul pentru IMM, Mediul de Afaceri si Turism isi propune continuarea celor 7 programe cu finantare de la bugetul de stat derulate pana in prezent , precum si sprijinirea industriei creative si a brandurilor romanesti.</p> <p>Mentionam faptul ca in anul 2013, la fiecare din cele 7 programe nationale derulate inscrierile au deposit de 2,3 ori capacitatea de finantare.</p> <p>De asemenea, mentionam ca intreprinzatorii care au beneficiat de facilitatile oferite prin cele 7 programe nationale au creat, in medie, 2 noi locuri de munca, contribuind astfel atat la reducerea ratei somajului, cat si la cresterea veniturilor bugetului general consolidate.</p> <p>Avand in vedere solicitarile inregistrate in cadrul acestor</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>programe in anul 2013 si necesitatea acordarii sprijinului financiar necesar dezvoltarii activitatilor sustinute prin aceste programe, este necesara suplimentarea alocațiilor bugetare cu aceasta destinatie, pentru anul 2014, cu suma de 30.800 mii lei.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
51.	Anexa 3/35/02b Capitol 5000, Titlul 70 – Cheltuieli de capital	<p>Modificarea sumei alocate prin Proiectul de buget pentru anul 2014, in sensul majorarii acesteia de la 90 mii lei la 900 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și</p>	<p>Sursa de finantare: Bugetul de stat</p> <p>Incepand cu anul 2014, Departamentul va implementa schema de minimis pentru IMM-uri, prin Oficiile Teritoriale pentru IMM si Cooperatie. Aplicarea acestei scheme urmărește stimularea creșterii economice prin dezvoltarea sau modernizarea activității IMM-urilor, crearea de noi locuri de muncă și are efect multiplicator în ceea ce privește dezvoltarea furnizorilor de materii prime,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Deputat PSD Aurelia Cristea Deputat PSD Cornel Itu Deputat PSD Cristina Nichita Senator PSD Alexandru Cordos Grupul Parlamentar PSD</p> <p>Deputat PC Constantin Avram, deputat PC Irimie Mircea Vicențiu, deputat PC Moldovan Ioan, deputat PC Drăgușanu Vasile Cătălin, deputat PC Ciucă Bogdan Liviu, deputat PC Diniță Ioan.</p>	<p>materiale, instalații și utilaje, a prestatorilor de servicii etc.</p> <p>Realizarea de investiții are un impact pozitiv pe termen scurt, mediu și lung, având în vedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • scăderea șomajului prin crearea de noi locuri de muncă • utilizarea produselor și serviciilor oferite de furnizorii locali <p>Derularea in parametrii propusi a schemei de minimis necesita, la nivel teritorial, dotarea cu tehnica de calcul si soft adecvat, a celor 8 Oficii teritoriale pentru IMM si Cooperatie care trebuie sa asigure prelucrarea unui volum foarte mare de informatii venit din partea unui numar important de intreprinzatori .</p> <p>Departamentul, ca institutie nou create in anul anul 2013 trebuie sa dispuna la randul sau de mijloacele materiale necesare indeplinirii in conditiile corespunzatoare a atributiilor si responsabilitatilor prevazute in actul normative de infiintare.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Totodata, solicitarea de majorare a sumei pentru cheltuielile de capital vine in contextul in care gradul de uzura morala si fizica a echipamentelor necesare activitatii institutiei, preluate de la Ministerul Economiei la infiintarea Departamentului, este unul avansat si se impune inlocuirea si completarea acestora.</p> <p>Pe langa acest fapt, este necesara achizitionarea de programe informatice si licentele aferente fiecarei activitati in parte.</p> <p>Functionarea autonoma a Autoritatii Nationale pentru Turism ca necesita, de asemenea, asigurarea conditiilor materiale indeplinirii atributiilor si responsabilitatilor prevazute in actul normativ de infiintare</p> <p>Motivatia respingerii:</p> <p>Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			nu este sustenabilă.	
52.	3/35 Ministerul Economiei Capitol 87.01 Subcapitol 04 Turism	<p>La capitolul 87.01, subcapitol 04 Turism, se suplimentează cu suma de 8000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Octavian Petric- deputat PSD Grupul Parlamentar al PSD</p>	<p>Finalizarea lucrărilor la pârția Luna □es , jud. Satu Mare</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea cu aceea□i suma a bugetului Administra□iei Prezen□iale</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
53.	<p>Anexa nr. 3/ 35 / 02 cap. ..., art. ...</p> <p>Ministerul Economiei</p>	<p>Reabilitarea zonei industriale Zlatna, pentru înființarea unui parc industrial.</p> <p>- Se propune alocarea sumei de 11.167,18 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Stimularea creșterii economice și crearea de locuri de muncă.</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei pe anul 2014</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu exista baza legala pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Economiei. Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României</p>	<p>nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Economiei au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții în anul 2014.</p>
54.	<p>Anexa nr. 3/ 35 / 02 cap. ..., art. ...</p> <p>Ministerul Economiei</p>	<p>Capitalizarea MINVEST DEVA S.A., în vederea repornirii extracției de minereu la exploatarea minieră - Roșia Montană - Se propune alocarea sumei de 90.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României</p>	<p>Stimularea creșterii economice și crearea de locuri de muncă.</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei pe anul 2014</p> <p>Motivatie respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu exista baza legala pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Economiei. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
55.	<p>Anexa nr. 3/ 35 / 02 cap. ..., art. ...</p> <p>Ministerul Economiei</p>	<p>Capitalizarea S.C. Cupru Min S.A. Abrud, pentru re tehnologizarea exploatării miniere.</p> <p>- Se propune alocarea sumei de 22.500 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României</p>	<p>Stimularea creșterii economice și crearea de locuri de muncă.</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei pe anul 2014</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu exista baza legala pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Economiei. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</p>
56.	<p>Anexa nr. 3/ 35 / 02 cap. ..., art. ...</p> <p>Ministerul Economiei</p>	<p>Finanțarea Companiei Naționale SALROM S.A. – Salina Ocna Mureș, pentru reabilitarea canalelor de gardă (captarea apelor pluviale).</p> <p>- Se propune alocarea sumei de 500 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Pentru gestionarea viabilă a riscurilor de surpare.</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei pe anul 2014</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu exista baza legala pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Economiei.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României		
57.	Anexa nr. 3/ 35 / 02 cap. ..., art. ... Ministerul Economiei	Finanțarea Companiei Naționale SALROM S.A. – Salina Ocna Mureș, pentru dotarea cu o instalație de recristalizare a sării. - Se propune alocarea sumei de 3.600 mii lei Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României	Stimularea creșterii economice și crearea de locuri de muncă. Sursa de finanțare: Ministerul Economiei pe anul 2014 Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu exista baza legala pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Economiei. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.
58.	Anexa nr. 3/ 35 / 02 cap. ..., art. ... Ministerul Economiei	Suplimentarea bugetului alocat Departamentului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Mediul de Afaceri și Turism pe anul 2014 cu suma	Stimularea dezvoltării turismului din zonele montane defavorizate, ca alternativă la aspectele sociale specifice comunităților care poluează	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>de 4.500 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Senator Alexandru Pereș Grupul Parlamentar al PDL din Senatul României</p>	<p>aceste locuri. Prevederea în bugetul de stat pe anul 2014 a sumelor necesare în vederea înființării și funcționării Agenției pentru Stimularea și Dezvoltarea Turismului în Munții Apuseni – cu sediul la Roșia Montană. Județul Alba</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei pe anul 2014</p> <p>Motivatiia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
59.	<p>Anexa 3/35/02/cap 5001/grupa51/art.01/alin.01 Ministerului Economiei</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 50.000 mii lei extinderea Parcului Industrial Tetarom III</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și</p>	<p>În vederea creării de locuri de muncă, prin atragerea de noi investitori.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei la Anexa 3/35/02/cap 5001/grupa51/art.01/alin.01 cu suma de 50.000 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu exista baza legala pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Economiei.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
60.	<p>Anexa 3/35/02/cap 5001/grupa51/art.01 Ministerului Economiei</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 200.000 mii lei pentru demararea proiectului Construcția Hidrocentralei Tarnița Lăpușești .</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Senator PDL Alin Tișe Grupurile parlamentare PDL din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Construcția hidrocentralei de la Tarnița Lapușești înseamnă o adevărată investiție în green+field în jur de 1,164 miliarde euro (+TVA) ceea ce va contribui semnificativ la dezvoltarea economică a țării dar și a zonei situate în apropierea municipiului Cluj Napoca.</p> <p>În cifre, această investiție, odată finalizată va însemna: 1000 MW capacitate instalată 4 hidroagregate turbine-pompa a câte 250 MW/fiecare 10 milioane metri cubi apă 5-8 ani durată de construcție Crearea a min. 4,000 locuri de muncă.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei la Anexa 3/35/02/cap</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu există baza legală pentru finanțarea acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Economiei.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>5001/grupa51/art.01 cu suma de 200.000 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	
61.	<p>Anexa 3/35/29 /Cod obiectiv 47/ Fișa obiectivului/ proiectului/Categoriei de investiții Uzina de apă grea.</p> <p>Ministerul Economiei</p>	<p>Majorarea cu suma de 150.000 mii lei pentru finanțarea costurilor de funcționare și întreținere.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Senator BĂLU MARIUS – PDL</p>	<p>În acest moment Uzina de apă grea (parte componentă a Regiei Autonome pentru Activități Nucleare) se află în insolvență.</p> <p>Prin bugetul alocat pe 2014, practic RAAN este condamnată la dispariție.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei, precum și din reducerea valorii indemnizațiilor reprezentanților statului în adunările generale și consiliile de administrație ale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu exista baza legala pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Economiei. Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Economiei au fost dimensionate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>regiilor autonome și companiilor de stat.</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții în anul 2014.</p>
62.	<p>Anexa nr.3/35/02 / Capitol 5001 / Grupa/titlu 55 / Titlul VII Alte transferuri / Articol 01 A Transferuri interne / Alineat 12 Investiții ale agenților economici cu capital de stat</p> <p>Ministerul Economiei</p>	<p>Demarare construire Bloc energetic 200 MW, pe huiă, parametrii supracritici la Electrocentrale Paroșeni din municipiul Vulcan, județul Hunedoara în valoare de 45.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului Senator Haralambie Vochițoiu Grupul parlamentar PP-DD din Senat</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât prin construcția acestui grup se va asigura consumul întregii producții de huiă de la exploatările miniere din Valea Jiului. Totodată se vor angaja 1000 de oameni la exploatările miniere și 400 de oameni pentru deservirea grupului.</p> <p>Sursa de finanțare: capitolul 5001.55.7..01.12</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu exista baza legala pentru finantarea acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Economiei.</p>
63.	<p>Anexa 3/35 Ministerul Economiei 80.01</p>	<p>Se suplimentează bugetului bugetul Ministerului Economiei, capitol bugetar 80.01, pentru</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Muncii, Familiei,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>programele de finanțare a IMM-urilor cu suma de 500000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice cu suma de 500000 mii lei</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.</p> <p>Nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.</p>
64.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei	<p>Se alocă suma de 40.000 mii lei pentru promovare turistică. Oraș Năvodari, Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice cu suma de 40000 mii lei</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industriei și Deputat Independent Tararache Mihai	nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare.
65.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei	Se alocă suma de 40.000 mii lei pentru promovare turistică. Municipiul Constanța, Județul Constanța Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industriei și Deputat Independent Tararache Mihai	Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice cu suma de 40000 mii lei Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suportă redistribuirea. Potrivit art.17 alin.(3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.
66.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei	<p>Se alocă suma de 50000 mii lei pentru promovare turistică a județului. Județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și Deputat Independent Tararache Mihai</p>	<p>Sursa de finanțare: diminuarea bugetului propus al Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice cu suma de 50000 mii lei</p> <p>Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2014. Nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea. Potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare.</p>
67.	Legea bugetului de stat pe 2014 Anexa 3/35, Ministerul Economiei	<p>Alocarea sumei de 9.000 mii lei pentru finalizarea Complexului Hidroenergetic Lunca Pașcani, județul Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică</p>	<p>Este necesară finalizarea investițiilor pentru a se evita degradarea lucrărilor efectuate până în prezent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a Senatului, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului FLORIN CONSTANTINESCU	rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Motivatia respingerii: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.	de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

AMENDAMENTE RESPINSE
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/37 Academia Română

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Academia Română, Legea 752/2001; Cap. 53.01, titlul 71	<p>Suplimentarea creditelor prevăzute la Cheltuieli de capital, Cap. 53.01, titlul 71 „Active nefinanciare”, cu suma de 15.575 mii lei, la „construcții” (71.01.01).</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport ale Camerei Deputaților și Senatului Deputat PDL Maria-Andreea Paul si senator PNL Petru Ehegartner</p>	<p>Suma de 15.575 mii lei asigură continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții în continuare „Casa Academiei” și reprezintă înlocuirea termohidroizolației (acoperișului) a cărei durată de viață a expirat de 10 ani și se află într-o stare avansată de degradare, care pune în pericol întreaga lucrare și începerea lucrărilor necesare finalizării Corpului Central al „Casei Academiei” (studiu de fezabilitate și proiectare), unde își va desfășura activitatea „Centrul de Excelență pentru inovație socială și transfer tehnologic”. Întreruperea și conservarea lucrărilor implică costuri mai mari decât continuarea lor.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Se propune respingerea întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/38 Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	<ul style="list-style-type: none"> Anexa nr. 3/38/02 - 50.01.51 – Transferuri între unități ale administrației publice – alineatul 51.01.01 – Transferuri către instituții publice 	<p>Suplimentarea bugetului ANSVSA pe anul 2014 cu suma de 30.000 mii lei, respectiv de la 440.875 mii lei la suma de 470.875 mii lei</p> <p>Suma suplimentară se va utiliza pentru derularea corespunzătoare a "Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor, cu impact direct asupra asigurării ținerii sub control a bolilor animalelor cu transmitere la om"</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii</p>	<p>- Identificarea și înregistrarea animalelor și urmărirea trasabilității acestora reprezintă elementul major utilizat pentru acțiunile de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, precum și pentru acțiunile de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor.</p> <p>- Gestionarea unor regimuri de ajutoare comunitare în domeniul agriculturii necesită identificarea și înregistrarea individuală a animalelor, astfel încât să se poată urmări circulația individuală a animalelor.</p> <p>- Agricultorii care solicită sprijinul financiar trebuie să respecte anumite cerințe de ecocondiționalitate, printre care</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2014</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>specifice a Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului</p> <p>– Dr. Liviu Harbuz – Deputat PSD – Comisia pentru Agricultură, Silvicultură, Industrie Alimentară și Servicii Specifice Grupul parlamentar PSD Grupul parlamentar PNL</p>	<p>și cerințe cu privire la identificarea și înregistrarea animalelor.</p> <p>- Fără respectarea cerințelor de ecocondiționalitate cu privire la identificarea și înregistrarea animalelor, agricultorii, nu vor putea accesa ajutoarele prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori, în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori.</p> <p>- Asigurarea unui comerț liber cu animale vii și certificarea exportului pentru piața unică europeană sau alte piețe internaționale și garantarea acestuia prin certificarea stării de sănătate eliberat de un medic veterinar care, trebuie să demonstreze implementarea programelor naționale de supraveghere, control și eradicare a bolilor la animale.</p> <p>- Elaborarea, finanțarea și aplicarea corespunzătoare a programelor naționale de supraveghere, control și</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>eradicare a bolilor în Statele Membre este continuu monitorizată de Comisia Europeană, orice apariție nouă a unei boli, în oricare dintre Statele Membre, având impact negativ direct asupra statului respectiv cât și indirect în ceea ce privește comerțul internațional.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin diminuarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (Cap. 70.01. -"Locuințe, servicii și dezvoltare publică", titlul 51 - "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 51.01 "Transferuri curente" – Programul Național de Dezvoltare Locală"</p>	

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/44 Institutul Cultural Român

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Institutul Cultural Român Anexa nr.3/44	<p>Alocarea sumei de 180.000 lei pentru programul bugetar 424 (acțiuni de promovare a culturii, științei și civilizației românești; activitate editorială), în vederea susținerii publicării revistei "Limba Română" de la Chișinău, Republica Moldova.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților senator Viorel Badea, PDL</p>	<p>Revista "Limba Română" de la Chișinău funcționează neîntrerupt din anul 1991 și reprezintă unul dintre principalele instrumente de păstrare a identității culturale a românilor basarabeni din Republica Moldova</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțarea nu este indicată cu precizie.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p>
2.	Institutul Cultural Român Anexa nr.3/44	Alocarea sumei de 18.000.000 lei în vederea achiziționării unui sediu reprezentativ pentru	Necesitatea asigurării funcționalității celei mai importante instituții de	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - sursa de finanțare nu este clar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Institutul Cultural Român "Mihai Eminescu" de la Chișinău.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților senator Viorel Badea, PDL</p>	<p>promovare a culturii românești în Republica Moldova.</p> <p>Motivatiia respingerii: Sursa de finanțarea nu este indicată cu precizie.</p>	<p>precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe tot parcursul anului, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. - Precizăm totodată ca reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				majorarea taxelor și impozitelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poată constitui sursa de finanțare
3.	Suma se introduce la Institutul Cultural Roman, Anexa nr. 3/44/02/capitolul 5001/titul 01 Cheltuieli curente.	<p>Alocarea sumei de 30 mii de lei pentru introducerea unor cursuri de limba, literatura și istoria română online pentru copiii cetățenilor români din afara granițelor țării.</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Deputat PC Ovidiu Alexandru Raețchi</p>	<p>Românii din străinătate trebuie sprijiniți pentru a-si păstra valorile, identitatea și a nu își uita originile. Suma este necesară pentru finanțarea personalului responsabil cu întocmirea suporturilor de curs și pentru dezvoltarea și administrarea website-ului. Sursa de finanțare: Bugetul alocat Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, Anexa nr. 3 / 55 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL X ALTE CHELTUIELI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, Anexa nr. 3 / 53 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Consiliul Concurenței, Anexa</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, fondurile alocate Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor, Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Consiliului Concurenței fiind dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele politicii bugetare stabilite pentru anul 2014.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>nr. 3 / 08 / 01, TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII, TITLUL VII ALTE TRANSFERURI, TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE.</p> <p>Motivatia respingerii: Subiectul este de competența Departamentului pentru românii de pretutindeni</p>	
4.	<p>Institutul Cultural Român, Anexa nr. 3/44 Promovarea culturii române, cooperare in domeniul culturii cu state ale Uniunii Europene și țări terțe, precum si promovarea identității etnice,culturale si lingvistice a minorităților naționale</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 400 mii lei pentru aniversarea zilei naționale a României în străinătate. Sinteza programelor finanțate prin proiectul de buget la capitolul bugetar 67.01 Aniversarea zilei naționale a României in străinătate se modifica corespunzător.</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei</p>	<p>Cu toate că este trecut ca și parte integrantă al acestui subcapitol, manifestării în sine nu-i este alocată nici o sumă. Consider că ziua Națională a României este la fel de importantă pentru românii din diasporă, din consulatele țării, pe cât de importantă este pentru cei rămași în țară . Totodată, nu există un prilej mai bun de a arăta lumii ce înseamnă tradiția și cultura românească decât ziua națională. Suma va fi alocată din totalul de 3441 mii lei destinați subcapitolului “Promovarea culturii romane, cooperare in domeniul culturii cu state ale Uniunii Europene si tari terțe,precum si promovarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu este specificată.Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, “Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputaților Deputați PP-DD - Mărioara Nistor și Liliana Mincă	identității etnice,culturale si lingvistice a minorităților naționale”. Motivatia respingerii: Nu se specifică sursa de finanțare.	

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/45 Societatea Română de Radiodifuziune

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația aditerii/respingerii
1.	<p>Anexa nr. 3 / 45 / 02 Capitol 5001/ grupa/titulul 55/articol 01 / Transferuri interne</p> <p>Societatea Română de Radiodifuziune</p>	<p>Majorarea sumelor alocate Societății Române de Radiodifuziune cu suma de 873.000 lei, pentru Radio România Internațional.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori : Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților si dl. senator Marius Pașcan - PDL</p>	<p>Sumele cerute sunt necesare bunei funcționări a Radio România Internațional în anul 2014.</p> <p>Motivatia respingerii: Sursa de finanțare nu este indicată cu precizie.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare este incertă. În situația aditerii amendamentului și nerealizării veniturilor, majorarea cheltuielilor ar conduce la depășirea deficitului bugetar prognozat.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/46 Societatea Română de Televiziune

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 03/46 Societatea Română de Televiziune	Se solicită suplimentarea bugetului Societății Române de Televiziune cu suma de 3.158.208 lei . Autorii Amendamentului: toți membrii Comisiilor pentru cultură	Începând cu luna decembrie 2013 Societatea Română de Televiziune va transmite în Republica Moldova canalul TVR. Suma este necesară pentru funcționarea noului canal	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este indicată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli .
2.	Anexa 03/46 Societatea Română de Televiziune	La capitolul 67.01.10 „Cheltuieli de Personal”, articolul 10.01.13 „ <i>Indemnizații de delegare ale direcției TV România Internațional</i> ” se redenumesc “Indemnizație de delegare pentru realizarea de emisiuni dedicate diasporei” și se suplimentează cu suma de 97,09 mii lei , aferentă deplasărilor în Republica Moldova. Suma se modifică din <u>69 mii lei</u> în 166 mii lei . Autorii Amendamentului: toți membrii Comisiilor pentru cultură	Suma este necesară pentru deplasări în Republica Moldova având în vedere considerentele menționate anterior. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	Anexa 03/46 Societatea Română de Televiziune	<p>La capitolul 67.01.20 “Bunuri și Servicii”, articolul 20.01.09 “Materiale și servicii cu caracter funcțional – <i>Funcționarea Direcției Tv România Internațional</i>” se redenumesc “Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional – Servicii privind funcționarea TV România Internațional” și se suplimentează cu suma de 71,649 mii lei, aferentă transmisiilor în Republica Moldova. Valoarea articolului se modifică din 30 mii lei în 102 mii lei.</p> <p>Se introduce articolul 20.05.30 “Bunuri de natura obiectelor de inventar – Alte obiecte de inventar” cu valoarea de 122,500 mii lei.</p> <p>Autorii Amendamentului: toți membrii Comisiilor pentru cultură</p>	<p>Începând cu luna decembrie 2013 Societatea Română de Televiziune va transmite în Republica Moldova canalul TVR. Suma este necesară pentru funcționarea noului canal.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
4.	Anexa 03/46 Societatea Română de Televiziune	<p>La capitolul 20,06 “Deplasări, detașări, transferări”, articolul 20.06.02 “Deplasări în străinătate” se suplimentează cu suma de 315,222 mii lei, aferentă deplasărilor în Republica Moldova. Valoarea articolului se modifică din 283</p>	<p>Suma este necesară pentru deplasări în Republica Moldova având în vedere considerentele menționate anterior.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>mii lei în 598 mii lei.</p> <p>Autorii Amendamentului: toți membrii Comisiilor pentru cultură</p>		<p>pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
5.	<p>Anexa 03/46 Societatea Română de Televiziune</p>	<p>La capitolul 67.01.70 "Cheltuieli de Capital", articolul 71.01.02 "Mașini, echipamente și mijloace de transport" se suplimentează cu suma de 1121,747 mii lei, aferentă achizițiilor de echipamente specifice activității de televiziune pentru Republica Moldova. Valoarea articolului se modifică din 505 mii lei în 1627 mii lei.</p> <p>Articolul 71.01.30 "Alte active fixe – <i>Funcționarea Direcției TV Internațional, achiziționarea de licențe de film</i>" se redenumesc "Alte active fixe – <u>Achiziționarea de licențe de film/știri/reportaje pentru emisiunile dedicate diasporei</u>" și se suplimentează cu suma de 1430 mii lei, aferentă achiziționării de licențe de filme/știri/reportaje pentru emisiunile dedicate diasporei. Valoarea articolului se modifică din 290 mii lei în 1720 mii lei.</p>	<p>Suma este necesară pentru achiziționarea de echipamente specifice activității de televiziune pentru funcționarea noului canal.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Se propune respingerea întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autorii Amendamentului: toți membrii Comisiilor pentru cultură</p>		
6.	Anexa 03/46 Societatea Română de Televiziune	<p>La capitolul 67.01 "CULTURA, RECREERE SI RELIGIE" suma prevăzută se modifică din 179.963 mii lei în 183.121 mii lei, ca o consecință a modificărilor de mai sus.</p> <p>Autorii Amendamentului: toți membrii Comisiilor pentru cultură</p>	<p>Amendament de tehnică legislativă.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2014 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/51 Consiliul Economic și Social

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa nr.3/51 Consiliul Economic și Social	<p>La bugetul Consiliul Economic și Social se propun următoarele modificări:</p> <p>- la capitolul 5001, grupa 10 – TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL, în locul sumei de 2.183 mii lei, se solicită suma de 2.414 mii lei.</p> <p>- la capitolul 5001, grupa 55 – TITLUL VII ALTE TRANSFERURI, în locul sumei</p>	<p>Motivația:</p> <p>- În prezent, activitatea de avizare a proiectelor de acte normative este asigurată de doi experți. Ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr.248/2013, domeniile de specialitate ale CES au fost extinse, reflectându-se implicit în creșterea numărului comisiilor de specialitate la nouă, impunându-se. Prin urmare, finanțarea unui număr de șapte posturi care se regăsesc în organigrama Secretariatului tehnic.</p> <p>- Este obligatorie plata cotizațiilor la două organisme internaționale la care Consiliul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece autorul nu specifică sursa de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>de 8 mii lei, se solicită suma de 20 mii lei.</p> <p>- la capitolul 5001, grupa 71 – TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE, în locul sumei de 36 mii lei, se solicită suma de 104 mii lei.</p> <p>Autori: Deputat PDL Gheorghe Ialomițianu</p>	<p>Economic și Social este afiliat.</p> <p>- În prezent, singurul autoturism care deservește instituția este amortizat, iar valoarea reparațiilor necesare funcționării este foarte ridicată.</p>	
2.				

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/55 Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa nr.3/55/01 Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților	<p>Se propune suplimentarea bugetului Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, anexa 3/55/01, cu suma de 200.000 mii lei.</p> <p><i>Autor:</i> Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului,</p> <p><i>deputat Ciprian Nica</i></p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare pentru despăgubirea integrala a persoanelor ale căror dosare au fost transmise și înregistrate la ANRP precum și a celor care au emis titluri de plata în temeiul Legii nr. 247/2005.</p> <p>Sursa de finanțare : Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2014.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2014 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern, conform prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

ORDONATOR: 3/65 Ministerul Finanțelor Publice – Acțiuni Generale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	<p>Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale.....969.018 mii lei</p>	<p>Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale.....100.882 mii lei</p> <p>Autori: Seres Dénes, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>Discrepanțele dintre sumele previzionate în proiectul de buget pe anul 2013 și cele de execuție preliminară conduc la risipa fondurilor publice. Propunem menținerea limitelor cheltuite în anul 2013. De asemenea, sumele astfel economisite vor putea fi utilizate pentru cheltuieli ale administrației publice locale și ale ministerelor cu vocație socială și de investiții.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la acest subcapitol sunt cuprinse și fondurile aferente plății transei de 25% din sumele stabilite prin titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar. Din această sumă se majorează trimestrial, prin hotărâre de Guvern, bugetele instituțiilor finanțate integral sau parțial de la bugetul de stat pentru plata efectivă a acestor drepturi.</p> <p>Creșterea față de execuția anului 2013 se datorează faptului că în acest an s-a plătit tranșa de 10%, conform OUG nr. 71/2013.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
2.	<p>Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă 8001 55 Alte transferuri 800155 46 Transferuri către întreprinderi în cadrul schemelor de ajutor de stat ...483.100</p>	<p>Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă 8001 55 Alte transferuri 800155 46 Transferuri către întreprinderi în cadrul schemelor de ajutor de stat ...260.328</p> <p>Autori: Seres Dénes, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>Discrepanțele dintre sumele previzionate în proiectul de buget pe anul 2013 și cele de execuție preliminară conduc la risipa fondurilor publice. Propunem menținerea limitelor cheltuite în anul 2013. De asemenea, sumele astfel economisite vor putea fi utilizate pentru cheltuieli ale administrației publice locale și ale ministerelor cu vocație socială și de investiții.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit art.17 alin.(3¹) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002 modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p> <p>Totodată facem precizarea ca pentru sumele prevazute in anul 2014 la Transferuri către întreprinderi în cadrul schemelor de ajutor de stat sunt încheiate angajamente legale pentru care sunt necesare credite bugetare in vederea efectuării plăților.</p>

ANEXA NR.2

**AMENDAMENTE RESPINSE
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014
ANEXA NR.4 la 9**

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	<p>Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p>	<p>Se propune suplimentarea din Legea Bugetului de Stat pe anul 2014 cu suma de 50.000 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor Județul ARAD</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pistru Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece Consiliului Județean Arad i s-a diminuat propunerea alocată pe anul 2014(în proiectul de lege) foarte mult față de estimările aprobate prin legea bugetului de stat pe anul 2013 .</p> <p>Este de menționat de asemenea faptul că sumele solicitate sunt necesare achitării hotărârilor judecatorești pentru plata salariilor în învățământul special și ale centrelor județene de resurse și asistență educațională, precum și pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și serviciilor sociale care începând cu anul 2013-2016 sunt contractate deja de către Consiliul Județean Arad.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât :</p> <p>- sumele pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap finanțate din sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor au fost fundamentate pe baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/ tipuri de servicii sociale, aprobate prin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Hotărârea Guvernului nr.23/2010 - potrivit prevederilor art.20 alin.(2) din OUG 103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav, acordate în baza prevederilor art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul de fonduri stabilit în baza numărului de beneficiari comunicat de unitățile administrativ-teritoriale.</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
2.	<p>Anexa 4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului prevăzut la Anexa 4, aferent județului Iași, cu 600 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea</p>	<p>Sumele alocate prin proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2014 sunt insuficiente asigurării finanțării la nivelul necesarului pentru categoria de cheltuieli menționată.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece potrivit prevederilor art.20 alin.(1) din OUG</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Precizăm că unitățile administrativ-teritoriale din județul Iași nu pot asigura din surse proprii finanțarea acestei cheltuieli.</p>	<p>103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul stabilit de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de servicii sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	<p>Anexa 4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor</p>	<p>Se solicită suplimentarea fondurilor alocate prin bugetul Ministerului Economiei pentru Departamentul de Energie cu 700 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită suplimentarea fondurilor cu 700 mii lei pentru finalizarea proiectului de extindere rețea energie electrică în satele Mânzătești și Coadă Stâncii, comuna Ungheni, județul Iași.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece cheltuielile de natura celor la care face referire amendamentul nu se finanțează din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată. Cheltuielile determinate de extindere rețea energie electrică nu sunt cheltuieli descentralizate la nivelul județelor, detaliate potrivit art.5 alin.(1) la proiectul de lege.</p>
4.	<p>Anexa 4/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 4.000 mii lei pentru extindere rețea electrică, comuna</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului întrucât în comună s-au construit multe case care se află în imposibilitatea de a beneficia</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece cheltuielile de natura celor la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Moara, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>de extinderea rețelei electrice.</p>	<p>care face referire amendamentul nu se finanțează din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată. Cheltuielile determinate de extindere rețea energie electrică nu sunt cheltuieli descentralizate la nivelul județelor, detaliate potrivit art.5 alin.(1) la proiectul de lege.</p>
5.	<p>Anexa 4/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 200 mii lei pentru extinderea rețelelor electrice în zonele Cimitir, Ratoș și Bătkușa din localitatea Ilișești, comuna Ilișești, județul Suceava</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului deoarece până în prezent s-au alocat doar aproximativ 10% din fonduri, iar în aceste zone există zeci de gospodării neracordate la rețeaua de energie electrică.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece cheltuielile de natura celor la care face referire amendamentul nu se finanțează din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>Cheltuielile determinate de extindere rețea energie electrică nu sunt cheltuieli descentralizate la nivelul județelor, detaliate potrivit art.5 alin.(1) la proiectul de lege.</p>
6.	<p>Anexa 4/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 106 mii lei pentru achitarea arieratelor la investiția de racordare la rețeaua de curent electric a cartierului Romi, din comuna Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că racordarea la curent electric a cartierului Romi a fost realizată prin cereri din partea cetățenilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece cheltuielile de natura celor la care face referire amendamentul nu se finanțează din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată. Cheltuielile determinate de extindere rețea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>energie electrică nu sunt cheltuieli descentralizate la nivelul județelor, detaliate potrivit art.5 alin.(1) la proiectul de lege.</p>
7.	<p>Anexa 4/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru extindere rețea electrică în comuna Bosanci, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece cheltuielile de natura celor la care face referire amendamentul nu se finanțează din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată. Cheltuielile determinate de extindere rețea energie electrică nu sunt cheltuieli descentralizate la nivelul județelor,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>detaliate potrivit art.5 alin.(1) la proiectul de lege.</p>
8.	<p>Anexa 4/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 10.000 mii lei pentru extindere rețea canalizare și dotare stație epurare în comuna Botoșana, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori care au nevoie de standarde europene minime pentru desfășurarea activităților zilnice.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece cheltuielile de natura celor la care face referire amendamentul nu se finanțează din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată. Cheltuielile determinate de extindere rețea energie electrică nu sunt cheltuieli descentralizate la nivelul județelor, detaliate potrivit art.5 alin.(1) la proiectul de lege.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		
9.	<p>Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p> <p>Total.....2.056.775 mii lei Din care Susținerea centrelor de asistență a persoanelor cu handicap centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap.....347.408 mii lei</p>	<p>Propunem suplimentarea sumei cu 69.015 mii lei</p> <p>Total.....2.125.790 mii lei Din care Susținerea centrelor de asistență a persoanelor cu handicap centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap.....416.423 mii lei</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Erdei D. István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR Grupurile parlamentare ale UDMR</p>	<p>Suma propusă este la nivelul celei din anul 2013, iar diferența se alocă pentru susținerea centrelor de asistență a persoanelor cu handicap centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap pentru evitarea tensiunilor sociale apărute în anul 2013 cu privire la finanțarea acestor cheltuieli. Suma suplimentară urmează să fie distribuită în mod proporțional pe județe, conform legii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece potrivit prevederilor art.20 alin.(1) din OUG 103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul stabilit de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				servicii sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale.
10.	<p>Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p> <p>COVASNA Total.....23.618 din care pentru finanțarea cheltuielilor cu:</p> <p>Suținerea sistemului de protecție a copilului.....9882 mii lei</p> <p>Suținerea centrelor de asistență a persoanelor cu handicap centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap....688 mii lei</p> <p>Acordarea produselor lactate și de panificație și miere de albine....5117 mii</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumelor prevăzute cu 6.882 mii lei, distribuită astfel</p> <p>Propunem suplimentarea sumei alocate cu 6882 mii lei</p> <p>Total30.500 din care pentru finanțarea cheltuielilor cu:</p> <p>Suținerea sistemului de protecție a copilului.....15.000 mii lei</p> <p>Suținerea centrelor de asistență a persoanelor cu handicap centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap....900 mii lei</p>	<p>Suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor cu suma de 6.882 mii lei se justifică prin următoarele: -pentru asigurarea condițiilor minime de trai a celor peste 1200 de copii și adulți aflați în sistem, - asigurarea salariului minim de 850 lei de la 1 ianuarie 2014 și de 900 lei începând cu 1 iulie 2014 pentru peste 150 de persoane din sistem, majorarea salariilor de bază în învățământul preuniversitar de stat conform OUG 103/2013, - asigurarea drepturilor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <p>- potrivit prevederilor art.20 alin.(1) din OUG 103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>lei</p> <p>Învățământ special și centrele de județene de resurse și asistență educațională....5069 mii lei</p> <p>Hotărâri judecătorești pentru plata salariilor învățământului special și a centrelor județene de resurse și asistență educațională 254... mii lei</p>	<p>Acordarea produselor lactate și de panificație și miere de albine 5.300 mii lei</p> <p>Învățământ special și centrele de județene de resurse și asistență educațională.... 5300 mii lei</p> <p>Hotărâri judecătorești pentru plata salariilor învățământului special și a centrelor județene de resurse și asistență educațională ... 350 mii lei</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților Márton Arpad, Markó Attila, Erdei D. István, deputați UDMR Végh Alexandru, Klárik László, senatori UDMR</p>	<p>salariale câștigate prin hotărâri judecătorești, - asigurarea produselor lactate și de panificație pe tot parcursul anului.</p>	<p>stabilit de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de servicii sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale</p> <p>- sumele propuse pentru finanțarea programului privind acordarea de produse lactate și de panificație sunt fundamentate avându-se în vedere numărul de beneficiari comunicat de către Ministerul Educației Naționale, numărul de zile de școlarizare și limita</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>valorii zilnice prevăzută de OUG 96/2002 de 1,17 lei/zi/beneficiar - sumele propuse pentru finanțarea unităților de învățământ special și centre de resurse și asistență educationala sunt fundamentate de către Ministerul Educației Naționale</p>
11.	<p>Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p> <p>SĂLAJ.....Total 32.432 mii lei din care pentru finanțarea cheltuielilor cu:</p> <p>Suținerea sistemului de protecție a copilului.....8.818 mii lei</p> <p>Suținerea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap...7.241 mii lei</p>	<p>Propunem suplimentarea sumelor prevăzute pentru județul Sălaj cu suma de 4.403 mii lei astfel: Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2013 și estimări pe anii 2014-2016</p> <p>SĂLAJ..... 36.835 mii lei din care pentru finanțarea cheltuielilor cu:</p> <p>Suținerea sistemului de protecție a copilului.....9.910 mii lei</p>	<p>La fundamentarea sumelor necesare finanțării sistemului de protecție a copilului, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a luat în considerare Hotărârea nr.23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale. De asemenea, la acordarea de produse lactate, de panificație, suplimentul de miere și fructe proaspete, suma necesară este superioară celei prevăzute pentru 2014 în proiectul de buget, avându-se în vedere numărul preșcolărilor și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <p>- potrivit prevederilor art.20 alin.(1) din OUG 103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Acordarea de produse lactate și de panificație și miere de albine....5.281 mii lei</p> <p>Învățământ special și centrele de județene de resurse și asistență</p>	<p>Susținerea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap...9.140 mii lei</p> <p>Acordarea de produse lactate și de panificație și miere de albine....5.890 mii lei</p> <p>Învățământ special și centrele de județene de resurse și asistență educațională....5.945 mii lei</p> <p>Sursa: Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Seres Dénes, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>elevilor beneficiari și costurile prevăzute pentru aceste programe.</p>	<p>din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul stabilit de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de servicii sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale - sumele propuse pentru finanțarea programului privind acordarea de produse lactate și de panificație sunt fundamentate avându-se în vedere numărul de beneficiari comunicat de către</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Ministerul Educației Naționale, numărul de zile de școlarizare și limita valorii zilnice prevăzută de OUG 96/2002 de 1,17 lei/zi/beneficiar - sumele propuse pentru finanțarea unităților de învățământ special și centre de resurse și asistență educationala sunt fundamentate de către Ministerul Educației Naționale</p>
12.	<p>Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p> <p>SATU MARE Total.....35.457 Susținerea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap..7149 mii lei</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumei cu 4.126 mii lei</p> <p>SATU MARE Total.....39.583 Susținerea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap..11.275 mii lei</p> <p>Sursa: Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	<p>Suma solicitată este la nivelul celei estimate pentru anul 2014 în bugetul pe anul 2013.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrivit prevederilor art.20 alin.(1) din OUG 103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația aditerii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Erdei D. István, Kereskényi Gábor deputați UDMR Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR</p>		<p>persoanelor cu handicap se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul stabilit de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de servicii sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale</p>
13.	<p>Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumelor prevăzute cu 6.882 mii lei, distribuită astfel</p>	<p>Sistemului de protecție a copilului și susținerea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap - în sumă totală de 23.276 mii lei, din care suma de 18.467</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece: - potrivit prevederilor art.20</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Harghita Total..... 36.382 din care pentru finanțarea cheltuielilor cu:</p> <p>Susținerea sistemului de protecție a copilului..... 15.824 mii lei</p> <p>Susținerea centrelor de asistență a persoanelor cu handicap centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap.... 3.374 mii lei</p> <p>Acordarea produselor lactate și de panificație și miere de albine.... 7.461 mii lei</p> <p>Învățământ special și centrele de județene de resurse și asistență educațională....5.326 mii lei</p> <p>salarii, sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale în bani stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente acestora ...4.517 mii lei cheltuieli cu bunuri și servicii pentru întreținerea curentă a unităților de învățământ special și centrelor județene de resurse și asistență educațională...452 mii lei</p>	<p>Propunem suplimentarea sumei alocate cu 6842 mii lei</p> <p>Total 43.224 din care pentru finanțarea cheltuielilor cu:</p> <p>Susținerea sistemului de protecție a copilului..... 18.467mii lei</p> <p>Susținerea centrelor de asistență a persoanelor cu handicap centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap.... 4.809mii lei</p> <p>Acordarea produselor lactate și de panificație și miere de albine... 8.629mii lei</p> <p>Învățământ special și centrele de județene de resurse și asistență educațională.... 5.588 mii lei salarii, sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale în bani stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente acestora ...4.706 mii lei cheltuieli cu bunuri și servicii pentru întreținerea curentă a unităților de învățământ special și centrelor județene de resurse și</p>	<p>mii lei pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și suma de 4.809 mii lei pentru susținerea centrelor de asistență a persoanelor cu handicap și se justifică în felul următor: pentru acoperirea cheltuielilor de personal și de gospodărești, igienizarea obligatorii a 4 centre de plasament de tip familial cu 44 de case /apartamente, 4 centre de plasament din care 3 pentru copii cu dizabilități, 2 centre de plasament pentru copii cu handicap sever, 1 centru de primire și intervenție în regim de urgență , 1 centru de orientare, supraveghere și sprijinire a reintrării sociale a copilului, 1 centru de consiliere, 2 centre din care 1 pentru persoane cu autism și unu pentru copii, 2 centre de îngrijire și asistență, 1centru de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică, 2 centre de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu, serviciul de locuințe protejate – 5 case,</p>	<p>alin.(1) din OUG 103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul stabilit de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de servicii sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2010 privind standardelor de cost pentru serviciiile</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. g.), h.)4397 mii lei din care pentru:</p> <p>g.) plății contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară;</p> <p>h.) finanțării serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor de sub autoritatea consiliilor județene.)</p>	<p>asistență educațională...525 mii lei</p> <p>Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. g.), h.) 5736 mii lei din care pentru:</p> <p>g.) plății contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară;</p> <p>h.) finanțării serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor de sub autoritatea consiliilor județene.)</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>228 asistenți maternal profesioniști. Sunt îngrijiți în medie 1100 copii/tineri, 171 de persoane asistate și 15 tineri din locuințe protejate și aproximativ 400 de persoane beneficiază asistență de recuperare neuromotorie de tip ambulatorie.</p> <p>La fundamentarea sumelor a fost luat în considerare Hotărârea nr.23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale. Totodată direcția are încheiate contracte de finanțare pentru proiectele: Extinderea și reamenajarea Centrului de îngrijire și Asistență Gheorgheni, Extinderea și modernizarea Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică, C You – Comunitățile previn violența în rândul tinerilor, înființarea a 7 case de tip familial și a unui centru de recuperare pentru copii cu dizabilități și deficiențe de învățare, Centru social cu destinație multifuncțională Sânmartin.</p>	<p>sociale</p> <p>- sumele propuse pentru finanțarea programului privind acordarea de produse lactate și de panificație sunt fundamentate avându-se în vedere numărul de beneficiari comunicat de către Ministerul Educației Naționale, numărul de zile de școlarizare și limita valorii zilnice prevăzută de OUG 96/2002 de 1,17 lei/zi/beneficiar</p> <p>- sumele propuse pentru finanțarea unităților de învățământ special și centre de resurse si asistență educationala sunt fundamentate de către Ministerul Educației Naționale</p> <p>- numărul de contribuții pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>b.) Drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-VIII din învățământului de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore suma de 7.497 mii lei.</p> <p>c.) Drepturilor privind acordarea de miere de albine ca supliment nutritiv pentru preșcolari și elevii din clasele I-IV din învățământul de stat și confesional: suma de 1.132 mii lei.</p> <p>d.) Cheltuielilor privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe în școli, pentru elevii din clasele I – VII care frecventează învățământul de stat și privat autorizat/acreditat</p> <p>d.) Cheltuielilor aferente învățământului special: Suma totală de 5.588 mii lei care se defalcă pentru Școala specială Ocland 1.320 mii lei, Școala specială Bilbor 833 mii lei, Școala specială</p>	<p>personalul neclerical este cel aprobat potrivit prevederilor secțiunii a 3-a, art.9 alin.(1), lita) din Legea-cadru pentru salarizarea personalului din sectorul bugetar nr.284/2010</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Sfânta Ana Miercurea Ciuc 1.073 mii lei, precum și pentru funcționarea Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională înființat în 2007 potrivit HG nr.1251/2005 și OMEC nr.5418/2005, suma de 2.362 mii lei. Personalul Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională a fost modificată respectiv lărgită cu 50 de posturi de psihopedagogie.</p> <p>e.) Plăți contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult: suma totală de 4.883 mii lei, pentru asigurarea contribuției salarizării a celor 375 posturi pentru personalul neclerical, luând în calcul salariu minim de 850 lei/luna și contribuțiile aferente, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 871/2013 și Ordonanța Guvernului nr. 82/2001, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>f.) Serviciul public comunitar de evidență a persoanelor: suma de 853 mii lei.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
14.	Anexa nr. 4 SUME defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru defalcarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului, pe anul 2014	<p>Suplimentarea sumei alocate județului NEAMȚ, pentru asistență socială cu 60.000 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor</p> <p>Deputat PSD Ioan Munteanu Deputat PSD Marcoci Vlad Deputat PSD Liviu Harbuz Deputat PSD Ionel Arsene Deputat PSD Cătălin Drăgușanu Deputat PNL Dorin Ursărescu Deputat PDL Elena Udrea Deputat UNPR Marian Enache Deputat independent Mihaela Stoica</p> <p>Senator PSD Ioan Chelaru Senator PSD Leonard Cadar Senator PSD Dan Tătaru Senator PNL Nazare Eugen Țapu Senator UNPR Liviu Bumbu</p>	Motivația: Asigurarea unor condiții normale pentru beneficiarii din județul Neamț ai acestor resurse financiare.	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrivit prevederilor art.20 alin.(1) din OUG 103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul stabilit de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				servicii sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale
15.	Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017	Se suplimentează cu 6500 mii lei sumele repartizate județului Dolj . Autor: deputat PSD Petre Petrescu	Pentru asigurarea finantării institutiilor de asistența socială și pentru unitatea de învățământ special, aflate în subordinea Consiliului Județean.	Se propune respingerea amendamentului deoarece: - potrivit prevederilor art.20 alin.(1) din OUG 103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				stabilit de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de servicii sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale -sumele destinate finanțării cheltuielilor unităților de învățământ special și a centrelor de resurse și asistență educațională sunt fundamentate de Ministerul Educației Naționale după indicatori specifici.
16.	Anexa nr. 4	Se suplimentează cu 6500 mii lei	Pentru asigurarea finantării	Se propune

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017	sumele repartizate județului Sibiu . Autor: senator PSD Viorel Arcas	institutiilor de asistenta sociala si pentru unitatea de invatamant special, aflate in subordinea Consiliului Judetean.	respingerea amendamentului deoarece: - potrivit prevederilor art.20 alin.(1) din OUG 103/2013, începând cu anul 2014, finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul stabilit de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de servicii sociale, aprobate prin Hotărârea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Guvernului nr. 23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale -sumele destinate finanțării cheltuielilor unităților de învățământ special și a centrelor de resurse și asistență educațională sunt fundamentate de Ministerul Educației Naționale după indicatori specifici.</p>
17.	<p>Anexa 5 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București pe anul 2014 și estimări pe anii 2015 - 2017</p>	<p>Se completează nota de subsol a Anexei nr.5 după cum urmează: Suma de 1.600 mii lei se alocă Municipiului Giurgiu, pentru stingerea obligațiilor privind ajutoarele de stat acordate în baza Legii nr.82/1992 față de S.C. "Administrația Zonei Libere Giurgiu" S.A.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru</p>	<p>Amendamentul este enunțat strict în baza prevederilor legale și obligativității Bugetului de stat de stingere a diferențelor dintre valoarea redevenței legale contractate de societate și a celor diminuate conform prevederilor din HG nr.1900/2004 privind compatibilizarea ajutoarelor de stat existente, acordate în temeiul Legii nr.84/1992</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece: - ajutoarele de stat nu se încadrează în categoria cheltuielilor descentralizate, iar prin legile bugetare anuale nu se poate crea bază legală pentru finanțarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Teodorescu Ioan Viorel Grup parlamentar PNL</p>	<p>privind regimul zonelor libere. Precizam ca neacceptarea acestor amendamente conduce la disfuncții majore economico-financiare în cadrul S.C. "Administrația Zonei Libere Giurgiu" S.A și la blocajul financiar zonal.</p> <p>Amendament admis de Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor</p>	<p>unor cheltuieli. De asemenea, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr.1900/2004 privind compatibilizarea ajutoarelor de stat existente acordate în temeiul Legii nr.84/1992 privind regimul zonelor libere, prin Legea bugetului de stat pe anul 2012, nr.293/2011 a fost alocată suma de 962 mii lei reprezentând sumă restanță aferentă anului 2005 pentru Zona liberă Giurgiu. -Autorul nu specifică sursa de finanțare.</p>
18.	<p>Anexa 5 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București pe anul 2014 și estimări pe anii 2015 – 2017</p> <p>Total.....11.046.363 mii lei</p>	<p>Propunem suplimentarea sumelor acordate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor și Municipiului București pe anul 2014 cu 250.335,5 mii lei, destinată acoperirii drepturilor asistențelor personale ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiile</p>	<p>Suma prevăzută în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2014 acoperă doar circa 75% din necesarul bugetelor locale pentru plata drepturilor asistențelor personale ai persoanelor cu handicap grav sau a indemnizațiilor lunare. Suma suplimentară urmează</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece: potrivit prevederilor art.20 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiile lunare... 1.001.342 mii lei</p>	<p>lunare, suma urmând a fi distribuită în mod proporțional pe județe, conform legii</p> <p>Total..... 11.296.698,5 mii lei</p> <p>Drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiile lunare... 1.251.677,5 mii lei</p> <p>Autori: Erdei D. István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR Grupurile parlamentare ale UDMR</p>	<p>a fi distribuită în mod proporțional pe județe, conform legii.</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	<p>nr.103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, începând cu anul 2014, finanțarea drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav, acordate în baza prevederilor art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se asigură de la bugetul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 75% din necesarul de fonduri stabilit în baza numărului de beneficiari comunicat de unitățile administrativ-teritoriale.
19.	Anexa nr. 6 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2014	Se propune suplimentarea din Legea Bugetului de Stat pe anul 2014 cu suma de 5.000 mii lei pentru finanțarea drumurilor județene și comunale. Județul ARAD Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pîstru	Se solicită admiterea amendamentului deoarece traficul rutier a crescut foarte mult atât ca intensitate cât și ca tonaj pe osie, pentru menținerea viabilității și a condițiilor de confort și siguranță a circulației. Este de menționat de asemenea faptul că din rețeaua de drumuri județene asfaltată la ora actuală se prezintă cu durată de exploatare depășită 383km, respectiv 43.68%, necesitând reparații prin plombări.	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică; - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>funcție de lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
20.	<p>Anexa nr. 6/ Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale</p>	<p>Suplimentarea fondurilor alocate pentru județul Iași din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea</p>	<p>Se solicită suplimentarea fondurilor necesare pentru modernizarea și asfaltarea DJ 246 Țibănești – Dagâța</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cheltuielilor privind drumurile județene și comunale cu 44.000 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>din județul Iași cu 44 mii lei.</p>	<p>județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică;</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
21.	Anexa nr. 6/ Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale	<p>Se solicită suplimentarea fondurilor alocate pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale din Anexa 6 a Legii Bugetului de Stat cu 4.700 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din</p>	Se solicită suplimentarea fondurilor necesare pentru modernizarea și asphaltarea a 5,7 km de drumuri sătești în satele Bosia și Ungheni, comuna Ungheni, județul Iași.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică; - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea drumurilor și starea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputatilor Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților		tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuirii de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
22.	Anexa nr. 6/ Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale	Suplimentarea fondurilor alocate pentru județul Iași din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale cu 67.000 mii	Se solicită suplimentarea fondurilor necesare pentru modernizarea și asfaltarea DJ 248 Iași – Țibănești din județul Iași. Prin reabilitarea acestor drumuri se asigură	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>lei</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>accesul a circa 50-60 mii de locuitori la unitățile medicale, unitățile de învățământ și administrative, fiind singurele căi de legătură către acestea, inclusiv către județul Neamț pentru o parte dintre localități.</p>	<p>valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică;</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>
23.	<p>Anexa nr. 6/ Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale</p>	<p>Suplimentarea fondurilor alocate pentru județul Iași din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale cu 1.200 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din</p>	<p>Se solicită suplimentarea fondurilor necesare pentru modernizarea și asfaltarea drumurilor sătești din satul Gârbești, comuna Țibana, județul Iași.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică; - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputatilor Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților		căt re consiliul județean, după consultarea primarilor - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
24.	Anexa nr. 6/ Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale	Suplimentarea fondurilor alocate pentru județul Iași din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale cu 6.500 mii lei	Se solicită suplimentarea fondurilor necesare pentru modernizarea și asfaltarea drumurilor sătești din comuna Trifești, județul Iași	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Petru MOVILĂ și Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>		<p>judetene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică;</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
25.	Anexa nr. 6/ Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale	<p>Suplimentarea fondurilor alocate pentru județul Iași din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale cu 3.689 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Petru MOVILĂ și</p>	Se solicită suplimentarea fondurilor necesare pentru modernizarea și asfaltarea drumurilor din localitatea Podu Iloaiei, județul Iași, pentru finalizarea proiectului de amenajare zona centrală, modernizare străzi, trotuare, parcuri.	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică; - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților		consultarea primarilor - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
26.	Anexa nr.6 Proiectul de lege a Bugetului de Stat pe 2014	Majorarea cu suma de 5.000 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale în județul Mehedinți . Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF	Suma alocată pe 2014 este mult inferioară nevoii de reabilitare și întreținere a rețelei de drumuri județene și comunale	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>la 5 miliarde lei, precum și din reducerea valorii indemnizațiilor reprezentanților statului în adunările generale și consiliile de administrație ale regiilor autonome și companiilor de stat.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor BĂLU MARIUS – senator PDL</p>		<p>în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică;</p> <ul style="list-style-type: none">- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				redistribuirii de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
27.	<p>Anexa nr.6</p> <p>Proiectul de lege a Bugetului de Stat pe 2014</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor cu susținerea sistemului de protecție a copilului în județul Mehedinți .</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei, precum și din reducerea valorii indemnizațiilor reprezentanților statului în adunările generale și consiliile de administrație ale regiilor autonome și companiilor de stat.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor BĂLU MARIUS – senator PDL</p>	<p>Suma alocată pe 2014 este insuficientă pentru finanțarea cheltuielilor cu susținerea sistemului de protecție a copilului în județul Mehedinți.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică; - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
28.	<p>Anexa nr.6</p> <p>SUME defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2014</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate județului NEAMȚ, pentru DJ și DC cu 35.000 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor</p> <p>Deputat PSD Ioan Munteanu</p>	<p>Motivația: Rețeaua de DJ și DC este într-un stadiu avansat de degradare. În ultimii 20 de ani, investițiile au fost aproape inexistente în județul Neamț.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PSD Marcoci Vlad Deputat PSD Liviu Harbuz Deputat PSD Ionel Arsene Deputat PSD Cătălin Drăgușanu Deputat PNL Dorin Ursărescu Deputat PDL Elena Udrea Deputat UNPR Marian Enache Deputat independent Mihaela Stoica Senator PSD Ioan Chelaru Senator PSD Leonard Cadar Senator PSD Dan Tătaru Senator PNL Nazare Eugen Țapu Senator UNPR Liviu Bumbu		potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică; - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
29.	Anexa nr.6 SUME defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru drumurile județene și	Se suplimentează cu 5500 mii lei sumele repartizate județului Dolj . Autor: deputat PSD Petre Petrescu	Pentru asigurarea unui program minim de lucrari pentru intretinere si reparatii de drumuri si poduri judetene	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	comunale, pe anul 2014		si comunale, in vederea asigurarii sigurantei circulatiei. Necesarul pentru aceste lucrari este de 25.000 mii lei, diferenta fiind acoperita din venituri proprii ale Consiliului Judetean.	județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică;
30.	Anexa nr.6 SUME defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2014	Se suplimentează cu 5500 mii lei sumele repartizate judetului Sibiu . Autor: senator PSD Viorel Arcas	Pentru asigurarea unui program minim de lucrari pentru intretinere si reparatii de drumuri si poduri judetene si comunale, in vederea asigurarii sigurantei circulatiei. Necesarul pentru aceste lucrari este de 25.000 mii lei, diferenta fiind acoperita din venituri proprii ale Consiliului Judetean.	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora potrivit datelor statistice furnizate de Institutul Național de Statistică;
31.	Anexa nr. 7 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale	Majorarea sumelor pentru echilibrarea bugetelor locale din Anexa 7, Legea bugetului de stat pe anul 2014 cu suma de 6.000.000 lei	Majorarea sumei pentru autoritățile administrației publice locale din județul Constanța în vederea plății	Se propune respingerea amendamentului deoarece:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017	<p>Sursa de finanțare: Administrația Națională Apele Române</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PSD Nicolae Moga</p>	<p>salariilor salvamarilor. Apele Române sunt administratorul plajelor de pe litoralul românesc care fac obiectul unor proiecte cu finanțare nerambursabilă, iar veniturile obținute nu sunt redistribuite mai departe administrațiilor locale pentru plata salariilor salvamarilor.</p> <p>Amendament admis de Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor</p>	<p>- sumele de la bugetul de stat se alocă bugetelor locale în baza unor acte normative care reglementează acest lucru. Prin legile bugetare anuale nu se poate crea baza legală pentru finanțarea unor cheltuieli.</p> <p>-Administrația Națională "Apele Române" este o instituție publică de interes național cu personalitate juridică, finanțată din venituri proprii, aflată în coordonarea autorităților publice centrale din domeniul apelor, respectiv Ministerul Mediului și Pădurilor.</p>
32.	Anexa 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017,	Se propune suplimentarea sumei prevăzute pentru județul Iași cu suma de 80.000 mii lei pentru bugetul Consiliului Județean Iași, în vederea realizării obiectivului de	Realizarea acestui obiectiv este justificată de interesul public de a atinge standardele europene de exploatare și de siguranță	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <p>- destinația sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Poziția 24, județul Iași</p>	<p>investiție ”Dezvoltarea și modernizarea Aeroportului Internațional IAȘI, Extras din SF, în vederea executării parțiale a obiectivului Modernizare Modulul 1- etapa intermediară – Pista 2400 m – extindere suplimentară platformă parcare aeronave și terminal de pasageri”</p> <p>Sursa de finanțare: Economii realizate în urma procedurilor de achiziții publice</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PNL - Relu Fenechiu Deputat PNL – Corneliu-Mugurel Cozmanciuc Deputat PSD – Constantin Adăscăliței Deputat PSD - Mocanu Vasile Deputat PSD - Rățoi Neculai Deputat PSD - Stanciu Anghel Deputat PNL - Alexe Costel Deputat PSD - Nichita Cristina Deputat PSD - Iacoban Sorin-Avram</p>	<p>privind desfășurarea traficului aerian în regiunea Moldovei, în contextul în care menținerea condițiilor actuale de infrastructură determină accentuarea critică a gradului de uzură fizică și morală. În prezent Aeroportul Iasi are in derulare contractul de proiectare si executie pentru realizarea pistei de 2400 m iar lucrarilor sunt realizate intr-un procent de 22% . Amendament admis de Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor</p>	<p>alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - sumele de la bugetul de stat se alocă bugetelor locale în baza unor acte normative care</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PNL - Crăciunescu Grigore Deputat PNL - Doboș Anton Senator PNL – Varujan Vosganian Senator PSD - Lazăr Sorin Constantin Senator PSD - Constantinescu Florin Senator PNL - Popa Mihaela Senator PNL - Burlea Marin		reglementează acest lucru. Prin legile bugetare anuale nu se poate crea baza legală pentru finanțarea unor cheltuieli. - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.
33.	Anexa 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017,	Se propune suplimentarea sumei prevăzute pentru județul Bacău cu suma de 80.000 mii lei pentru bugetul Consiliului Județean Bacău, în vedere începerii lucrărilor de	Realizarea acestui obiectiv este justificată de interesul public de a atinge standardele europene de exploatare și de siguranță	Se propune respingerea amendamentului deoarece: - destinația sumelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Poziția 24, județul Bacău	<p>reparații la Aeroportul Bacău</p> <p>Sursa de finanțare: Cu majorarea sumelor alocate Județului Bacău, din defalcarea TVA</p> <p>Autori: Deputat PSD Vasile Bleotu</p>	<p>privind desfășurarea traficului aerian în regiunea Moldovei, în contextul în care menținerea condițiilor actuale de infrastructură determină accentuarea critică a gradului de uzură fizică și morală. În prezent</p>	<p>alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <ul style="list-style-type: none">- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:<ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate- sumele de la bugetul de stat se alocă bugetelor locale în baza unor acte normative care

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>reglementează acest lucru. Prin legile bugetare anuale nu se poate crea baza legală pentru finanțarea unor cheltuieli.</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
34.	<p>Anexa 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017,</p>	<p>Se propune majorarea fondurilor prevăzute pentru județul Iași cu suma de 64.000 mii lei pentru bugetul Consiliului Județean Iași, în vederea realizării obiectivului de</p>	<p>Modernizarea Aeroportului Iași este unul dintre cele mai importante proiecte de dezvoltare ale Județului Iași. Realizarea acestui obiectiv</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece: - destinația sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Poziția 24, județul Iași</p>	<p>investiție ”Dezvoltarea și modernizarea Aeroportului Internațional IAȘI, Extras din SF, în vederea executării parțiale a obiectivului Modernizare Modulul 1- etapa intermediară – Pista 2400 m – extindere suplimentară platformă parcare aeronave și terminal de pasageri”</p> <p>Autori: Deputați PDL Petru Movilă, Gheorghe Ialomițianu</p>	<p>de interes public vizează atingerea standardelor europene de exploatare și de siguranță privind desfășurarea traficului aerian în județul Iași și chiar în regiunea Moldovei. La acest moment, pista aerogării ieșene se află într-o stare critică de degradare, începerea proiectului de modernizare fiind necesară în cel mai scurt timp posibil.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF</p>	<p>alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- sumele de la bugetul de stat se alocă bugetelor locale în baza unor acte normative care</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>reglementează acest lucru. Prin legile bugetare anuale nu se poate crea baza legală pentru finanțarea unor cheltuieli.</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare.</p>
35.	Anexa nr. 7 Echilibrarea bugetelor locale, Poziția nr. 38 - Tulcea	Se propune suplimentarea sumei prevăzute pentru jud. Tulcea, poziția 38, cu suma 50 mii RON, pentru finanțarea obiectivului „Reabilitare Uzina de Apă”, comuna	Dată fiind importanța vitală pe care o are apa, este prioritară reabilitarea Uzinei de Apă din comuna Smârdan, pentru a asigura gospodăriilor	Se propune respingerea amendamentului deoarece: -destinația sumelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Smârdan, jud. Tulcea</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PNL – Popa Octavian-Marius</p>	<p>cantitatea necesară la standarde de calitate.</p> <p>Amendament admis de Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor</p>	<p>alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - sumele de la bugetul de stat se alocă bugetelor locale în baza unor acte normative care

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				reglementează acest lucru. Prin legile bugetre anuale nu se poate crea bazalegală pentru finanțarea unor cheltuieli.
36.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 18.167 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților Mircea Man Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Maramureș în vederea finanțării lucrărilor de reabilitare a Colegiului Național „Gheorghe Șincai” și a Colegiului Național „Vasile Lucaciu” din orașul Baia Mare.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
37.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 12.500 mii lei pentru finanțarea unor lucrări de realizare a unui campus școlar pe strada Oituz pentru Liceul Lenau	Majorarea sumei pentru Județul Timiș în vederea finanțării lucrărilor de investiții pentru oferirea unor condiții decente necesare desfășurării activității	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Timișoara.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>educaționale.</p>	<p>prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare</p>
38.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 495000 mii lei pentru finanțarea unor lucrări de finalizare a construcției Spitalului de pe Calea Torontalului, km 5 – Institutul Regional de Oncologie Timișoara.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Timiș în vederea finanțării lucrărilor de investiții Spitalul de pe Calea torontalului, km 5-Institutul Regional de Oncologie Timișoara.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <p>- capacitatea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Vasile Blaga Senator PDL Alin Popoviciu Deputat PDL Cornel Sămărtinean Deputat PDL Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>		<p>financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
39.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru reabilitarea și modernizarea Școlii cu clasele I – IV sat Vișina</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei școli, având în vedere stadiul</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Comuna Vișina , Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>	<p>avansat de degradare a clădirii. Menționăm că investiția este începută.</p>	<p>alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
40.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 100 mii lei pentru reabilitarea și modernizarea Școlii cu clasele I – IV sat Broșteni Comuna Vișina , Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru reabilitarea acestei școli. Menționăm că investiția este începută.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
41.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 100 mii lei pentru	Se solicită admiterea amendamentului pentru	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>reabilitarea Grădiniței Broșteni Comuna Vișina , Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>reabilitarea acestei grădinițe, în vederea asigurării unor condiții decente derulării procesului educativ.</p>	<p>întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
42.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 150 mii lei pentru modernizarea Grădiniței Șelaru Comuna Șelaru , Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru modernizarea acestei grădinițe, având în vedere necesitatea desfășurării activității preșcolarilor și cadrelor didactice în condiții decente.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor		completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
43.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 250 mii lei pentru modernizarea Grădiniței Fierbinți Comuna Șelaru , Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru modernizarea acestei grădinițe, având în vedere necesitatea desfășurării activității preșcolarilor și cadrelor didactice în condiții decente.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>art.17 alin.(3[^]1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
44.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 200 mii lei pentru modernizarea Grădiniței Glogoveanu Comuna Șelaru , Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru modernizarea acestei grădinițe, având în vedere necesitatea desfășurării activității preșcolarelor și cadrelor didactice în condiții decente.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3[^]1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
45.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 400 mii lei pentru finalizarea sălii de sport multifuncționale din cadrul Școlii cu clasele I – VIII Morteni, Comuna Morteni, Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere faptul că investiția este începută și aflată într-un stadiu avansat de execuție. Lucrările deja executate sunt în pericol de degradare, din cauza condițiilor meteorologice nefavorabile.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30%

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
46.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Se propune suplimentare bugetului cu suma de 60 mii lei pentru modernizarea Școlii cu clasele I – VIII Meri Comuna Mogoșani, Județul Dâmbovița Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de	Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere necesitatea modernizării unității școlare, în vederea asigurării în bune condiții a procesului educativ.	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>		<p>nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
47.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 60 mii lei pentru modernizarea Școlii cu clasele I – VIII Zăvoiu Comuna Mogoșani, Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere necesitatea modernizării unității școlare, în vederea asigurării în bune condiții a procesului educativ.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>
48.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 50 mii lei pentru reabilitarea și modernizarea Grădiniței Cojocaru Comuna Mogoșani, Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere necesitatea modernizării clădirii, în vederea asigurării în bune condiții a procesului educativ.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
49.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 50 mii lei pentru reabilitarea și modernizarea Școlii Generale Meri Comuna Mogoșani, Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere necesitatea modernizării și reabilitării clădirii, în vederea asigurării unor condiții decente pentru elevi și profesori.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70%

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>din sumele defalcate;</p> <ul style="list-style-type: none"> - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
50.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 550 mii lei pentru finalizarea campusului școlar la Școala Generală Corbii Mari Comuna Corbii Mari, Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere că investiția se află în curs de finalizare. În cazul în care nu se asigură finanțare pentru finalizarea lucrărilor, cele deja executate riscă să se degradeze, înregistrându-se pierderi materiale</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>însemnate.</p>	<p>pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
51.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru renovarea și modernizarea Spitalului Orășenesc Găești. Orașul Găești , Județul Dâmbovița</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Iulian Vladu</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru renovarea și modernizarea Spitalului Orășenesc Găești. Unitatea spitalicească deservește sudul județului Dâmbovița și Autostrada București – Pitești, iar investițiile sunt necesare în vederea obținerii acreditării în anul 2013.	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
52.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 4.500 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea continuării proiectului Luna Șes, un important obiectiv turistic în Țara Oașului.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>
53.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 6.750 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea realizării Casei de Cultură a Țării Oașului; zona nu dispune de un astfel de centru cultural.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <ul style="list-style-type: none"> - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
54.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 150.000 mii lei. Sursa de finanțare: majorarea	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea reabilitării DN 19 Livada-Sighetul Marmației, aflat într-o stare ridicată de degradare	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
55.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 5.989,905 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea modernizării principalelor străzi din comuna Bătarci, aflate într-un grad avansat de deteriorare.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
56.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 8.540,182 mii lei.	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea modernizării sistemului de	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	anul 2014	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	alimentare cu apă a comunei Bătarci, care nu dispune de un sistem funcțional și eficient de alimentare cu apă.	<p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
57.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 7.050 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea modernizării rețelei de canalizare menajeră a comunei Bătarci, întrucât rețeaua de canalizare este învechită.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
58.	Anexa 7/SUME	Majorarea sumelor de echilibrare	Majorarea sumei pentru	Se propune

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 9.241,529 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Județul Satu Mare în vederea modernizării drumului DC 4 Comlausa-Sirlau, comuna Bătarci.	<p>respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
59.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 160 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea construirii unui teren de sport multifuncțional în comuna Bătarci.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare
60.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 400 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea construirii unei săli de sport în comuna Bătarci.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
61.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 30 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea amenajării unei piețe agroalimentare în comuna Bătarci.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Andreea, deputat PDL, Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p>
62.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 200 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea construirii unui Cămin Cultural în localitatea Sirlau, comuna Bătarci.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p>
63.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 300 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea modernizării Căminelor Culturale din Comuna Bătarci.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor		finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				redistribuirii de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
64.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea amenajării de spații verzi și parcuri în centrul comunei Călinești Oaș.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
65.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 80 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea amenajării a patru parcuri/locuri de joacă pentru copii, în satele comunei Călinești Oaş.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				propuse, se face numai prin redistribuirii de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare
66.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 200 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea amenajării drumurilor agricole din comuna Călinești Oaș.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate
67.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 150 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea amenajării centrelor satelor din comuna Călinești Oaș.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>
68.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 200 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea recondiționării, reabilitării și conservării monumentelor culturale și istorice din comuna Călinești Oaș.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
69.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 500 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea dezvoltării turismului, zonei de agrement și înființării unui loc de picnic în jurul lacului Călinești Oaş din comuna Călinești Oaş.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
70.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 4.500 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea construirii unei rețele de alimentare cu apă pe o lungime de 5.950 metri, după cum urmează: Ulița Mare (700 m); Ugheri (1.500 m); Susanii de Jos (1.000 m);</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>	<p>Dîmbeni (450 m); Josani (1.700 m) și Călinețe (600 m) din comuna Turț.</p>	<p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
71.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 11.250 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea realizării rețelei de canalizare pe o suprafață de 15.300 metri, după cum urmează: Susanii de Sus(2000 m); Ulița Mare (2500 m); Susanii de Jos(800 m); Josani(5000 m); Vâlceleni(1000 m); Dâmbeni și Ugheri(3000 m); Călinețe (1000 m) în comuna Turț.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
72.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 11.250 mii lei. Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea modernizării a 10.000 metri de drumuri comunale, după cum urmează: strada Susanii de Jos, Vâlceleni și drumul</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>comunal DC6 Turț - Turț Băi din comuna Turț.</p>	<p>prin legea bugetară anuală;</p> <ul style="list-style-type: none">- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare</p>
73.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 900 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea construcției corpului clădirii Liceului Turț, comuna Turț.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <ul style="list-style-type: none"> - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
74.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 500 mii lei.	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea înființării unui centru de colectare al fructelor pe raza	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>comunei Călinești Oaș.</p>	<p>alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
75.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 4.500 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea continuării și finalizării construcției Casei de Cultură Turț din comuna Turț.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		<p>celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
76.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Stat cu suma de 5.403,455 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>realizării rețelei de canalizare ape uzate, stație de epurare și alimentare cu apă în localitățile Boinești, Trip și Bixad din comuna Bixad.</p>	<p>întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
77.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 800 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea realizării grădiniței cu program prelungit în localitatea Bixad.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
78.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 900 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea înființării unei săli de sport în localitatea Bixad.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>art.17 alin.(3[^]1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
79.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 2.472,22 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea modernizării drumului comunal spre Mănăstirea Bixad, comuna Bixad.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor		locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
80.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 980,5 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea construirii unui pod peste Valea Rea.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30%

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
81.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 13.400 mii lei. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei.	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea alimentării cu apă a localităților Tîrșoț și Aliceni din comuna Tîrșoț.	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
82.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 24.750 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea realizării rețelei de canalizare menajeră și a stației de epurare în comuna Tîrșoț.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
83.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Alocarea sumei de 27.068.278 lei pentru infrastructura sistemului de sanatate publica la nivel județean „Reabilitare, extindere si mansardare Sectie Obstetrica Neonatologie, imobil Arad, str.V. Babes, nr. 11-13 din cadrul Spitalului Clinic Judetean de Urgenta Arad,</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>În județul Arad există este necesară reabilitarea, extinderea și mansardarea Secției de Obstetrică – Ginecologie din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad astfel încât să se asigure condiții normare de desfășurare a actului medical în beneficiul pacienților.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pistru Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>În prezent imobilul în care funcționează trei secții, respectiv obstetrică - ginecologie și neonatologie este un ansamblu de clădiri revendicate, construcția pavilionului vechi (din curte) al spitalului datează din anul 1906 iar alocarea fondurilor necesare din fonduri publice pentru finanțarea unor reparații capitale la aceste imobile a fost împiedicată de situația juridică incertă a acestora. În vederea desfășurării în bune condiții a serviciilor medicale furnizate de către aceste secții s-au demarat lucrările în vederea transformării și extinderii unei clădiri aflate în patrimoniul public al Județului și unde se intenționează relocarea celor trei secții</p>	<p>prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
84.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Alocarea sumei de 13.616.651 lei pentru infrastructura sistemului de sănătate publică la nivel județean „Construcție secție TBC a Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad, sistematizare și platforme în incinta, împrejmuire și acces.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pistru Senator PDL Traian Igaș</p>	<p>În județul Arad este necesară construcția unei noi secții TBC a Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad, având în vedere că imobilul situat în Arad , str. Mihai Eminescu nr.46, în care își desfășoară activitatea secțiile pneumologie-TBC cuprinse în structura organizatorică a Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad a fost retrocedat.</p> <p>În prezent s-a demarat o amplă lucrare pentru construcția unei secții TBC pe un teren aflat în patrimoniul Județului care să îndeplinească condițiile necesare pentru relocarea secțiilor cu această specialitate astfel încât să se asigure condiții normale de desfășurare a actului medical în beneficiul pacienților.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70%

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3[^]1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>
85.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Alocarea sumei de 12.375.324 lei pentru infrastructura sistemului de sănătate publică la nivel județean „Construire clădire patologie infectioasă.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>În județul Arad este necesară Construire Clădire patologie infecțioasă având în vedere că pentru imobilul în care își desfășoară în prezent activitatea Secția Clinică de Boli Infecțioase Adulți din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad s-</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pistru Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>a emis o cerere de retrocedare de către Forumul Democrat al Germanilor din Arad. Situație juridică incertă a făcut imposibilă alocarea de fonduri publice pentru reparații astfel încât clădirea respectivă nu corespunde din punctul de vedere al circuitelor medicale și nu oferă condiții normale de desfășurare a actului medical în beneficiul pacienților.</p> <p>lei</p>	<p>pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
86.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Alocarea sumei de 9.882.180 lei pentru infrastructura sistemului de sănătate publică la nivel județean „Lucrări de reamenajare clădire pentru secția Pediatrie și compartimentul Neuropsihiatrie Infantilă, din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Dep. PDL Claudia Boghicevici</p>	În județul Arad sunt necesare a se efectua lucrări de reamenajare clădire pentru secția Pediatrie și compartimentul Neuropsihiatrie Infantilă din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad astfel încât să se asigure condiții normale pentru desfășurarea unui act medical de calitate în beneficiul pacienților.	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Dep. PDL Eusebiu Pistru Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
87.	<p>Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 Poziția 23 Județul Ialomița cu suma de 2.700 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Suma este destinată cofinanțării în vederea realizării unui sistem integrat de alimentare cu apă și stație de tratare, canalizare și stație de epurare a apei uzate, sat Patru Frați, comuna</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>	Adâncata, județul Ialomița	<p>anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
88.	<p>Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 Poziția 23 Județul Ialomița cu suma de 1.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților Tinel GHEORGHE, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesară construirii unui nou sediu pentru Poliția Orașeneasca Fierbinți, județul Ialomița. Actuala clădire se află într-un stadiu avansat de degradare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <ul style="list-style-type: none"> - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
89.	<p>Anexa 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p>	<p>Majorarea cu suma de 150 mii lei pentru achiziția unui utilaj de dezăpezire pentru comuna Mărașu, județul Brăila.</p>	<p>Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de MFP la 5 miliarde de lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Alexandru Nazare, deputat PDL Brăila Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <ul style="list-style-type: none">- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare</p>
90.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 350 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Vrancea în vederea finanțării lucrărilor de reabilitare Corp B Școala de Arte și Meserii Păunești, comuna Păunești, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților		<p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
91.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 795 mii lei.	Majorarea sumei pentru Județul Vrancea, în scopul achiziționării unei	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	pe anul 2014	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	autospeciale pentru pompieri în Comuna Păunești. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.	<p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
92.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 190 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Vrancea, în vederea finanțării lucrărilor de investiții de asfaltare la Piața Agroalimentară, Comuna Păunești, Județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților		ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
93.	Anexa 7/SUME	Majorarea sumelor de echilibrare	Majorarea sumei pentru	Se propune

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	Județul Vrancea, în vederea finanțării lucrărilor de modernizare la Cămin Cultural Vișoara, Comuna Păunești. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.	<p>respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
94.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 3.331 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Vrancea, în vederea finanțării lucrărilor de construire la grădinița cu program prelungit, Comuna Păunești, Județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților		modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare
95.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 300 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Vrancea, în vederea finanțării lucrărilor de reabilitare și modernizare la Școala de Arte și Meserii Homocea, Comuna Homocea, Județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
96.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 350 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Vrancea, în vederea finanțării lucrărilor de reabilitare și modernizare la Școala Sat Lespezi, Comuna Homocea, Județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputațiilor		finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				redistribuirii de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
97.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 200 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Vrancea, în vederea finanțării lucrărilor de reabilitare și modernizare la Dispensar Homocea, Comuna Homocea, Județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
98.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 200 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Vrancea, în vederea finanțării lucrărilor de extindere a sediului administrativ al Primăriei Homocea, Comuna Homocea, Județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>		<p>alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
99.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 2.100 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Vrancea, în vederea finanțării lucrărilor de modernizare, dezvoltare și echipare a ambulatoriului de specialitate al Spitalului Municipal Adjud, Municipiul Adjud, județul Vrancea. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
100.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 639 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Vrancea, în vederea finanțării lucrărilor de extindere a Centru de Asistență pentru Recuperarea Tinerilor cu Handicap CARTHA, Municipal Adjud, Municipiul Adjud, județul Vrancea. Primăria nu dispune de</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin Mihail SECARĂ Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p>	<p>determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
101.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 3.200 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin GHEORGHE Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru primaria Municipiului Constanța, Județul Constanța în vederea finanțării lucrărilor de investiții la două grădinițe noi în orașul Constanța, în zona centrală. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
102.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 1.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea</p>	<p>Majorarea sumei pentru primăria Municipiului Constanța, Județul Constanța în vederea finanțării lucrărilor de investiții „parc verde zona Cișmea” în orașul Constanța, Județul Constanța. Primăria nu dispune de resurse</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin GHEORGHE Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputațiilor</p>	<p>financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p>	<p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
103.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 8.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin GHEORGHE Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputațiilor</p>	Majorarea sumei pentru primăria Municipiului Constanța, Județul Constanța în vederea finanțării lucrărilor de investiții „piața de pește” în orașul Constanța, zona port Tomis. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
104.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 2.000 mii lei. Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Majorarea sumei pentru primăria Municipiului Constanța, Județul Constanța în vederea finanțării lucrărilor de investiții în renovarea și reabilitarea Parcului Elevilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin GHEORGHE Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>din orașul Constanța. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p>	<p>prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>
105.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 8.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea de impozite și taxe estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat Florin GHEORGHE Grupul parlamentar al PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei pentru primăria Municipiului Constanța, Județul Constanta în vederea finanțării lucrărilor de investiții la „Centrul îngrijire bolnavi în stadiul terminal” orașul Constanța. Primăria nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea investiției, de interes local major.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <ul style="list-style-type: none"> - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
106.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Se propune suplimentarea din Legea Bugetului de Stat pe anul 2014 cu suma de 50.000 mii lei pentru finatarea cheltuielor	Se solicită admiterea amendamentului deoarece Consiliului Județean Arad i s-a diminuat propunerea	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Județul ARAD</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Dep. PDL Claudia Boghicevici Dep. PDL Eusebiu Pistru Senator PDL Traian Igaș Senator FC Mihai Razvan Ungureanu Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>alocată pe anul 2014(în proiectul de lege) foarte mult față de estimările aprobate prin legea bugetului de stat pe anul 2013 .</p> <p>Este de menționat de asemenea faptul sunt în derulare obiective(drumuri și spitale în număr de 5), de investiții care conform graficelor de execuție au termen de finalizare anul 2014 iar în situația diminuării surselor de finanțare de la bugetul de stat se blochează investiții majore cu impact direct asupra populației. De asemenea din această sursă se asigură și finanțarea obiectivelor de infrastructură și dezvoltare locală ale unităților administrativ teritoriale .</p>	<p>alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
107.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 600 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea realizării Căminului Cultural din comunei Homoroade.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
108.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Stat cu suma de 4.500 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	realizării Centrului turistic Tășnad.	<p>întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none">- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:<ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
109.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>In comuna Valcau de Jos, Judet Salaj Se propune alocarea sumei de 500 mii Lei pentru reabilitarea caminului cultural din localitatea Valcau de Jos</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie</p>	<p>Suma este necesara pentru reabilitarea caminului cultural din localitatea Valcau de Jos</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor		completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
110.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>In comuna Sig , Judet Salaj Propun alocarea sumei de 400 mii Lei pentru modernizarea caminului cultural din Tusa.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Suma este necesara pentru modernizarea caminului cultural din Tusa.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>art.17 alin.(3[^]1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
111.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>In comuna Bobota , Judet Salaj propun alocarea sumei de 4000 mii Lei pentru realizarea unei retele de canalizare, Dersida si Zalnoc.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Suma este necesara pentru realizarea unei retele de canalizare, Dersida si Zalnoc;</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL, Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
112.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>In comuna Chiesd , Judet Salaj, propun alocarea sumei de 4000 mii Lei pentru extinderea rețelei de alimentare cu apa si canalizare in comuna Chiesd.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Suma este necesara pentru extinderea rețelei de alimentare cu apa si canalizare in comuna Chiesd	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30%

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
113.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>In comuna Fildu de Jos , Judet Salaj, propun alocarea sumei de 2000 mii Lei pentru extinderea rețelei de alimentare cu apa si canalizare in comuna Fildu de Jos.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de</p>	<p>Suma este necesara pentru extinderea rețelei de alimentare cu apa si canalizare in comuna Fildu de Jos.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>		<p>nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
114.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>In comuna Halmasd , Judet Salaj Propun alocarea sumei de 4000 mii Lei pentru construirea unei retele de canalizare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Suma este necesara pentru construirea unei retele de canalizare.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
115.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>In comuna Ip, Judet Salaj Propun alocarea sumei de 1000 mii Lei pentru construirea unei gradinite noi in Ip.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de</p>	<p>Suma este necesara pentru construirea unei gradinite noi in Ip.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>		<p>prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
116.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>In comuna Plopis , Judet Salaj Propun alocarea sumei de 500 mii Lei pentru infiintarea unui centru de zi pentru copii din Fagetu.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Suma este necesara pentru infiintarea unui centru de zi pentru copii din Fagetu.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70%

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
117.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>In comuna Treznea , Judet Salaj Propun alocarea sumei de 4000 mii Lei pentru constuctia unei statii de epurare si a unui sistem de canalizare in Treznea si Bozna.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma</p>	<p>Suma este necesara pentru constuctia unei statii de epurare si a unui sistem de canalizare in Treznea si Bozna.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
118.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>In comuna Valcau de Jos , Judet Salaj Propun alocarea sumei de 4000 mii Lei pentru realizarea unei retele de canalizare.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Suma este necesara pentru realizarea unei retele de canalizare.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
119.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>In orasul Simleu Sivaniei , Judet Salaj Propun alocarea sumei de 4000 mii Lei pentru demarearea finantari proiectului cetatii Bathory</p>	<p>Suma este necesara pentru demararea finantari proiectului cetatii Bathory.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
120.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>In comuna Plopis , Judet Salaj Propun alocarea sumei de 500 mii Lei pentru finalizarea unui asfterschool in laz;</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din</p>	<p>Suma este necesara pentru finalizarea unui asfterschool in laz</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <ul style="list-style-type: none"> - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
121.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	In comuna Sig , Judet Salaj Propun alocarea sumei de 4000 mii Lei pentru continuarea lucrarilor la campusul scolar.	Suma este necesara pentru continuarea lucrarilor la campusul scolar.	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Deputat PDL Bode Lucian Nicolae Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
122.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 400.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea demarării lucrărilor de reabilitare, consolidare și extindere necesare pentru dispensarul din Comuna Sălciile.</p> <p>Unitatea nu are fonduri suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților		- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
123.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 900.000 lei.	Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea demarării lucrărilor la un nou	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	pe anul 2014	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților</p>	cămin cultural din satul Colceag din comuna Colceag.	<p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
124.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 30.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea achiziționării de materiale sanitare pentru spitalul TBC Drajnea din comuna Drajnea.</p> <p>Unitatea nu are fonduri suficiente.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților		ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
125.	Anexa 7/SUME	Majorarea sumelor de echilibrare	Majorarea sumei pentru	Se propune

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 1.400.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților</p>	Județul Prahova pentru realizarea lucrărilor de renovare, modernizare și dotare cu mobilier a căminului cultural din comuna Poiana Câmpina.	<p>respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
126.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 600.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova pentru realizarea lucrărilor de reabilitare și modernizare a dispensarului din comuna Poiana Câmpina.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților		modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				clasificației bugetare
127.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 600.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea extinderii și modernizării Școlii Generale din comuna Cocorăștii Mislui.</p> <p>Școala nu dispune de finanțarea necesară.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>
128.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 200.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea demarării lucrărilor de reabilitare la grădinița din comuna Scorțeni.</p> <p>Grădinița nu dispune de finanțarea necesară.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL Grup parlamentar: PDL – Camera Deputaților</p>		<p>finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				redistribuirii de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
129.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 30 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții desfășurat la școala Toma Caragiu din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru dotarea claselor cu aparatură electronică (calculatoare și proiectoare video).</p> <p>Școala nu dispune de finanțarea necesară.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
130.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 30 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții derulat la școala Nicolae Iorga din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru desfășurarea lucrărilor de construcție a gardului care să împrejmuiască unitatea de</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL	învățământ. Școala nu dispune de finanțarea necesară. mii lei	alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
131.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 20 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții derulat la școala specială nr.2 din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru achiziționarea mobilierului special destinat copiilor cu dizabilități.</p> <p>Școala nu dispune de finanțarea necesară.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
132.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 15 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții derulat la grădinița nr.10 din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru dotarea cu mobilier.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL</p>	<p>Grădinița nu dispune de fondurile necesare.</p>	<p>determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
133.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 15 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții desfășurat la școala Nicolae Simache din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru dotarea claselor cu aparatură electronică.</p> <p>Școala nu dispune de finanțarea necesară.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Anastase, deputat PDL		<p>în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare</p>
134.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 20 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții demarat la grădinița nr.21 din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL</p>	<p>achiziționarea de aparatură electronică.</p> <p>Grădinița nu dispune de fondurile necesare.</p>	<p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
135.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 20 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții demarat la școala nr.29 din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru dotarea unității școlare cu mobilier.</p> <p>Școala nu dispune de finanțarea necesară.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Anastase, deputat PDL		impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
136.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 20 mii lei. Sursa de finanțare: majorarea	Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții desfășurat la școala Nicolae Bălcescu (fosta	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL</p>	<p>școală nr.28) din municipiul Ploiești. Suma este necesară pentru achiziționarea calculatoarelor și videoproiectoarelor destinate sălilor de curs.</p> <p>Școala nu dispune de finanțarea necesară.</p>	<p>prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare</p>
137.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 10 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții demarat la grădinița nr.50 din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru achiziționarea de mobilier destinat sălilor de curs.</p> <p>Grădinița nu dispune de fondurile necesare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL		<p>financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <ul style="list-style-type: none"> - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
138.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 10 mii lei.	Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL</p>	<p>investiții demarat la grădinița nr.40 din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru dotarea cu mobilier a sălilor de curs.</p> <p>Grădinița nu dispune de fondurile necesare.</p>	<p>alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
139.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 15 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții desfășurat la grădinița Sfântul Mina din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru dotarea claselor cu mobilier și calculatoare.</p> <p>Grădinița nu dispune de fondurile necesare</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL		<p>celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare
140.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată	Majorarea sumelor de echilibrare	Majorarea sumei pentru	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 10 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL</p>	<p>Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții desfășurat la grădinița nr.47 din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru dotarea claselor cu mobilier.</p> <p>Grădinița nu dispune de fondurile necesare</p>	<p>întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
141.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 10 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Prahova în vederea continuării programului de investiții demarat la grădinița nr.39 din municipiul Ploiești.</p> <p>Suma este necesară pentru amenajarea unui spațiu de joacă adecvat în curtea unității de învățământ.</p> <p>Grădinița nu dispune de fondurile necesare</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Roberta Anastase, deputat PDL		completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
142.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea cu suma de 1.000 mii lei pentru continuarea investiției “Construire grădiniță cu 10 grupe, în orașul Luduș, jud. Mureș”</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>Continuarea realizării investiției “Construire grădiniță cu 10 grupe, în orașul Luduș, jud. Mureș”</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
143.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat pentru continuarea lucrărilor de investiții „Construirea rețelei de canalizare în Gănești și Seuca”, cu suma de 500 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Mureș, Comuna Gănești, în vederea finanțării continuării lucrărilor de investiții „Construirea rețelei de canalizare în Gănești și Seuca”.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputațiilor</p>		<p>locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
144.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat în vederea finanțării continuării lucrărilor de investiții „Modernizare DC79 Gănești-Păucișoara, Tronsonul II”, cu suma de 565 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Mureș, Comuna Gănești, în vederea finanțării continuării lucrărilor de investiții „Modernizare DC79 Gănești-Păucișoara, Tronsonul II.”	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30%

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
145.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat în vederea finanțării continuării lucrărilor de investiții „Construirea rețelei de canalizare în Gănești și Seuca”, cu suma de 500 mii lei. Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la	Majorarea sumei pentru Județul Mureș, Comuna Gănești, în vederea finanțării continuării lucrărilor de investiții „Construirea rețelei de canalizare în Gănești și Seuca”.	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Urcan Florin Grupul parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3[^]1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
146.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 4450 mii lei pentru modernizarea și reabilitarea spitalului orășenesc Măcin, județ Tulcea</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de Ministerul Finanțelor Publice la 5 000000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Vasile Gudu Deputat PDL Grupul Parlamentar al PDL din Camera Deputațiilor</p>	Majorarea sumei pentru Județul Tulcea în vederea finanțării lucrărilor de modernizare și reabilitare a spitalului orășenesc din Măcin, județul Tulcea	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>
147.	<p>Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 45.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p>	<p>Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea construirii celui de-al treilea pod peste Someș în Municipiul Satu Mare</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
148.	Anexa 7/SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de 1.500 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Paul Maria Andreea, deputat PDL Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Majorarea sumei pentru Județul Satu Mare în vederea modernizării străzii principale din satul Resighea, comuna Piscolt, în lungime de 1950 metri.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70%

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3[^]1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare</p>
149.	<p>Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru reabilitare/amenajări exterioare și sitematizare verticală campus Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament care are ca scop reamenajarea aleilor pietonale, a parcărilor precum și a spațiilor verzi, pentru aducerea la standarde europene a întregului campus universitar.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - finanțarea învățământului universitar nu se face de la bugetele locale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
150.	<p>Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 3.000 mii lei pentru reabilitare spații învățământ corp A din Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru</p>	<p>Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava (USV) este una dintre cele mai dinamice universități din Europa de Est, oferind o educație universitară și post-universitară la standarde de înaltă calitate cu un cost relativ scăzut. Se solicită admiterea acestui amendament pentru a reabilita spațiile de învățământ conform condițiilor europene.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - finanțarea învățământului universitar nu se face de la bugetele locale -destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
151.	Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 460 mii lei pentru consolidare tronson fundație scara F6 corp E din Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	Se solicită admiterea acestui amendament pentru facilitarea accesului în corpul E al Universității “Ștefan cel Mare”, corp universitar cu un mare flux de studenți.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare</p>
152.	<p>Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 8.000 mii lei pentru amenajarea cimitirului din Municipiul Suceava, cartierul Ițcani.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori. Cimitirul existent în Suceava este suprasolicitat, iar Primaria are la dispoziție pentru construcția acestuia</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>obiectiv care va deservi toate cultele.</p>	<p>prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3^1) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
153.	Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru Spitalul Județean Sfântul Ioan cel Nou în vederea echipării cu un aparat tomograf performant, finalizării reabilitării secțiilor și finalizării lucrărilor de anvelopare, Județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria</p>	Spitalul Județean Suceava este cea mai reprezentativă unitate sanitară din județ cu o capacitate hotelieră de 1279 de paturi, ceea ce reprezintă 35% din totalul de paturi din județ, asigurând asistență medicală de specialitate în 23 secții cu profile medicale diferite pentru o populație arondată de 250000 locuitori cât și peste 30% din teritoriul județului.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70%

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare</p>
154.	<p>Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru înființarea unui Centru de recuperare prin kinetoterapie, Municipiul Suceava, Județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea</p>	<p>Se solicită admiterea acestui amendament deoarece exista un potențial foarte mare de forță de muncă în municipiul Suceava în acest domeniu cu rezultate remarcabile în tratarea afecțiunilor locomotorii dat fiind faptul ca Universitatea Ștefan cel Mare</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>din Suceava are o specializare care anual scoate pe piața muncii sute de kinetoterapeuți.</p>	<p>pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
155.	Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.000 mii lei pentru finanțarea Spitalului Municipal Fălticeni, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din</p>	Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investitii și că proiectul ar deservi unui număr foarte mare de locuitori.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților		<p>încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p> <p>- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
156.	Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 80 mii lei pentru dotarea cu un utilaj de dezăpezire pentru Primăria comunei Mitocu Dragomirnei, județul Suceava.	Se solicită admiterea amendamentului, luând în considerare și faptul că pe raza comunei se află Mănăstirea Dragomirna , monument UNESCO, care este un important punct de	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>atracție turistică în județul Suceava.</p>	<p>anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
157.	<p>Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 1.000 mii lei pentru achiziționarea unei mașini de salubritate și a 50 de eurocontainere de 1100 L, ora Salcea, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere realizarea obiectivului de investiții și modernizarea sistemului de colectare a deșeurilor din orașul Salcea, județul Suceava.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților		în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3 ¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
158.	Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 100 mii lei pentru achiziționarea unui buldoexcavator	Se solicită admiterea amendamentului, având în vedere necesitatea efectuării unor lucrări permanente de întreținere cu scopul de a	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>necesar lucrărilor de mentenanță realizate de primăria orașului Salcea, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>diminua cheltuielile bugetare ale Consiliului Local oraș Salcea.</p>	<p>nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
159.	<p>Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 5.000 mii lei pentru reabilitare și modernizare Spital în orașul Siret, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului având în vedere faptul că suma este necesară pentru realizarea obiectivului de investiții și că proiectul deservește unui număr mare de locuitori. Menționăm că orașul Siret este și punct de intrare în țară, traficul în zonă fiind unul mare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>		<p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
160.	Anexa 7/ SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se solicita admiterea amendamentului deoarece finalizarea acestei investiții	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cu suma de 7.000 mii lei pentru modernizare Spital Municipal Rădăuți, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea impozitelor și taxelor estimate de MFP la 5.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PDL Gheorghe Flutur Deputat PDL Sanda-Maria Ardeleanu Deputat PDL Ioan Balan Grupul Parlamentar PDL din Camera Deputaților</p>	<p>va contribui la o bună funcționare a unitatilor spitalicești.</p>	<p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>
161.	<p>Anexa 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale Pct. 32 Satu Mare</p>	<p>Pct. 32 Satu Mare se suplimentează cu suma de 5000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Octavian Petric - deputat PSD Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Intocmire studiu de fezabilitate □ i proiect tehnic pentru construirea celui de-al treilea pod peste Some □</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none">- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate- potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare
162.	Anexa 7/24	Din suma prevăzută 62298 mii lei		Se propune

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014</p>	<p>se alocă 20453.4 astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 900 mii lei pentru finalizarea amenajării prin pietruire DC Coropceni- DN24, L= 3,5 km, județul Iași. -500 mii lei pentru redeschiderea – modernizarea DJ 244 F Grozești-Bohotin-Moșna-Pietriș-Dolhești-DN24, segmentul Moșna-Pietriș. L=5 km (legătura DN24-DN28, jud. Iași -2116 mii lei pentru construirea grădiniței Moșna -1450 mii lei pentru construirea Cămin Cultura Moșna, jud. Iași -450 mii lei pentru construire Grădinița, sat Mărești (un modul pentru o grupă de 30 de copii), jud. Iași 	<p>Lucrările au fost începute în 2006. A fost realizat în proporție de 30%. Au fost alocați 500 de mii lei prin HG-2006. Drumul este vital pentru a face legătura și a scoate din izolare dintre comună Ciortești, județul Iași cu DN 24.</p> <p>Drum necirculat auto după ce vegetația a acoperit drumul. Calea de acces este extrem de importantă realizând legătura între două drumuri naționale și facilitând accesul pentru o comunitate cu peste 1000 de familii.</p> <p>Lucrări sistate din ianuarie 2010. Investiția este esențială pentru o comunitate în care numărul de preșcolari este în creștere.</p> <p>Proiect inițiat. SF întocmit pentru Centrul Civic al comunei Moșna, jud. Iași. În stadiul PT. Pregătit pentru finanțare</p>	<p>respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>-1428 mii lei pentru extindere rețea electrică în Prisăcani, Mireni, Mădărești, jud. Iași</p> <p>-612,7 mii lei pentru amenajarea de trotuare și spații pietonale în localitatea Răducăneni, comună Răducăneni, jud. Iași L=2,7 km, jud. Iași</p> <p>-614,7 mii lei pentru proiectul de investiții Grădinița cu program normal Țuțora – obiectiv de investiții de finalizat – jud. Iași</p> <p>-100 mii lei pentru proiect Alimentarea cu energie electrică a noilor consumatori + 60 de loturi de racordat, aproximativ 14 km, comună Țuțora, jud. Iași</p> <p>-400 mii lei pentru RK și extindere sediul primăriei Ungheni, jud. Iași.</p> <p>-880 mii lei pentru construirea</p>	<p>Proiect inițiat. SF întocmit. Există toate avizele. Proiectul e prioritar pentru comunitate, preșcolarii fiind obligați să se deplaseze peste 5 kilometri pentru a urma o grădiniță din altă localitate.</p> <p>Proiectul este în evaluare și va asigura una din utilitățile absolut necesare unei comunități. Deservește peste 200 de familii</p> <p>Faza predare – primire amplasament. Necesită cofinanțarea de la Consiliul Județean - Hotărâre de Guvern în cuantum de 156 mii lei</p> <p>Lucrare începută în anul 2007 și neterminată. Este realizată în proporție de 29%. Întreruperea lucrărilor cauzează degradarea investiției. Grădinița este prioritatea 1 pentru locuitorii</p>	<p>legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>grădinița sat Aroneanu, comună Aroneanu, jud. Iași</p> <p>-675 mii lei pentru construcție creșă, sat Holboca, comună Holboca, jud. Iași</p> <p>-1800 mii lei pentru construirea grădiniței în sat Mogoșești, comună Mogoșești, jud Iași.</p> <p>-80 mii lei pentru utilități la școala Hadâmbu, comună Mogoșești, jud Iași.</p> <p>-435 mii lei pentru finalizarea proiectului înființarea Bazei sportive Multifuncționale (Model Tip I) în comună Reditu, jud. Iași.</p> <p>-1000 mii lei pentru finalizarea proiectului construcție Școala I-IV Ciocârlești, comună Scânteia, jud. Iași.</p>	<p>comunei Țuțora.</p> <p>Proiect depus pentru accesarea de fonduri în cadrul Programului de îmbunătățire a infrastructurii. Există SF.</p> <p>Lucrările sunt sistate din 2011 din lipsă de finanțare. Proiectul este realizat din proporție de 85% și nefinalizarea lui comportă riscul degradării avansate a construcției.</p> <p>Proiect în evaluare, în cadrul PNDI, APROBAT de MDRAP. Grădinița este obiectiv de prioritate și deservește o comunitate cu peste 1500 de familii.</p> <p>Documentații existente SF, DTAC, pentru avize și autorizații mai sunt necesari 15 mii lei. Proiectul este vital pentru o comunitate în care rata natalității este una</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>-1500 mii lei pentru finalizarea investiției RK școala I-VIII Boldești, comună Scânteia, jud Iași.</p> <p>-175 mii lei pentru proiect Amenajare bază sportivă Tomești, jud. Iași.</p> <p>-652 mii lei pentru continuarea proiectului de investiție Construire Grădiniță în satul Dagâța, comună Dagâța, jud. Iași.</p> <p>-270 de lei pentru finalizarea investiției la Școala Gimnazială Petru Anghel Probotă, extindere grup sanitar, comună Probotă, Jud. Iași.</p> <p>-524 mii lei pentru finalizarea investiției la Școala Avântu, comună Românești, jud. Iași.</p> <p>-683 mii lei pentru RK Școala</p>	<p>pozitivă.</p> <p>Proiectul a fost început în 2010. Grădinița este obiectiv prioritar pentru o comunitate cu spor natura pozitiv. Investiția va deservi o localitate cu peste 1000 de familii.</p> <p>Peste 100 de copii sunt puși în fața unui risc major de îmbolnăvire din cauza lipsei apei potabile curente.</p> <p>Realizat în proporție de 37%. În acest moment lucrările sunt oprite și există riscul degradării investiției făcute până în prezent.</p> <p>Investiția a fost începută în 2007 și a fost realizată în proporție de 80%. Clădirea nu poate fi folosită ș sute de copii învață în spații inadecvate. Proiectul este prioritar pentru comunitatea locală.</p> <p>Investiția a fost începută în</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Războieni, comună Țibănești, jud. Iași.</p> <p>-3208 mii lei pentru continuarea proiectului integrat modernizarea prin asfaltare a drumurilor comunale sat Voinești, înființarea rețea de distribuție gaze natura sat Voinești, înființarea centrului de timp After School sat Voinești, com Voinești, jud Iași.</p> <p>Sursa de finantare : Suma alocata judetului Iasi</p> <p>Autor Senator PP-DD Ionel AGRIGOROAEI</p>	<p>2007 și a fost realizată în proporție de 80%. Clădirea nu poate fi folosită și sute de copii învață în spații inadecvate. Proiectul este prioritar pentru comunitatea locală.</p> <p>Proiect început în decembrie 2009. Faza de proiectare PUZ și RLU.</p> <p>Proiectul a fost realizat în proporție de 25%. Investiția este absolut necesară pentru o comunitate cu spor natura pozitiv. Investiția va deservi o comunitate cu peste 1000 de familii.</p> <p>Proiectul a fost realizat în proporție de 30%. Lucrările riscă să se degradeze, lucrarea nefiind dată în funcțiune. Investiția este absolut necesară pentru o comunitate școlară de peste 100 de elevi.</p> <p>Proiectul a fost realizat în proporție de 42%. Lucrările</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>riscă să se degradeze, lucrarea nefiind dată în funcțiune. Investiția este absolut necesară pentru o comunitate școlară de peste 150 de elevi.</p> <p>Proiectul a fost realizat în proporție de 60% fiind investiți deja peste 874 mii lei. Lucrările riscă să se degradeze, lucrarea nefiind dată în funcțiune. Investiția este absolut necesară pentru o comunitate de peste 100 de copii.</p> <p>Proiect integrat aprobat de AM în cadrul PNDR Măsura 322. Proiectul este vital pentru una din cele mai mari comune a județului Iași. Investițiile vor deservi aproape 8.000 de oameni.</p>	
163.	Anexa 7/35 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor	Majorarea sumelor de echilibrare din Anexa 7 din Legea Bugetului de Stat cu suma de lei.	Majorarea sumei pentru Primaria orașului Broșteni, Județul Suceava în vederea	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	locale pe anul 2014	<p>Sursa de finanțare: majorarea veniturilor bugetare prin reducerea evaziunii fiscale în urma reorganizării ANAF și din majorarea și impozite și taxe estimate de MF la 5 miliarde lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Senator PP-DD Steliana Vasilica MIRON</p>	<p>finanțării lucrărilor de investiții la grădinita cu program prelungit.</p> <p>Asigurarea unui sistem de educație performant, de nivel european.</p>	<p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate - potrivit prevederilor art.17 alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare
164.	Anexa 7 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Se suplimentează cu 8000 mii lei sumele repartizate județului Dolj . Autor: deputat PSD Petre Petrescu	Pentru susținerea cofinanțării proiectelor de dezvoltare locală ale unităților administrativ – teritoriale din județul Sibiu.	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate
165.	Anexa 7 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014	Se suplimentează cu 8000 mii lei sumele repartizate județului Sibiu . Autor: senator PSD Viorel Arcas	Pentru susținerea cofinantării proiectelor de dezvoltare locală ale unităților administrativ – teritoriale din județul Sibiu.	Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza

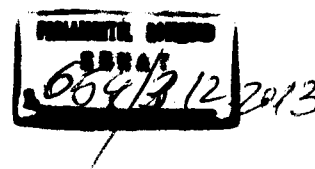
Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate
166.	<p>Anexa nr.8 Număr posturi pentru personal neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p> <p>COVASNA.....218 SATU MARE....453</p>	<p>Propunem majorarea numărului de posturi cu 77</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă 8001 55 Alte transferuri 800155 46 Transferuri către întreprinderi în cadrul schemelor de ajutor de stat</p> <p>COVASNA.....248 SATU MARE....500</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din</p>	<p>Numărul suplimentar solicitat este în concordanță cu solicitările unităților de cult din județele Covasna și Satu Mare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul de contribuții pentru personalul neclerical este cel aprobat potrivit prevederilor secțiunii a 3-a, art.9 alin.(1), lita) din Legea-cadru pentru salarizarea personalului din sectorul bugetar nr.284/2010 - bugetul de stat nu poate finanța un număr mai mare de personal neclerical. Potrivit prevederilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor Márton Arpad, Markó Attila, Kereskényi Gábor, Erdei D. István, deputați UDMR Végh Alexandru, Klárik László, Pataki Csaba senatori UDMR</p>		<p>Ordonanței Guvernului nr.82/2001,cu modificările ulterioare, autoritățile administrației publice locale pot aproba majorarea numărului personalului neclerical,cu asigurarea surselor de finanțare din veniturile proprii ale bugetelor locale.</p>
167.	<p>Anexa nr. 9 CATEGORIILE DE VENITURI ȘI CHELTUIELI aferente bugetelor locale pe anul 2014, CAPITOLUL I Veniturile și cheltuielile aferente bugetelor proprii ale județelor, B. Cheltuieli 16. Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare: a) Agricultură a₁) Camere agricole a₂) Protecția plantelor și carantina fitosanitară</p>	<p>- La anexa nr. 9, capitolul I, punctul 16 al literei B se modifică și va avea următorul cuprins: „B. Cheltuieli 16. Agricultură, îmbunătățiri funciare, silvicultură, piscicultură și vânătoare: a) Agricultură a₁) Camere agricole a₂) Protecția plantelor și carantina fitosanitară a₃) Alte cheltuieli în domeniul agriculturii, îmbunătățirilor funciare, silvicultură, piscicultură și vânătoare.”</p>	<p>Pentru extinderea sferei de aplicabilitate a cheltuielilor.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - cheltuielile se efectuează din bugetele locale în baza unor acte normative, clasificția bugetară nefiind baza legala pentru efectuarea de cheltuieli - modificarea clasificției bugetare se face în baza unor acte normative care</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Comisia pentru administratie publica si organizarea teritoriului din Senat si Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic din Camera Deputatilor deputat PSD Mihai Tudose Grup parlamentar PSD		stabilesc natura cheltuielilor ce se pot efectua din diferite bugete - clasificatia bugetara este aprobata, incepand cu anul 2006, prin Ordinul MFP nr.1954/2005

AMENDAMENTE RESPINSE
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2014

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	<p>Anexa nr.10 – BUGETUL fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anii 2012-2017</p> <p>Anexa nr.10, Cap 6605, Subcapitol 04 , Paragraf 03 Asistență medicală stomatologică</p>	<p>Suplimentarea cu 40.000 mii lei la asistență medicală stomatologică</p> <p>Sursa de finanțare : Prin redistribuirea sumei de 26.000 mii lei de la Capitol 6605 Subcapitol 04 paragraf 04 Asistență medicală pentru specialități paraclinice și a sumei de 14.000 mii lei de la de la Capitol 6605 Subcapitol 06 paragraf 01 Spitale generale</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică a Senatului d-na deputat Rodica Nassar (Grup Parlamentar PSD), dl.senator Ion Luchian, dl. dep. Grigore Crăciunescu (Grup Parlamentar PNL), dl.dep.Bónis István (Grup Parlamentar UDMR)</p>	<p>Se observă o creștere accentuată a incidenței afecțiunilor dentare la copii , iar rata morbidității acestor afecțiuni la adulți se menține la un procent de peste 90 %.</p> <p>Amendament admis de Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, și Comisia pentru sănătate publică a Senatului cu următoarea motivație: Amendament agreeat și susținut de Ministerul Sănătății, precum și de CNAS .</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât : Suma prevăzută în anul 2014 pentru Asistența medicală stomatologică este de 60.000 mii lei , asigurându-se astfel necesarul de fonduri cu o creștere cu 3,7% față de execuția anul 2012 (57.837 mii lei). Creșterea este de 351,54% față de anul 2013 (13.288 mii lei) – când s-au decontat serviciile stomatologice numai în prima parte a anului. Urmare amendamentului propus suma se majorează la 100.000 mii lei, respectiv o creștere cu 652,6% față de anul 2013 și respectiv cu 72,9% față de anul 2012.</p>



Parlamentul României

SENAT

Comisia pentru buget,
finanțe, activitate bancară
și piață de capital

Nr.XXII/ 1238/3.12.2013

CAMERA DEPUTATILOR

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

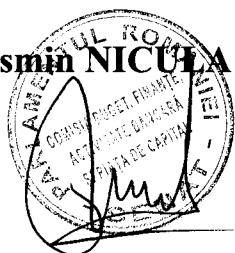
Nr.4c-2/647/3.12.2013

**BIROURILE PERMANENTE
ALE
CELOR DOUA CAMERE ALE PARLAMENTULUI**

Va înaintăm, alăturat, amendamentele formulate la Anexele 6 și 7 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2014 care, dintr-o eroare materială, nu au fost cuprinse în anexa cu amendamentele respinse la raportul Legii bugetului de stat pe anul 2014 (PLx 514/2013).

PRESEDINTE,

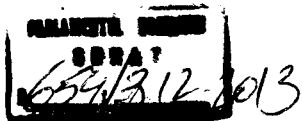
Cosmin NICULA



PRESEDINTE,

Gheorghe DRAGOMIR





AMENDAMENTE LA PROIECTUL LEGII BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2014

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitolul/ subcapitolul/paragraf/grupa/ titlul/articol/aliniat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația autorului amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația (numai pt. comisii)
1	Anexa nr. 6 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pentru anul 2014 și estimări pentru anii 2015-2017 Total368.323 mii lei	Solicităm suplimentarea sumei cu 245.548 mii lei Total... 613.871 mii lei Autori: Erdei D. István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR Grupurile parlamentare ale UDMR	Sume solicitată reprezintă o întregire la nivelul sumelor prevăzute pentru anul 2011, deoarece în ultimii 3 ani finanțarea a acoperit doar 60% din strictul necesar al costurilor de întreținere și reparare a drumurilor județene și comunale. Suma suplimentară urmează să fie distribuită în mod proporțional pe județe, conform legii. Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale	
2	Anexa nr. 6 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale	Se propune majorarea sumelor astfel cu 46311 mii lei , astfel: Anexa nr. 6 Sume defalcate din taxa pe valoarea	Suma alocată prin proiectul de buget nu acoperă nici cheltuielile aferente întreținerii de iarnă/vară (deszăpeziri, plombări).	

pentru anul 2014 și estimări pentru anii 2015-2017

	-mii lei
COVASNA	3.278
HARGHITA	9.134
SATU MARE	7.808
SALAJ	8.066

adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pentru anul 2014 și estimări pentru anii 2015-2017

	-mii lei
COVASNA	9.500
HARGHITA	55.445
SATU MARE	13.000
SALAJ	12.120

Autori:

Seres Dénes, deputat UDMR

Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR

Verestoy Attila, Tánzos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR

Márton Arpad, Markó Attila, Klárik László, senatori UDMR

Starea tehnică a drumurilor județene și comunale necesită intervenții urgente (covoare bituminoase), reparații la poduri și podețe.

Județul Sălaj: În cadrul strategiei de modernizare și dezvoltare a infrastructurilor de transport, reabilitarea drumurilor reprezintă o prioritate.

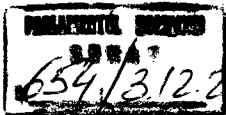
Având în vedere că în se derulează lucrări multianuale, suma prevăzută în proiectul de lege nu este acoperitoare pentru executarea lucrărilor.

Suma de 55.445,00 mii lei este necesară pentru reabilitarea precum și reparațiile curente și întreținere de vară și iarnă a drumurilor județene, dezvoltarea rețelei de drumuri județene. Județul Harghita dispune de o rețea de drumuri județene în lungime totală de 850,63 km, și de o rețea de drumuri comunale de lungime totală de 816,5 km. Starea drumurilor modernizate suferă în timp degradări datorate oboselii structurii rutiere și de

			<p>asemenea degradări sub influența diverselor solicitări și a factorilor climaterici în timpul exploatării (datorate condițiilor de relief și de climă ale județului).</p> <p>Dezvoltarea rețelei de drumuri județene și comunale într-un ritm crescut prin lucrări de consolidare/modernizare ar contribui la creșterea mobilității locuitorilor din zonă către centrele polarizatoare, reducerea timpului de deplasare și a riscului de producere a accidentelor, facilitarea accesul rapid și în siguranță a mașinilor de intervenție, etc., și astfel la reducerea decalajelor de dezvoltare economică și socială între diferitele regiuni ale județului.</p> <p>Județul Harghita: În anul 2013 Consiliul județean Harghita a inclus în Programul de investiții pe anul 2013 cu finanțare din Bugetul local pentru lucrări de investiții drumuri în continuare – investiții începute în anul 2013 în valoare totală de 12.537,00 mii lei, și lucrări de investiții noi pe</p>	
--	--	--	--	--

			<p>anul Bugetar local 2014, de consolidare și modernizare drumuri județene în valoare totală de 20.170 mii lei.</p> <p>De asemenea sunt incluse în Programul de investiții al Consiliului Județean Harghita pe anul 2014 și se află obiective de investiții care sunt în faza de proiectare: modernizarea altor sectoare de drum județean de importanță economică, turistică și socială în lungime totală de 63,3 km, valoarea estimată a lucrărilor prin luarea în considerare a prevederilor SCOST este de 102.000 mii lei.</p> <p>Programul de investiții al Consiliului Județean Harghita pe anul 2013 cuprinde începerea unor lucrări de construire poduri a căror stare de degradare este foarte avansată, cu durata de serviciu expirată: Pod nou pe DJ137 km 14+964 peste Târnavă Mare la Dejuțiu, Pod nou pe DJ 153D Subcetate, pentru anul 2013 faza de proiectare.</p> <p>Menționăm că, pentru reabilitarea drumurilor sunt</p>	
--	--	--	--	--

			asigurate proiectele necesare. Sursa de finanțare: Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale	
--	--	--	---	--



AMENDAMENTE LA PROIECTUL LEGII BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2014

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitolul/ subcapitolul/paragraf/grupa/ titlul/articol/aliniat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația autorului amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația (numai pt. comisii)
1	Anexa nr. 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017 Total.....1.753.983 mii lei	Solicităm suplimentarea sumei cu 25%, adică 438.496 mii lei Total.... 2.192.479 mii lei Autori: Erdei D. István, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR Grupurile parlamentare ale UDMR	Suma necesară compensează diferența de cote ce revin conform Legii nr. 273/2006 din impozitul pe venit, astfel putând fi asigurată funcționarea în condiții normale a bugetelor locale. Suma solicitată va fi redistribuită în mod proporțional pe fiecare județ, conform legii. Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale	
2	Anexa nr. 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017	Se propune suplimentarea sumei cu 13.708 mii lei Anexa nr. 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor	Suma totală necesară județului este de 36.000 mii lei, din care potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice locale nr. 273/2006, modificată și	

	<p>COVASNA22.292 mii lei</p>	<p>locale pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p> <p>COVASNA36.000 mii lei</p> <p>Autori: Márton Arpad, Markó Attila, Erdei D. István, deputați UDMR Végh Alexandru, Klárik László, senatori UDMR</p>	<p>completată, o cotă de 27% se alocă în bugetul Consiliului Județean Covasna, adică suma de 9.720 mii lei, iar diferența de 26.280 mii lei pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor. Din sumele repartizate în bugetele comunelor, orașelor și municipiilor 20% se repartizează pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare în conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 art. 33 alin. 3 lit. b.</p> <p>Suma repartizată în bugetul Consiliului Județean Covasna este necesară pentru asigurarea funcționării instituțiilor subordonate și al aparatului propriu al Consiliului Județean Covasna, precum și pentru cofinanțarea proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Covasna” finanțat din POS Mediu - Axa Prioritară 2 și „Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență</p>	
--	------------------------------------	--	---	--

			Dr. Fogolyán Kristóf, Sfântu Gheorghe” - Axa prioritară 3 Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale	
3	Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017 SĂLAJ 26.264 mii lei	Anexa nr.7 Pentru sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014 propunem o majorare cu 26.236 mii lei Rezultând suma necesară pentru; SĂLAJ 52.500 mii lei Autori: Seres Dénes, deputat UDMR Végh Alexandru, senator UDMR	Suma necesară este aproape dublă pentru funcționarea normală a instituțiilor subordonate iar pentru lucrări aferele la proiecte de interes public, a căror finanțare nu erau eligibile, sunt necesare contribuții proprii din bugetele locale. Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale	
4	Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea	Solicităm suplimentarea sumei alocate cu 9.209 mii lei	Suma este necesară asigurării funcționării normale a	

	<p>adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p> <p>SATU MARE....33.791 mii lei</p>	<p>SATU MARE....43.000 mii lei</p> <p>Autori: Erdei D. István, Kereskényi Gábor deputați UDMR Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR</p>	<p>instituțiilor.</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	
5	<p>Anexa nr.7</p> <p>Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017</p> <p>HARGHITA...37.199 mii lei</p>	<p>Solicităm suplimentarea sumei alocate cu 88.363 mii lei</p> <p>HARGHITA...125.562 mii lei</p> <p>Antal István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Suma totală necesară județului este de mii lei, din care potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice locale nr.273/2006, modificată și completată, o cotă de 27% se alocă în bugetul Consiliului Județean Harghita, adică suma de 16.902 mii lei, iar diferența de 45.698 mii lei pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor. Din sumele repartizate în bugetele comunelor, orașelor și municipiilor 20% se repartizează pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare în conformitate cu prevederile Legii nr.273/2006 art.33 alin.3 lit.b.</p>	

			<p>Suma repartizată în bugetul Consiliului Județean Harghita este necesară pentru asigurarea funcționării instituțiilor subordonate, precum și al aparatului propriu al Consiliului Județean Harghita. Menționăm că, Consiliul Județean Harghita derulează un număr însemnat de programe și proiecte finanțate din fondurile europene, proiecte în programul național de dezvoltare, a căror contribuție proprie trebuie asigurate din bugetul județului din veniturile proprii și din sume defalcate din TVA pentru echilibrare în completare, precum și investiții majore la Spitalul Județean de Urgență Miercurea Ciuc – 6.162,11 mii lei, precum și la Spitalul de Psihiatrie Tulgheș – 7.510,68 mii lei. Aceste proiecte sunt: Cofinanțare proiect "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă uzată în județul Harghita" – 441,00 mii lei, Proiect Reabilitare drum județean DJ 132 - , Proiectul „Sistemului integrat de</p>	
--	--	--	---	--

			<p>management al deșeurilor în județul Harghita” – 100.064,00 mii lei, Pe urmele legendelor Harghitene, Drumul porților secuiești, Promovarea apelor minerale, Ecouri în turism, Promovarea valorilor și tradițiilor ca produs turistic al județelor Harghita și Covasna, Situri istorice, Proiect - SEEMIG - Managementul migrației și efectele acestuia în țările SEE - Acțiuni transnaționale pentru elaborarea, Proiect - "CCIC – Provocări complexe – orașe inovatoare", Proiect - „Engage Enhancing „Next Generation Access” Growth in Europe, Proiect - „CreArt – Network of Cities for Artistic Creation” Proiect - „Echipamente pentru îmbunătățirea intervențiilor în situații de urgență SMURD 3” – 447,88 mii lei, Proiect - „Centru inovativ de dezvoltare economică în județul Harghita- Harghita Business Center” – 9.009,07 mii lei, Proiect - „Plan de Management Integrat revizuit pe</p>	
--	--	--	---	--

			<p>principii N2000 pentru Parcul Național Cheile Bicazului-Hășmaș- 927,26 mii lei.</p> <p>Având în vedere solicitările autorităților locale din județ pentru ajutor financiar din partea consiliului județean, din fondul de rezervă bugetară, considerăm că sumele repartizate acestora sunt mult sub nivelul cerințelor.</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p>	
--	--	--	--	--